

SILVIA BÂRCĂ

CORNELIA SECHI

# ÎNDRUMĂTOR PENTRU RECEPTAREA LECTURILOR LITERARE

Colecția DIDACTICĂ



EDITURA PORTO-FRANCO





Cornelia Sechi

Silvia Bârcă

**ÎNDRUMĂTOR**  
**PENTRU RECEPTAREA**  
**LECTURILOR LITERARE**  
(clasele V-VIII)

PENTRU CONCURSUL DE ADMITERE ÎN LICEE  
ȘI ȘCOLI PROFESIONALE



EDITURA PORTO-FRANCO  
GALAȚI, 1994



## Argument

Lucrarea este concepută ca instrument de lucru destinat candidaților la examenul de admitere în licee și școli profesionale și viitorilor elevi de liceu în scopul dobândirii unor deprinderi de muncă independentă care să asigure însușirea conștientă a cunoștințelor.

S-a pornit de la premisa că tot ce se obține prin efort personal, prin căutări și încercări, printr-un șir de raționamente, este întărit de satisfacții, se păstrează temeinic, se reproduce ușor și ajută la găsirea unor soluții originale. Am urmărit educarea gândirii reproductivă și creative, inteligenței, imaginației, inventivității, sensibilității în vederea receptării operei beletristice.

Îndrumătorul își propune să contribuie la evitarea carențelor ce decurg din memorarea mecanică, învățându-i pe elevi cum să învețe.

Din experiența didactică am constatat că sunt candidați care nu citesc textul literar, mulțumindu-se să reproducă informații memorate mecanic care le depășesc adeseori nivelul de înțelegere, astfel încât efortul depus nu are finalitate. În consecință, recomandăm ca absolut necesară lectura integrală a operei studiate în scopul descoperirii problemelor de conținut și a elementelor estetice specifice.

Îndrumătorul cuprinde: schița biografică despre autor, întrebări și exerciții pregătitoare, textul literar, sugestii de comentarii literare, exerciții de fixare și recapitulare a noțiunilor de teorie literară învățate în gimnaziu cu exemple din operele receptate. Schița biografică introduce în universul operei scriitorului constituind o etapă pregătitoare prin abordarea fenomenului literar din punct de vedere istoriografic.

Întrebările și exercițiile pregătitoare, care constituie o radiografie a operei, îi determină pe elevi să descopere elementele esențiale ale conținutului și stilului; aceste exerciții și întrebări la unele opere sunt date paralel cu textul în scopul angajării permanente în descoperirea mesajului și a valențelor artistice.

Sugestiile de comentarii literare sunt o concretizare a modului de rezolvare sistematică a exercițiilor și întrebărilor pregătitoare prin: fixarea personalității scriitorului, elemente de geneză, de compoziție, semnificația titlului, încadrarea în gen și specie, tema și momentele su-



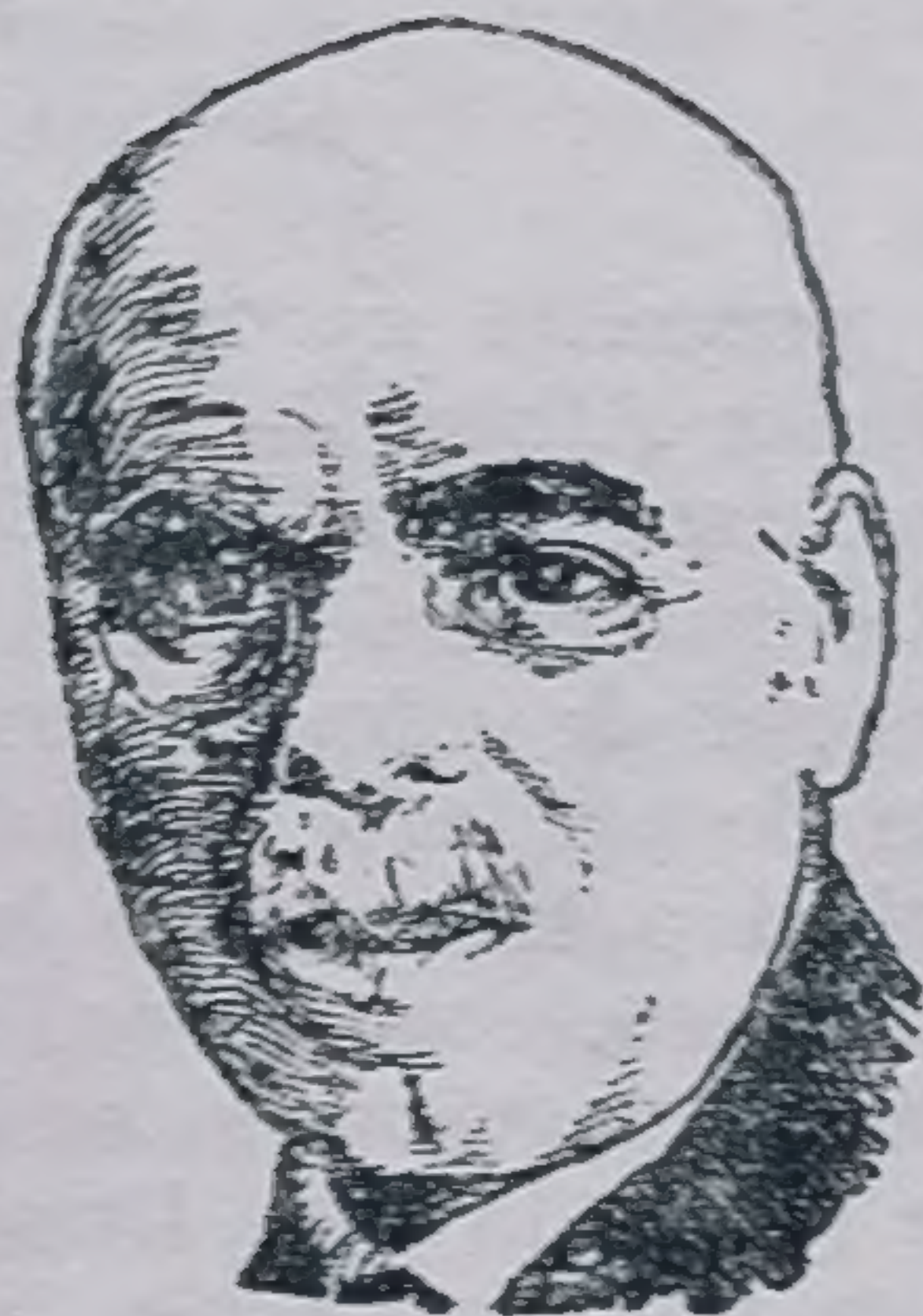
biectului (în cazul operelor epice și dramatice), modalități de expunere, mijloace de caracterizare a personajelor, elemente de limbaj artistic, noțiuni despre oralitatea stilului, despre stilul direct, indirect, indirect liber, vocea autorului, elemente de lexic și consolidarea noțiunilor de ortografie și punctuație. Comentariile nu au urmărit etalarea cunoștințelor despre scriitor și operă, ci au selectat informații accesibile vârstei candidaților lăsând perspectiva adâncirii cunoștințelor. În cadrul comentariilor s-au realizat caracterizarea personajelor evidențiindu-se modalitățile și procedeele folosite (autocaracterizarea, caracterizarea de către autor, caracterizarea făcută de alt personaj, caracterizarea prin fapte și atitudini, caracterizarea prin limbaj, caracterizarea prin descrierea mediului).

Exercițiile finale fixează elementele de bază ale operei contribuind la descoperirea timbrului unic al fiecărui scriitor oferind elevilor posibilitatea să-și afirme personalitatea în aprecierea fenomenului literar și să rămână cu o imagine concisă (o concluzie clară despre opera receptată).

Indrumătorul cuprinde referiri la operele studiate în clasele V—VIII, care sunt bucăți antologice ce vor constitui oricând modele pentru abordarea oricărui text literar (indiferent dacă vor mai fi sau nu incluse în materia de treaptă în anii care urmează).

Efortul nostru se dorește o etapă privind contactul viitorului cititor cu „opera deschisă“.





## *I. A. Brătescu Voinești*

(1868–1946)

Ion Alexandru Brătescu-Voinești s-a născut la 1 ianuarie 1868 în orașul Târgoviște dintr-o veche familie boierească. În povestirea autobiografică intitulată *Sâmbăta*, scriitorul evocă anii fericiți ai copilăriei și vorbește despre prețuirea de care se bucurau preocupările literare și cele muzicale în casa părintească.

Studiază școala primară cu dascăli particulari, frecventează apoi cursurile liceului „Sf. Sava”, iar după absolvire urmează Facultatea de Drept din București.

Devine un colaborator activ al revistei *Convorbiri literare* și participă cu regularitate la ședințele societății literare *Junimea*.

După ce își ia licența în drept, funcționează câțiva ani ca magistrat în orașele București, Ploiești, Craiova, iar în 1896 se stabilește la Tîrgoviște.

I. Al. Brătescu-Voinești își desfășoară activitatea literară timp de aproape cinci decenii (începând cu deceniul al optulea al secolului trecut, până după al doilea război mondial).

Scrierile sale au fost adunate în volumele: *Intuneric și lumină*, *Rătăcirii*, *Firimituri*, *Din pragul apusului*.

Apariția volumului *În lumea dreptății* în anul 1906 — premiat de Academia Română — îi aduce consacrarea.



# Puiul

*Sandi, să ascuți pe mămica !*

Într-o primăvară, o prepeliță aproape moartă de oboseală — că venea de departe, tocmai din Africa — s-a lăsat din zbor într-un lan verde de grâu, la marginea unui lăstar. După ce s-a odihnit vreo câteva zile, a început să adune bețișoare, foi uscate, paie și fire de fân și și-a făcut un cuib pe un mușuroi de pământ, mai sus, ca să nu i-l înece ploile; pe urmă, șapte zile de-a rândul a ouat câte un ou, în tot șapte ouă mici ca niște cofeturi și a început să le clocească. Ai văzut cum stă găina pe ouă? Așa sta și ea, doar că ea, în loc să stea în coteț, sta afară în grâu; și ploua, ploua de vărsa și ea nu se mișca, ca nu cumva să pătrunză o picătură de ploaie la ouă. După trei săptămâni i-au ieșit niște pui drăguți, nu goi ca puii de vrabie, îmbrăcați cu puf galben ca puii de găină, dar mici, parcă erau șapte gogoși de mătase, și au început să umble prin grâu după mâncare. Prepelița prindea câte o furnică ori câte o lăcustă, le-o firimițea în bucățele mici, și ei, pic! pic! pic! cu cioculețele lor, o mâncau numaidecât. Și erau frumoși, cumiști și ascultători; se plimbau primprejurul mamei lor și când îi striga: „Pit-palac!“ repede veneau lângă ea.

Odată, prin iunie, când au venit țăranii să secere grâul, cel mai mare dintre pui n-a alergat repede la chemarea mă-si, și, cum nu știa să zboare, haț! l-a prins un flăcău sub căciulă. Ce frică a pățit când s-a simțit strâns în palma flăcăului, numai el a știut; îi bătea inima ca ceasornicul meu din buzunar; dar a avut noroc de un țăran bătrân, care s-a rugat pentru el:

— Lasă-l jos, mă Marine, că e păcat de el, moare. Nu vezi că de-abia e cât luleaua?!

Când s-a văzut scăpat, fuga, speriat, la prepeliță să-i spuie ce-a pățit. Ea l-a luat, l-a mângâiat și i-a spus:

— Vezi ce va să zică să nu mă ascuți? Când te-i face mare, o să faci cum ăi vrea tu, dar acum, că ești mic, să nu ieși niciodată din vorba mea, că poți să pățești și mai rău.

Și așa trăiau acolo, liniștiți și fericiți. Din seceratul grâului și din ridicarea snopilor se scuturaseră pe miriște o groază de boabe cu care se hrăneau și, măcar că nu era vreo apă prin apropiere, nu sufereau de sete, și beau dimineata picături de rouă de pe firele de iarbă. Ziua, când era căldură mare, stau la umbră în lăstar; după-amiaza, când se potolea vipia, ieșeau cu toții pe miriște; iar în nopțile răcoroase se adunau grămadă, ca sub un cort, sub aripile ocrotitoare ale prepeliței. Încet-încet, puful de pe ei s-a schimbat în fulgi și în pene, și, cu ajutorul mamei lor, au început să zboare. Lecțiile de zbor se făceau dimineata spre răsăritul soarelui, când se îngâna ziua cu noaptea, și seara în amurg, căci ziua era primejdios, din pricina hereților, care dădeau târcoale pe deasupra miriștii.



Mama lor îi așeza la rând și îi întreba : „Gata ?“ „Da, răspundeau ei.“ „Una, două, trei !“ Și când zicea „trei“, frrr !, zburau cu toții de la marginea lăstarului tocmai colo, lângă cantonul de pe șosea și tot așa îndărăt. Și mama lor le spunea că-i învață să zboare pentru o călătorie lungă, pe care trebuie s-o facă în curând, când o trece vara. „Și o să zburăm pe sus de tot, zile și nopți, și o să vedem dedesubtul nostru orașe mari și râuri și marea“.

Într-o după-amiază, pe la sfârșitul lui august, pe când puii se jucau frumos în miriște împrejurul prepeliței, aud o căruță venind și oprindu-se, în drumeagul de pe marginea lăstarului. Au ridicat toți în sus capetele cu ochișorii ca niște mărgеле negre și ascultau.

„Nero ! înapoi !“ s-a auzit un glas strigând. Puii n-au priceput ; dar mama lor, care înțelesese că e un vânător, a rămas incremenită. Scăparea lor era lăstarul, dar tocmai dintr-acolo venea vânătorul. După o clipă de socoteală, le-a poruncit să se pitulească jos, lipiți cu pământul, și cu nici un preț să nu se miște.

— Eu o să zbor ; voi să rămâneți nemișcați ; care zboară e pierdut. Ați înțeles ?

Puii au clipit din ochi c-au înțeles și au rămas așteptând în tăcere.

Se auzea fâșăitul unui câine care alerga prin miriște și din când în când glasul omului :

— Unde fugi ? înapoi, Nero !

Fâșăitul se apropie — uitate câinele : a rămas împietrit cu laba în sus, cu ochii țintă spre ei.

— Nu vă mișcați, le șoptește prepelița și se strecoară binișor mai departe. Câinele pășește încet după ea. Se apropie grăbit și vânătorul. Uitate-l : piciorul lui e acum așa de aproape de ei, încât văd cum i se urcă o furnică pe carâmbul cizmei. Vai ! cum le bate inima. După câteva clipe, prepelița zboară ras cu pământul, la doi pași de la botul câinelui, care o urmărește ; vânătorul se depărtează strigând : „Înapoi ! înapoi !“ Nu poate trage, de frică să nu împuște câinele ; dar prepelița se prefăce așa de bine că e rănită, încât câinele vrea cu orice preț s-o prindă ; iar când socotește ea că e în afară de bătaia puștii, zboară repede spre lăstar.

În vremea asta, puiul ăla mare, în loc să stea nemișcat ca frații lui, după cum le poruncise mă-sa, zboară ; vânătorul îi aude pârâitul zborului, se întoarce și trage. Era cam departe. O singură alică l-a ajuns la aripă. N-a picat, a putut zbura până la lăstar ; dar acolo, de mișcarea aripii, osul — la început numai plesnit — s-a crăpat de tot, și puiul a căzut cu o aripă moartă. Vânătorul, cunoscând desimea lăstarului și văzând că trăsese într-un pui, nu s-a luat după dânsul, socotind că nu face truda de a-l căuta prin lăstar.

Ailalți pui nu s-au mișcat din locul unde-i lăsase prepelița.

Ascultau în tăcere. Din când în când se auzeau pocnete de pușcă și glasul vânătorului strigând : „Apporte !“ Mai târziu, căruța s-a depărțat înspre vânător pe drumeagul lăstarului ; încet-încet pocnetele și strigătele s-au pierdut, s-au stins și, în tăcerea serii care se lăsa, nu se mai auzea decât cântecul greierilor ; iar când s-a înoptat și răsărea



luna dinspre Cornăţel, au auzit desluşit glasul mamei lor chemându-i din capul miriştii : „Pitpalac ! pitpalac !“.

Repede au zburat înspre ea şi au găsit-o. Ea i-a numărat : lipsea unul.

— Unde e nenea ?

— Nu ştiu, a zburat.

Atunci prepeliţa, disperată, a început să-i strige tare, mai tare, ascultând din toate părţile. Din lăstar i-a răspuns un glas stins : „Piu ! Piu !“...

Când l-au găsit, când i-a văzut aripa ruptă, a înţeles că era pierdut ; dar şi-a ascuns durerea, ca să nu-l deznădăjduiască pe el...

D-atunci au început zile triste pentru bietul pui ; se uita cu ochii plânşi cum fraţii lui se învăţau la zbor dimineaţa şi seara ; iar noaptea, când ceilalţi dormeau sub aripa mamei, el o întreba cu spaimă :

— Mamă, nu e aşa că o să mă fac bine ? Nu e aşa c-o să merg şi eu să-mi arăţi cetăţi mari şi râuri şi marea ?

— Da, mamă, răspundea prepeliţa, silindu-se să nu plângă.

Şi a trecut vara. Au venit ţăranii cu plugurile de au arat miriştea ; prepeliţa s-a mutat cu puii într-un lan de porumb de alături ; dar peste câţiva vreme au venit oamenii de au cules porumbul, au tăiat cocenii şi au întors locul ; atunci s-au mutat în nişte pârloage din marginea lăstarului.

În locul zilelor mari şi frumoase au venit zile mici şi posomorâte, a început să cadă brumă şi să se rărească frunza lăstarului. Pe înserate se vedeau rândunici întârziate zburând în rasul pământului, ori pâlcuri de alte păsări călătoare, iar în tăcerea nopţilor friguroase se auzeau strigătele cocorilor, mergând toate în aceeaşi parte, către miazăzi.

În inima bieteii prepeliţe era o luptă sfâşietoare. Ar fi vrut să se rupă în două : jumătate să plece cu copiii sănătoşi, care sufereau de frigul toamnei înaintate, iar jumătate să rămâie cu puiul schilod, care se agăţa de ea cu desperare. Suflarea duşmănoasă a crivăţului, pornită fără veste într-o zi, a hotărât-o. Decât să-i moară toţi puii, mai bine numai unul — şi fără să se uite înapoi, ca să nu-i slăbească hotărârea, a zburat cu puii zdraveni, pe când al rănit striga cu deznădejde :

— Nu mă lăsaţi ! Nu mă lăsaţi !

A încercat să se târască după ei, dar n-a putut, şi a rămas în loc, urmărindu-i cu ochii până au pierit în zarea dinspre miazăzi.

Peste trei zile, toată preajma era îmbrăcată în haină albă şi rece a iernii. După o ninsoare cu viscol, urmă un senin ca sticla, aducând cu dânsul un ger aprig.

La marginea lăstarului, un pui de prepeliţă, cu aripa ruptă, stă zgribulit de frig.

După durerile grozave de până adineaori, urmează acum o piroteală plăcută. Prin mintea lui fulgeră crâmpie de vedenii... mirişte... un carâmb de cizme pe care se urcase o furnică... aripa caldă a mamei. Se clătină într-o parte şi într-alta, şi pică mort, cu degetele ghearei împreunate ca pentru închinăciune.



## ÎNTREBĂRI ȘI EXERCITII

1. Raportați semnificația titlului la îndemnul „*Sandi, să ascuți pe mămică!*”.
2. Urmăriți imaginile prin care se prezintă timpul, locul și personajele narațiunii.
3. Selectați episoadele ilustrative pentru grija mamei față de pui.
4. Ce urmărește prepelița când le înfățișează puilor perspectiva mirajului călătoriei?
5. Care este intriga operei?
6. Urmăriți elemente ale gradației ce reflectă dramatismul trăirilor prepeliței cauzate de nefericirea puiului.
7. Descoperiți multitudinea aspectelor evidențiate cu ajutorul motivului comuniunii cu natura.

### Comentariu literar

I. Al. Brătescu-Voinești prezintă în proza lui umanitatea în cele mai umile înfățișări ale sale, manifestând totodată deosebit interes și sensibilitate față de „lumea celor care nu cuvântă”.

Scrie povestiri străbătute de o mare duioșie, inspirându-se din lumea animală și înzestrându-și personajele cu o profunzime sufletească ce o depășește uneori pe cea umană.

Specia literară preferată este schița, despre virtuțile căreia criticul Garabet Ibrăileanu nota: „*Sunt convins că în dosul acestui stil aș zice banal de simplu și de natural, se ascunde o muncă infinită de compoziție, de concentrare*”.

*Puiul* aparține genului epic, este o narațiune în proză și face parte din volumul *În lumea dreptății*, apărut în 1906.

Lectura înfățișează urmările dramatice ale nerespectării sfaturilor părintești.

Titlul își dezvăluie pe deplin semnificația numai raportat la îndemnul din dedicație — „*Sandi, să ascuți pe mămică!*” — sugestivă pentru faptul că întreaga povestire poate fi înțeleasă ca o alegorie; drama din lumea păsărilor fiind în realitate o pagină inspirată din durerile oamenilor.

În expozițiune se prezintă timpul și locul acțiunii: o primăvară, „un lan verde de grâu la marginea unui lăstar” — elemente care fixează începutul povestirii.

Întâmplările relatate se petrec de primăvara, când se întorc păsările călătoare, până toamna târziu, când acestea pleacă spre țărmurile scaldate de soare. Prepelița — primul personaj înfățișat în expozițiune — este simbolul mamei care acționează întotdeauna după o îndelungată chibzuință pentru binele puilor. Ea a străbătut un drum lung, „venea tocmai din Africa” și de aceea a avut nevoie de un răgaz de câteva zile pentru odihnă. Apoi și-a construit cuibul cu pricepere, adunând bețișoare, foi uscate și fire de fân, alegând cu grijă locul cel mai potrivit: „un mușuroi de pământ mai sus ca să nu i-l inee ploile.”



Spiritul ei de sacrificiu este evidențiat de grija cu care clocește cele șapte ouă, „să nu pătrunză o picătură de ploaie la ele.“ Preocuparea prepeliței pentru viața puilor este subliniată prin repetiția verbului la imperfect — timp al duratei, *ploua, ploua* — și de propoziția consecutivă *de vărsa*.

Lumea miniaturalului este zugrăvită cu sensibilitate prin comparații și epitete revelatoare pentru frumusețea ouălor — „ouă mici ca niște cofeturi“ — și pentru gingășia puilor. După trei săptămâni de clocit au ieșit „niște pui drăguți... îmbrăcați cu puf galben ca puii de găină, dar mici, parcă erau niște gogoși de mătase.“

X, Imaginile vizuale și auditive introduc în universul vieții zilnice a prepeliței și a puilor. Repetarea interjecției onomatopeice *pic ! pic ! pic !* surprinde plastic felul cum se hrăneau puișorii cu insectele aduse de mama lor. Armonia vieții de familie se datora faptului că puii erau „frumoși, cumiți și ascultători“, așa cum se cuvine să fie toți copiii pentru a face bucurie mamei lor care se străduiește să nu le lipsească nimic. Puiul cel mare s-a abătut de la conduita corectă. Într-o zi, în timpul secerișului, nu s-a grăbit la chemarea prepeliței și a fost prins de un flăcău. Scena este ilustrată printr-o imagine auditivă realizată cu ajutorul interjecției — și printr-o imagine vizuală : „...haț ! l-a prins un flăcău sub căciulă.“ Spaima puiului se relevă prin comparația „îi bătea inima ca ceasornicul meu din buzunar.“ Salvarea puiului neascultător s-a datorat intervenției unui țăran bătrân ale cărui cuvinte dezvăluie sensibilitatea omului din popor față de viețuitoarele gingașe, precum și înțelepciunea lui : „— Lasă-l jos, măi Marine, că e păcat de el, moare. Nu-l vezi că de-abia e cât luleaua ?“ Întâmplarea dă prepeliței prilejul să-i atragă atenția asupra primejdiilor încălcării sfaturilor părintești. Ea îi spune că atât timp cât este mic nu poate să-și dea singur seama de ceea ce este bine și ce este rău, de aceea are nevoie de îndrumarea și de ocrotirea ei : „Când te-i face mare, o să faci cum ăi vrea tu, dar acum, că ești mic, să nu ieși niciodată din vorba mea, că poți să pățești și mai rău.“ După acest incident, liniștea și fericirea învăluie din nou existența prepeliței și a puilor. Aveau mănăcară din belșug ; se hrăneau cu boabele rămase pe miriște de la seceratul grâului, își potoleau setea cu picături de rouă și se adăposteau de căldură la umbra lăstarului. Grija și dragostea mamei pentru pui rezultă din felul cum îi ocrotea în nopțile răcoroase, când se adunau grămadă ca sub un cort sub aripile ei. Când aceștia au crescut, prepelița a început să-i învețe să zboare. Lecțiile de zbor dovedesc priceperea prepeliței de a pregăti puii pentru viață, de a-i face să învingă greutatea trezindu-le dorința de a cunoaște o lume fascinantă. Ca o mamă grijulie, ea alegea timpul cel mai potrivit pentru lecțiile de zbor, „dimineata, spre răsăritul soarelui, când se îngâna ziua cu noaptea și seara în amurg, căci ziua era primejdios din pricina hereților care dădeau târcoale pe deasupra miriștii. Puii se străduiau să învețe cât mai bine și cât mai repede să zboare pentru călătoria cea lungă pe care trebuiau să o facă la sfârșitul verii deasupra unor locuri minunate și îndepărtate. Curiozitatea lor crește și imaginația li se aprindea când mama le spunea : „Și o să zburăm sus de tot, zile și nopți, și o să vedem dedesubtul nostru orașe mari și râuri și marea.“ La plasticitatea imaginii contribuie



vorbirea directă, interjecțiile onomatopeice, adverbele predicative și numeralul : „Mama lor îi așeza la rând și îi întreba : „Gata?“, „Da“ răspundeau ei, „Una, două, trei!“ Si când zicea „trei“, frrr! zburau cu toții tocmai lângă cantonul de pe șosea.

Existența lor liniștită este tulburată de apariția unui vânător însoțit de câinele său Nero. Ritmul povestirii devine alert. În derularea rapidă a faptelor se insistă asupra momentelor întâmplării, cât mai ales asupra stărilor sufletești ale personajelor. Lipsiți de experiența vieții, pentru că au venit întâmplător în contact cu oamenii — o singură dată în vremea secerișului — puii nu au înțeles primejdia : „Au ridicat toți în sus capetele cu ochisorii ca niște mărgelile negre și ascultau...“ Puii n-au priceput, dar mama lor, care își dăduse seama că e un vânător, a rămas încremenită.“ Participiul *încremenită* subliniază spaima prepeliței pricinuită de prezența vânătorului, cât și de faptul că lăstarul nu mai putea fi în momentul acela locul de adăpost salvator, fiindcă de acolo veneau omul și câinele. După o clipă de gândire, alege calea cea mai sigură pentru salvarea puilor, dându-le sfaturi scurte și clare, precizând că trebuie să-i respecte întocmai fiecare cuvânt, deoarece altfel vor plăti cu viața :

„ — Eu o să zbor ; voi rămâneți nemișcați ; care zboară e pierdut. Ați înțeles?“.

Puii, care doar s-au mirat — când au auzit căruța apropiindu-se de lăstar — au înțeles din vorbele mamei gravitatea situației și nevoia îndeplinirii cu strășnicie a poruncii date. Ca pe o peliculă cinematografică, secvențele se derulează cu rapiditate subliniind într-o gradatie ascendentă emoția puilor și a prepeliței. Câinele a rămas împietrit văzând puii, dar prepelița l-a îndepărtat de ei cu pricepere șoptindu-le să nu se miște și strecurându-se mai departe, ademenind câinele să păsească încet după ea, „făcându-l să creadă că o va prinde cu ușurință“. Scena de mare încordare percepută vizual și auditiv se întipărește atât de adânc în mintea puilor, încât secvențele acestui moment reapar în agonia celui rănit.

Verbele la modul indicativ timpul prezent aduc în prim-plan întâmplarea : „Uite-l : piciorul lui e acum așa de aproape, încât văd cum se urcă o furnică pe carâmbul cizmei“, iar interjecția relevă frica puilor : „Vai ! cum le bate inima.“ Prepelița își pune în joc tot curajul și toată priceperea, reușind să păcălească pe Nero, prefăcându-se cu mare iscusință că este rănită și punându-l pe vânător în imposibilitatea de a trage, ca să nu-și împuște câinele, deoarece ea „zboară ras cu pământul, la doi pași de botul câinelui, care o urmărește.“

Faptul, că prepelița nu acționează niciodată la întâmplare și că o caracterizează o profundă chibzuință, este evidențiat prin revenirea — de două ori — asupra acestei însușiri : „după o clipă de socoteală, dă poruncile necesare puilor, iar când socotește că e în afară de bătaia puștii, zboară.“

Puiul cel mare și-a părăsit frații fără nici un motiv plătind scump neascultarea. Auzindu-i zborul, vânătorul a tras și l-a rănit într-o aripă : „N-a picat, a putut zbura până la lăstar ; dar acolo, de mișcare, osul — la început numai plesnit — s-a crăpat de tot și puiul a căzut cu aripa moartă.“



Auzind căruța îndepărtându-se, prepelița cheamă puii și văzând că lipsește cel mare, „întreabă îngrijorată unde este nenea“. Starea de tensiune este surprinsă cu finețe, marcând începutul dramei care se va desfășura până la sfârșitul narațiunii. Prepelița desperată „îl strigă tare, mai tare și îi răspunde cu glas stins puiul rănit.“ Văzându-i aripa, înțelege sfârșitul tragic, dar își ascunde durerea „ca să nu-l deznădăjduiască“.

Pentru puiul rănit au început zile triste. Se uită cu mâhnire cum frații săi continuau lecțiile de zbor la care el nu mai putea lua parte. Întrebările puse prepeliței și reluarea lor cu insistență trădează dorința fierbinte de a se face sănătos și de a pleca împreună cu ei : „— Mamă, nu e așa că o să mă fac bine? Nu e așa c-o să merg și eu să-mi arăți cetăți mari și râuri și marea?“

— Da, mamă, răspundea prepelița, silindu-se să nu plângă.

Natura este în concordanță cu sufletul prepeliței ; nu mai păstrează nimic din frumusețea și seninătatea din timpul verii : „În locul zilelor mari și frumoase au venit zile mici și posomorâte, a început să cadă brumă și să se rărească frunza lăstarului.“ Sosind toamna, prepelița fu nevoită să se mute întâi într-un lan de porumb, apoi, „în niște pârloage de la marginea lăstarului“ amânând mereu clipa despărțirii dureroase, deși rândunelele, cocorii și alte păsări călătoare se îndreptau spre miazăzi și era timpul să plece și ea. În inima sa se dădea o luptă sfâșietoare între dorința de a rămâne să îngrijească puiul rănit și datoria de a zbura cu ceilalți : „Ar fi vrut să se rupă în două : jumătate să plece cu copiii sănătoși, care sufereau de frigul toamnei înaintate, iar jumătate să rămâie cu puiul schilod, care se agăța de ea cu desperare.“ Suflarea crivățului o obligă să se hotărască — „Decât să-i moară toți puii, mai bine numai unul“. Cu inima frână de durere, zboară fără să se uite înapoi ca să nu-i slăbească hotărârea“, pe când al rănit striga cu deznădejde : Nu mă lăsați ! Nu mă lăsați !“ Acest moment este punctul culminant al povestirii impresionând prin marea durere a prepeliței silită să-și părăsească puiul și prin desperarea acestuia când vede că rămâne singur : „A încercat să se târască după ei, dar n-a putut și a rămas în loc, urmărindu-i cu ochii până au pierit în zarea despre miazăzi.“

Sfârșitul puiului constituie deznodământul operei. Într-un decor înghețat și pustiu, ca și sufletul său, puiul — lipsit de orice apărare — este cuprins de o scurtă agonie părându-i-se că „simte aripa caldă a mamei“, că se află în lanul de grâu, apoi moare „cu degetele împreunate ca pentru închinăciune.“

În derularea subiectului, prozatorul a folosit cele trei modalități de expunere : *narațiunea*, *descrierea*, *dialogul*, înfățișând cu emoție și duioșie strădania, bucuriile și încercările prin care trece prepelița ca să-și vadă puii fericiți și pregătiți pentru viață.

Această operă literară este o narațiune deoarece povestește, într-o anumită ordine, întâmplări din viața prepeliței și a puilor desfășurate într-un anumit interval de timp : de primăvara până la sosirea iernii.

Din scrierile lui I. Al. Brătescu-Voinești cu sfârșit dramatic mai amintim *Niculăița Minciună*, *Moartea lui Castor* și *Privighetoarea*.



În încheierea considerațiilor pe care le face criticul literar G. Călinescu despre scriitor în *Istoria literaturii române — Compendium* — notează : „Fără a fi poet ca Sadoveanu, Brătescu-Voinești ocupă în literatură un loc remarcabil prin originalitatea indiscutabilă a duiosiei lui.”

### EXERCITII DE FIXARE

1. Căutați sinonimele cuvintelor *groază*, *împietrit*, *piroteală*, *aprig*, *posomorât* și alcătuiți un scurt text despre sfârșitul narațiunii.
2. Alcătuiți planul simplu de idei.
3. Caracterizați prepelița demonstrând că este simbolul mamei adevărate.





## *Mihail Sadoveanu*

(1880 – 1961)

Mihail Sadoveanu s-a născut la 5 noiembrie 1880 în târgul Pașcani. Tatăl său, avocatul Alexandru Sadoveanu, descindea dintr-o familie de olteni originari din Gorj, stabilită la Iași după răscoala lui Tudor Vladimirescu. Mama, Profira Ursaki, provenea din țărani răzeși deposedați de pământuri de către domnitorul Mihail Sturza.

După aprecierea criticului literar, Mihail Ralea, prin fiiciera oltenească, Mihail Sadoveanu a moștenit „pasiunea c-popeii; spiritul pandur“, iar sentimentul solidarității cu poporul l-a moștenit de la mama sa.

Școala primară o face în Vatra Pașcanilor, unde are ca învățător pe Mihail Busuioc, evocat în volumul *La noi în Vișoara* sub numele de domnul Trandafir.

A studiat la gimnaziul „Alecă Donici“ din Fălticeni, apoi la Liceul Național din Iași.

A colaborat la revista *Semănătorul* din București, *Viața românească* din Iași, a îndeplinit funcția de director la Teatrul Național din Iași.

Debutul literar din anul 1904 cu volumele *Șoimii*, *Dureri înăbușite*, *Povestiri*, *Crășma lui Măș Precu* este salutat elogios de Nicolae Iorga care numește anul 1904 „anul Sadoveanu“.

A dominat literatura română peste o jumătate de veac, intrând, prin opera sa, în rândul clasicilor încă din timpul vieții — Proza sadoveniană a fost tradusă în zeci de limbi.



*La 19 octombrie 1961, inima marelui scriitor a încetat să bată. Își doarme somnul veșnic la cimitirul Bellu din București.*

## Domnu Trandafir

(fragment)

Din ziua când m-am întors aici, în târgușorul nostru cel vechi, n-am stat o clipă. Am cutreierat în lung și în lat locurile cunoscute, în care au rămas vii pentru sufletul meu întâmplările copilăriei — întâmplările luminoase ale copilăriei așa de îndepărtate.

Am văzut, la Siret, locul unde mă scăldam cu dracii de seama mea. Ne bălăceam în valuri, ieșeam la mal și ne ungeam cu nămol din cap până-n picioare; lăsam să ne pârlască soarele prietini, ne scu-lam, ne alungam în lungul malului cu chiote și cu răcnete, apoi dintr-o dată saream cu toții în apă, cu bufneli asurzitoare și în circubele de stropi.

Am văzut iarăși întinsele zăvoaie cu sălcii cenușii în care intram cu grozavă frică de bursuci. Frica ținea până ce dădeam de desigurile cu mure, când ne puneam pe ospăț și la taifas. Pe urmă, prin poieni, chiote și goană, parcă venise pe acele meleaguri o oștire de sălbatici...

Ș-am mai văzut, la marginea târgului, șurile dărăpănate, pline de poloboace, unde ne jucam de-a ascunsul, noaptea. Cu cât fior căutam prin colțuri negre, și cotrobăiam prin poloboacele răsunătoare și cerce-am, prin podurile în care se furișau dungi albe de lumină, pe tovarășii ascunși! Și-mi aduc aminte că totdeauna trebuia să mormăiesc singur, să spun câte-o ghidușie ca să izbuenească în răs cineva... Numai așa puteam să dau de o urmă în pustiul acela!

Și câte și mai câte lucruri care m-au înfiorat și m-au bucurat! Pe toate le-am văzut. Totuși nici unul nu m-a mișcat așa de mult, frate draga, ca locul — numai locul a rămas — unde odată era școala.

Acolo am intrat în freamătul de copii cu teamă și cu bucurie în întâia dimineată, când m-a adus tata de mână; acolo era un păr care făcea pere așa de bune, din care Domnu ne dăruia de gustare câte două la începutul fiecărei vacanțe; acolo era curtea unde înălțam iarna uriașii le zăpadă, la capul cărora ne suiam cu seara, să le punem pipe în gură și să arșim în locul ochilor; acolo multe lucruri s-au petrecut, prietini, și, de acolo pornind, simt că iar mă cuprinde înduioșarea și iar am să-ți vorbesc și în aceasta serisoare de domnu Trandafir.

Era un om bine făcut, puțin chel în vârful capului, cu ochi foarte blajini. Când zâmbea, se arătau sub mustața tunsă scurt niște dinți lungi, cu strungă mare la mijloc. Când ne învăța cum să spunem poe-



ziile eroice, vorbea tare și înălța în sus brațul drept; când cântam în cor lovea diapazonul de colțul catedrei, îl ducea repede la urechea dreaptă și, încruntând puțin din sprâncene, dădea ușor tonul: laaa! — iar băieții răspundeau într-un murmur subțire, și așteptau cu ochii ațintiți la mâna lui, care dintr-o dată se înălța. Atunci izbuneau glasurile tinere, într-o revărsare caldă. Când trebuia câteodată, sâmbăta după-amiază, să ne cetească din poveștile lui Creangă, ne privea înălț, blând, cu un zâmbet liniștit, ținând cartea la piept, în dreptul inimii — și în bănci se făcea o tăcere adâncă, ca într-o biserică.

Tu bagi de samă că nu-ți vorbește de gramatică și de aritmetică. Și nici nu-ți voi vorbi. Acestea se făceau bine; băieții învățau după puterile lor; dar sunt niște lucruri așa de neînsemnate când le pui față în față cu învățătura cealaltă, sufletească, pe care ne-o da Domnu! Și ne-o da această învățătură nu pentru că trebuia și pentru că i se plăcea, dar pentru că avea un prisos de bunătate în el și pentru că în acest suflet era ceva din credința și din curățenia unui apostol.

Acolo, în colțul acela de țară, putea să fie cum voia învățătorul. Nimeni dintre cei mari nu-l tulburau; nimeni nu se interesa cum merge școala lui. Bine, rău, — el făcea ceea ce socotea că trebuie să facă, și atât.

De aceea, domnu Trandafir al nostru a rămas foarte mirat când, într-un rând, în cei din urmă ani ai dăscăliei, a primit vizita unuia din cei de sus.

Să vezi cum a fost.

Într-o bună zi, iată că intră pe poarta ogrăzii doi străini. Băieții în clasă erau cu monitorii. Domnu, în grădină, priveghea la descărcatul unui car de fân. Era foarte gospodăros și-i plăcea să se facă fiecare lucru cu rânduială.

Străinii se apropie.

— Bună ziua!

— Mulțămim domnilor voastră!

Domnu Trandafir se uită la străini; străinii se uită la domnu Trandafir.

— Mă rog, ce doriți dumneavoastră?

— Apoi, uite ce e, dacă ești bun... Am vre, să vedem școala...

— Cum nu, numai să isprăvesc cu fânul ăsta. Marie! ia vezi de ceva răcoreală! dulceți! cafea! ia ședeți, vă rog coala, la umbră, în cerdac, oleacă, de mai răsuflați...

— Nu, că suntem cam grăbiți...

— Uite, îndată, cât ai bate-n palme...

Și iată-l că se scutură de fân, trece înainte și poartă pe străini în clasă. Acolo întrebări: câți copii vin la școală, câți sunt înscriși? și Domnu răspunde că vin câți sunt înscriși, și se cam miră de ce l-ar fi întrebând orășenii de lucruri de acestea. Revizori nu sunt; pe revizor îl cunoaște el bine și știe că vine de două ori pe an. Vine rar că știe cu cine are de-a face. În sfârșit, or fi fiind alți slujbași mai mari, mai știți?

Iar unul din ei:

— Mă rog, fii bun și fă o lecție... așa de curiozitate...

Și domnu face o lecție, uite așa, cum o făcea el întotdeauna. Întrebă pe băieți, vorbește și el: spune lucruri care și pe el îl mînea.



și-l ajung la inimă. Și iată că orășenii îl privesc cu ochii dintr-o dată încălziți, întreabă și ei pe copii, ascultă o poezie. Domnul își lovește ușor diapazonul de colțul catedrei : laaa ! Și clasa răspunde într-o a-diere ușoară de glasuri tinere, și toți cântă, cântă așa, de-i place și lui domnu Trandafir și zice și el la urmă : „Brava băieți !“

Iar străinii îl întreabă iar, dar cu glasurile cu totul schimbate și cu altă lumină în ochi, de unde-i și la ce școală a învățat, cum își petrece viața ; și Domnu răspunde și nu prea, și începe a se întreba de ce l-or fi iscodind oare orășenii aceia.

Îi poartă la masă, ei îl roagă să-i ierte, trebuie să plece ; îi roagă să beie măcar un pahar de apă ; ei îi mulțumesc iar. Unul scoate ceasul ; altul, cu un ton de respect, spune ceva. Și cel care pare a fi mai mare pornește înainte. Iar domnu Trandafir întreaba tainic pe celălalt rămas mai în urmă :

— Mă rog, domnule, dacă ești bun și nu te superi... cu cine am onoarea ?

— Eu ?... Eu sunt inspectorul cutare...

— Hm ! Și domnu Trandafir se uită cu coada ochiului, neîncrezător, la domnul inspector. Nu, fără șagă !... Dar celălalt domn ?...

— Celălalt e domnul ministru !

Asta e prea-prea ; și Domnu începu a râde în hohot.

— Ei, știi că ai haz ! Nu, că asta-i chiar frumos !

— Cum, dumneata crezi că glumesc ?

— Ei, asta-i ! dar cum ai socoti dumneata că am să cred asemenea lucru ? Ce are să caute ministrul aici, în sărăcia asta a noastră ?

— Și celălalt străin se întoarce, zâmbește, scutură mâna lui domnu Trandafir și-l felicitază. Și pleacă amândoi, iar pe urmă mult s-a minunat dascălul nostru când a aflat de la primărie că în adevăr ministrul școalelor a fost străinul cel drept, slab, cu mustață neagră.

Nu, Domnu nostru nu ne-a învățat niciodată din pricină că se temea de cei mari. Îi era drag să ne învețe, și parcă eram copiii lui. — așa am simțit-o totdeauna, cât am fost sub privegherea lui.

Se supăra rar și nu spunea decât două vorbe. Asta-i era mânia cea mai mare : „Măi domnule !“

Nouă ne venea să intrăm în pământ, când zicea : „Măi domnule !“, și se uita urât la noi.

Îmi aduc aminte ce zarvă a fost când, într-un rând s-a zvonit că pe Domnu nostru are să-l mute într-o altă comună, peste Siret. Ne-am strâns sara toți băieții, am vorbit, unii plângeau, și am luat o hotărâre mare, să ne ducem și noi cu Domnu peste Siret.

Dar Domnu nu s-a dus nicăieri ; a rămas acolo pe pământul nostru ; și în pământul nostru l-au îngropat (...)

Nici școala unde m-a învățat el nu mai este. Acum băieții învață într-alt loc, într-o clădire nouă, naltă și frumoasă. Eu nu m-am dus însă s-o văd pe aceea ; eu m-am dus să văd locul gol unde a fost o odaie scundă, în care ne era cald vara și frig iarna... În locul acela odaia a trăit un om...



## ÎNTREBARI ȘI EXERCITII

1. Ce elemente conferă calitatea de scrisoare literară operei *Domnul Trandafir*?
2. Ce încălcare afectivă capătă în context adverbele *acum, atunci, acolo*?
3. Ce elemente conturează portretul fizic și moral al învățătorului?
4. Ce modalități de caracterizare a personajului sunt folosite?
5. Selectați verbe de acțiune din alineatul al II-lea, menționați timpul și explicați rolul acestora pentru realizarea evocării copilăriei.
6. De câte ori este folosit cuvântul *locul* și ce indică în fiecare context?
7. Prin ce observații se prezintă interesul copiilor față de lecția de lectură?
8. De câte ori apare pronumele negativ *nimeni* și cu ce scop?
9. Ce trăsături completează portretul domnului Trandafir în secvența relatării inspecției?
10. Cum interpretați mențiunea „Domnul face o lecție, uite așa, cum o făcea el totdeauna”?
11. Cum explicați ortografieră cu majusculă a substantivului *Domnul*?
12. Comentați concluzia scriitorului „În locul acela, odată, a trăit un om”.
13. Descoperiți elementele de oralitate din această lectură.

### Comentariu literar

M. Sadoveanu se impune în literatura română prin complexitatea operei, prin cunoașterea perfectă a limbii vechi și a celei contemporane, prin viziunea unitară asupra rolului jucat de popor, începând cu vremurile îndepărtate învăluite în negura anilor, până în contemporaneitate. Scriitorul a înfățișat viața poporului, a evocat istoria, a descris frumusețile naturii, a prezentat lumea monotonă a târgurilor de provincie, a realizat proză cu caracter memorialistic. Opera *Domnul Trandafir* este inclusă în volumul *La noi în Viișoara*, apărut în 1907 și se încadrează în proza cu caracter memorialistic.

Titlul este numele dat de scriitor primului său dascăl, Mihai Buioc, de la școala din Vătra-Pășcani.

Opera aparține genului epic și este o scrisoare în proză.

Tema este elogiul adus primului învățător, adevărat părinte spiritual și evocarea copilăriei.

Revenind în târgușorul Pășcani, re trăiește cu emoție farmecul vârstei candorii, al zburdălniciei și al dorinței de a cunoaște misterele firii. Scriitorul se adresează direct unui interlocutor prin formulările *frate dragă, prietene, tu, nu-ți voi vorbi, să vezi cum a fost și prin interjecția iată, cu valoare predicativă, împărtășindu-și impresiile la vederea locurilor copilăriei. Evocarea contribuie la realizarea portretului domnului Trandafir; în relatarea sa îmbină planul prezentului cu cel al trecutului; întoarcerea în timp făcându-se prin retrăirea cu inten-*



sitate a elipelor apuse. Cele doua planuri sunt indicate de adverbele *acum* și *atunci*, ca și cum s-ar citi o filă pe ale cărei fețe sunt consemnate elemente trecute și prezente cu mare valoare afectivă. În mintea omului matur se derulează năvalnic secvențe ale unor momente de neuitat pentru scriitor: „Am văzut, la Siret, locul unde mă scaldam cu dracii de sama mea. Ne bălăceam în valuri, ieșeam la mal și ne ungeam cu nămol din cap până-n picioare; lăsam să ne pârlească soarele prieten, ne seulam, ne alungam în lungul malului cu chiote și cu răcnete, apoi dintr-o dată săream cu toții în apă, în bufneli asurzitoare și în cureubele de stropi.” Numărul mare al verbelor de acțiune sugerează neastâmpărul vârstei: *ne bălăceam, ieșeam, ne scăldam, ne alungam, săream*. Mirajul amintirii învăluie și imaginea întinselor zăvoaie de sălcii cenușii în care intrau, deși se temeau de bursuci, dar frica dispărea când descopereau tufișurile cu mure. La fel de vie se încheagă imaginea „surilor dărăpănate, pline de poloboace”, unde se jucau noaptea de-a ascunsul.

Repetiția *câte și câte lucruri* sugerează lumea vastă a bucuriilor și miracolelor copilăriei, dintre care unic este locul unde a fost școala: „Totuși nici unul nu m-a mișcat așa de mult frate dragă, ca locul — numai locul a rămas — unde odată era școala.” Cuvântul *locul* are rolul de determinare spațială și adverbul *acolo* — repetat de cinci ori — reconstituie spațial și temporal anii de școală.

*Acolo* înseamnă locul unde l-a dus tatăl în prima zi de școală.

*Acolo* se afla un păr cu „pere așa de bune” din care domnul le dăruia „de gustare câte două la începutul fiecărei vacanțe.”

*Acolo* era curtea unde înălțau uriași de zăpadă.

Fiecărui anotimp îi corespund anumite amintiri. Dintre toate icoanele trecutului se detașează cele despre domnul Trandafir, al cărui portret se conturează prin gesturi și atitudini semnificative, prin limbaj, prin relatarea unei inspecții și prin reflecțiile prozatorului despre dascălul său: „Era un om bine făcut, puțin chel în vârful capului, cu ochi foarte blajini. Când zâmbea, se arătau sub mustața tunsă scurt niște dinți lungi, cu strungă mare la mijloc.” Portretul fizic și moral se conturează printr-un stil concis. Epitetul *foarte blajini*, exprimat prin adjectiv la gradul superlativ absolut, și verbul *zâmbea* subliniază bunătațea, una din trăsăturile sufletești fundamentale ale dascălului. Scurte secvențe ale unor lecții de muzică și de literatură surprind gesturi semnificative pentru înflăcărea învățătorului, pentru prețuirea literaturii și evidențiază cultul său față de marele povestitor Ion Creangă. În mintea copilului s-au întipărit detalii privind comunicarea sufletească dintre dascăl și elevii săi. La lecțiile de muzică, după ce dădea tonul lovind ușor diapazonul, „băieții răspundeau într-un mormur subtil și rămâneau cu ochii ațintiți la mâna lui care se înălța.” Impresiile de la lecțiile de lectură scot în evidență priceperea cu care dascălul crea atmosfera potrivită unei ore prin blândețe, calm și relevă receptivitatea copiilor: „Ne privea întâi blând, cu un zâmbet liniștit, ținând cartea la piept, în dreptul inimii. Și în bănci se făcea o tăcere adâncă ca într-o biserică.” Domnul Trandafir imprima o atmosferă sacră lecțiilor de lectură, el însuși având ceva sfânt în ființa sa: „avea un pri-



sos de bunătate în el și pentru că în acest suflet era ceva din credința și din curătenia unui apostol“. Învățătorul nu este apreciat atât pentru cunoștințele pe care le transmitea, cât „pentru învățătura cealaltă sufletească.“ Conduita sa de dascăl exemplar era determinată de pasiunea pentru meserie „și ne-o da această învățătură, nu pentru că trebuia și pentru că i se plătea...”

Repetarea pronumelui negativ *nimeni* scoate în evidență totala libertate de acțiune a învățătorului într-un colț de țară, relevând și pe această cale dăruirea pedagogică și corectitudinea domnului Trandafir: „Acolo, în colțul acela de țară, putea să fie cum voia învățătorul. Nimeni dintre cei mari nu-l tulbura; nimeni nu se interesa cum merge școala lui. Bine, rău, — el făcea ceea ce socotea că trebuie să facă, și atât.”

Interjecția *iată* cu valoare predicativă aduce în prim-plan vizita celor doi străini: un inspector și ministrul. Din povestirea întâmplării se completează portretul învățătorului. El era bun gospodar, fapt dedus din notația „îi plăcea să se facă fiecare lucru cu rânduială.” Prin felul cum se comportă și vorbește cu vizitatorii — „ia ședeți, vă rog, colea, la umbră, în cerdac, oleacă de mai răsuflați” — dovedește ospitalitatea. Limbajul popular folosit îi dezvăluie politețea, calmul și meticulozitatea:

„— Bună ziua!

— Mulțămim domnilorvoastră!

Domnu Trandafir se uită la străini; străinii se uită la domnu Trandafir.

— Mă rog, ce doriți dumneavoastră?

— Apoi, uite ce e... dacă ești bun... Am vrea să vedem școala...

— Cum nu, numai să isprăvesc cu fânul ista. Mario! ia vezi de ceva răcoreală! dulceți, cafea! ia ședeți, vă rog, colea la umbră, în cerdac, de mai răsuflați...

— Nu, că suntem cam grăbiți...

— Uite, îndată, cât ai bate-n palme...”

Și iată-l că se scutură de fân, trece înainte și pofteste pe străini în clasă.

Precizarea „revizorul vine rar că știe cu cine are de-a face” este alt element care subliniază competența și conștiinciozitatea învățătorului.

La cererea „străinilor”, „Domnu face o lecție, uite așa, cum o făcea el totdeauna.” Construcția *uite așa* exprimă ideea de superlativ absolut și mențiunea *cum o făcea el totdeauna* sintetizează întreaga măiestrie didactică a domnului Trandafir: „Îi întreabă pe băieți, vorbește și el; spune lucruri care și pe el îl mișcă și-l ajung la inimă.” Străinii încetează să mai fie reținuți pentru că felul cum decurge lecția le trezește interesul: „îl privesc cu ochii dintr-o dată încălziți, întreabă și ei pe copii, ascultă o poezie.” Entuziasmul domnului Trandafir pentru felul cum răspunde clasa „într-o adiere de glasuri tinere” se exprimă prin cuvinte de apreciere spuse din toată inima:

— „Brava, băieți!”

Plăcut impresionați de măiestria didactică a domnului Trandafir, vizitatorii îl întreabă de unde este, „la ce școală a învățat și cum își petrece viața”, ceea ce îl miră făcându-l să se gândească „de ce l-or



fi iscodind oare oraşenii aceia." Străinii nu sunt individualizaţi; prezenţa lor este consemnată de substantivele *străinii*, *orăşenii* şi de pronumele nehotărâte *unul*, *altul*. Domnul Trandafir, dascăl de mare modestie, se miră când află de la unul din străini că acela este inspectorul, iar celălalt ministrul :

„— Ce are să caute ministrul aici, în sărăcia asta a noastră? Ministrul îl felicită cu căldură manifestându-şi astfel preţuirea faţă de un învăţător foarte bun şi un om deosebit: ...Zâmbeşte, scutură mâna d-lui Trandafir şi-l felicitază.“

Mărturisirea scriitorului „Îi era drag să ne înveţe şi parcă eram copiii lui — asta am simţit-o totdeauna, cât am fost sub privegherea lui“ — subliniază profunzimea legăturii sufleteşti dintre învăţător şi şcolari. Relaţia clasă-învăţător are trăinicia unei relaţii de familie. Domnul Trandafir era apropiat de copii, dar totodată se impunea prin autoritate şi când se supăra: „Asta-i era mânia cea mai mare: Măi domnule!“

„Nouă ne venea să intrăm în pământ, când zicea: Măi domnule! şi se uita urât la noi“, ceea ce dovedeşte că nu era nevoie de asprime sau de brutalitate ca să fie ascultat.

Scriitorului îi vine în minte timpul când s-a zvonit că învăţătorul va fi mutat într-o altă comună peste Siret. Reacţia copiilor copleşeşte prin căldura dragostei faţă de domnul Trandafir, prin candoarea şi spontaneitatea lor: „Îmi aduc aminte ce zarvă a fost... Ne-am strâns seara tăţi băieţii, am vorbit, unii plângeau, şi am luat o hotărâre mare să ne ducem şi noi cu Domnu peste Siret.“ Dar învăţătorul — notează Sadoveanu — „a rămas acolo pe pământul nostru şi în pământul nostru l-au şi îngropat. Pentru scriitor şcoala cea nouă nu prezintă interes pentru că el este legat cu toată fiinţa lui de amintirea şcolii de odinioară: „Eu m-am dus să văd locul gol unde a fost o odaie scundă, în care nu era cald vara şi frig iarna.“

Propoziţia finală „În locul acela odată a trăit un om“ încheie ca într-un filigran figura d-lui Trandafir, subliniind pe omul de excepţie. Întreaga povestire se constituie ca un omagiu fierbinte închinat învăţătorului iubit de şcolarii săi, ca dascăl şi părinte. Ortografierea substantivului *Domnu* cu majusculă — indiferent de locul ocupat în propoziţie — este un semn de veneraţie faţă de învăţător, precizând unicitatea acestuia în viaţa scriitorului şi a fiecărui om pentru care amintirea primului dascăl este de neuitat.

Adresarea directă (către un interlocutor) — element de oralitate — contribuie la implicarea afectivă a cititorului, care vibrează la unison cu scriitorul. Oralitatea se realizează şi prin folosirea vocativelor (*frate dragă*, *prietene*, *tu*), a verbelor şi locuţiunii verbale folosite la persoana a II-a singular (*uite aşa*, *tu bagi de seamă*) şi a interjecţiei cu valoare predicativă (*uite*).

Lirismul evocării, sinceritatea, simplitatea şi căldura sufletească fac pe cititor să trăiască la fel de intens sentimentele prozatorului. Lecţia *Domnu Trandafir* este un cântec al amintirii care cuprinde în vraja lui deopotrivă pe scriitor şi pe cititor.



## EXERCITII DE FIXARE

1. Selectați fragmente ilustrative pentru fiecare modalitate de expunere (descriere, narațiune, dialog) și observați în ce scop sunt folosite.
2. Ce valoare stilistică are cuvântul „luminoase“ ? Treceți adjectivul prin cele trei grade de comparație, construind propoziții. Indicați căile de realizare a superlativului absolut.
3. Precizați funcțiile sintactice ale pronumelui relativ din următorul text : „...acolo era un păr care făcea pere așa de bune, din care Domnu ne dăruia de gustare câte două la începutul fiecărei vacanțe : acolo era curtea unde înălțam iarna uriași de zapadă, la capul scara ne suiam cu scara, să le punem pipe în gură și cărbuni în locul ochilor.“
4. Imaginați-vă un dialog cu primul vostru învățător după absolvirea clasei a VIII-a.
5. Caracterizați pe învățătorul care a luminat primii ani de școală ai scriitorului, așa cum se desprinde din lecția *Domnu Trandafir*.





## *Petre Ispirescu*

(1830 – 1887)

*Autodidact, folclorist și scriitor român, tipograf, s-a născut la București în ianuarie 1830.*

*A debutat în Țăranul român cu basme în anul 1862, apoi a colaborat la Convorbiri literare și Revista literară, ajungând foarte popular prin culegerea Legende sau basmele românilor în care a inclus textele folclorice devenite apoi clasice.*

*Ca folclorist a fost adeptul concepției conform căreia basmele ar fi vechi legende mitologice.*

*Volumul Legende, sau basmele românilor a încântat multe generații prin farmecul narațiunii, spontaneitatea vorbirii, capacitatea de a cuprinde profunzimea sensibilității colective.*

## **Greuceanu**

*(fragmente)*

*A fost odată ca niciodată etc.*

*A fost un împărat și se numea împăratul Roșu. El era foarte mândru că, în zilele lui, niște zmei furaseră soarele și luna de pe cer.*



Trimise deci oameni prin toate țările și răvașe prin orașe, ca să dea în știre tuturor că oricine se va găsi să scoată soarele și luna de la zmei, acela va lua pe fie-sa de nevastă și jumătate din împărăția lui, iar cine va umbla și nu va izbândi nimic, acela să știe că i se va tăia capul.

Mulți voinici se poticniseră semețindu-se cu ușurință că vor scoate la capăt o asemenea însărcinare; și când la treabă, hât în sus, hât în jos, dau din colț în colț și nu știau de unde s-o înceapă și unde s-o sfârșească, vezi că nu toate muștele fac miere. Împăratul însă se ținu de cuvânt.

Pe vremea aceea, se afla un viteaz pe nume Greuceanu.

*(Greuceanu se duce la împărat, reușește să-l înduplece să lase viața celor ce au avut curajul să lupte cu zmeii și se hotărăște să-și încerce norocul).*

Greuceanu luă cu dânsul și pe fratele său și merse, merse cale lungă, depărtată, până ce ajunse la Faurul Pământului, cu care era frate de cruce. Acest faur, fiind cel mai meșter de pe pământ era și năzdrăvan. Aici se opriră și poposiră. Trei zile și trei nopți au stat închiși într-o cămară Greuceanu și Faurul Pământului și se sfătuiră.

Și după ce se odihniră câteva zile și mai plănuiră ceea ce era de făcut, Greuceanu și frate-său o luară la drum.

Îndată după plecarea Greuceanului, Faurul-Pământului se apucă și făcu chipul Greuceanului numai și numai din fier, apoi porunci să arză cușnița ziua și noaptea și să țină chipul acesta fără curmare în foc.

Iară Greuceanu și frate-său merseră cale lungă și mai lungă, până ce li se făcu calea cruci; apoi se opriră, se așezară pe iarbă și făcu o gustărică din merindele ce mai aveau, și apoi se despărțiră, după ce se îmbrățișară, și plânseră ca niște copii.

Mai nainte de-a se despărți, își împărțiră câte o basma și se înțeleseră zicând: „Atunci când basmalele vor fi rupte pe margini, să mai tragă nădejde unul de altul că se vor mai întâlni; iară când basmalele vor fi rupte în mijloc, să se știe că unul din ei este pierit.” Mai înfipseră și un cuțit în pământ și ziseră: „Acela din noi care s-ar întoarce mai întâi și va găsi cuțitul ruginit să nu mai aștepte pe celălalt, fiindcă aceasta înseamnă că a murit.” Apoi Greuceanu apucă la dreapta și frate-său la stânga.

Fratele Greuceanului, umblând mai multă vreme în sec, se întoarse la locul de despărțire și, găsind cuțitul curat, se puse a-l aștepta acolo cu bucurie, că văzuse soarele și luna la locul lor pe cer.

Iară Greuceanu se duse, se duse pe o potecă care-l scoase tocmai la casele zmeilor, așezate unde-și întărcase dracul copiii. Dacă ajunse aici, Greuceanu se dete de trei ori peste cap și se făcu un porumbel. Vezi că el ascultase năzdrăvăniile ce-l învățase Faurul-Pământului. Făcându-se porumbel, Greuceanu zbură și se puse pe un pom care era tocmai în fața caselor.

Atunci, ieșind fata de zmeu cea mare și uitându-se, se întoarse repede și chemă pe mamă-sa și pe soră-sa cea mică, ca să vină să vadă minunea.



Fata cea mică zise :

— Măiculiță și surioară, pasărea asta gingașă nu mi se pare ogurlic pentru casa noastră. Ochii ei nu seamănă a fi de pasăre, ci mai mult seamănă a fi ochii lui Greuceanu-de-Aur. Până acuma ne-a fost și nouă ! D-aici înainte numai Dumnezeu să-și facă milă de noi și de-ai noștri.

Pasămite, aveau zmeii cunoștință de vitejia lui Greuceanu.

Apoi intrară căteștrele zmeoaicele în casă și se puseră la sfat.

Greuceanu numaidecât se dete iarăși de trei ori peste cap și se făcu o muscă și intră în camera zmeilor. Acolo se ascunse într-o crăpătură de grindă de la tavanul casei și ascultă la sfatul lor. După ce luă în cap tot ce auzi, ieși afară și se duse pe drumul ce ducea la Codrul Verde și acolo se ascunse sub un pod.

Cum se vede treaba, din cele ce auzise, știa acum că zmeii se duseră la vânat în Codrul Verde și aveau să se întoarcă unul de cu seară, altul la miezul nopții și tartorul cel mare despre ziuă.

*(Greuceanu se luptă cu zmeul cel mic și cu cel mare, îl omoară și le aruncă leșurile sub pod.)*

Când despre zori unde venea, mare, venea tat-al zmeilor, ca un tartor, cătrănit ce era, și când ajunse la capul podului, sări calul lui de șaptezeci și șapte de pași înapoi. Se necăji zmeul de această întâmplare cât un lucru mare, și unde răcni :

— Ah, mâncare-ar lupii carnea calului ; că pe lumea asta nu mi-e frică de nimenea, doară de Greuceanu-de-Aur ; și încă și pe acesta numai să-l iau la ochi cu săgeata și îl voi culca la pământ.

Atunci, ieșind și Greuceanu de sub podă, îi zise :

— Deh, zmeule viteaz, vino să ne batem, în săbii să ne tăiem, în sulită să ne lovim, ori în luptă să ne luptăm.

Sosi zmeul și se luară la bătaie : în săbii se bătură ce se bătură și se rupseră săbiile ; în sulită se loviră ce se loviră și se rupseră sulitele ; apoi se luară la luptă ; se zguduiau unul pe altul, de se cutremura pământul ; și strânse zmeul pe Greuceanu o dată, dară acesta, băgând de seamă ce are de gând zmeul, se umflă și se încordă în vine și nu păți nimic, apoi și Greuceanu strânse o dată pe zmeu, tocmai când el nu se aștepta, de-i pârâi oasele.

Așa luptă nici că s-a mai văzut. Și se luptară, și se luptară, până ce ajunse vremea la nămezi, și osteniră. Atunci trecu pe deasupra lor un corb carele se legăna prin văzduh și căuta la lupta lor. Și văzându-l, zmeul îi zise :

— Corbule, corbule, pasăre cernită, adu-mi tu mie un cioc de apă și-ți voi da de mâncare un voinic cu calul lui cu tot.

Zise și Greuceanu :

— Corbule, corbule mie să-mi aduci un cioc de apă dulce, căci eu ți-oi da de mâncare trei leșuri de zmeu și trei de cal.

Auzind corbul aceste cuvinte, aduse lui Greuceanu un cioc de apă dulce și îi astâmpără setea ; căci însetoșascră, nevoie mare. Atunci Greuceanu mai prinse la suflet, și, imputernicindu-se, unde ridică, nene, o dată pe zmeu, și târându-mi-l îl băgă în pământ până la gât și-i puse piciorul pe cap, ținându-l așa. Apoi îi zise :



— Spune-mi, zmeule spurcat, unde ai ascuns tu soarele și luna, căci azi nu mai ai scăpare din mâna mea.

Se codea zmeul, îngâna verzi uscate, dară Greuceanu îi zise :

— Spune-mi-vei ori nu, eu tot le voi găsi, și încă și capul reteza-ți-l-voi.

Atunci zmeul, tot mai nădăjduindu-se a scăpa cu viață dacă îi va spune zise :

— În Codrul Verde este o culă. Acolo înăuntru sunt închise. Cheia este degetul meu cel mic de la mâna dreaptă.

Cum auzi Greuceanu unele ca acestea, îi reteză capul, apoi îi tăie degetul și-l luă cu sine.

Dete corbului, după făgăduială, toate stârvurile, și, ducându-se Greuceanu la cula din Codrul Verde, deschise ușa cu degetul zmeului și găsi acolo soarele și luna. Luă în mâna dreaptă soarele și în cea stângă luna, le aruncă pe cer și se bucură cu bucurie mare.

Oamenii, când văzură iarăși soarele și luna pe cer, se veseliră și laudară pe Dumnezeu că a dat tărie lui Greuceanu de a izbândi împotriva împielitaților vrăjmași ai omenirii.

Iară el, mulțumit că a scos la bun capăt slujba, o luă la drum, întorcându-se înapoi.

Găsind pe frate-său la semnul de întrolocare, se îmbrățișară și, cumpărând doi cai ce mergeau ca săgeata de iute, întinseră pasul la drum ca să se întoarcă la împăratul.

*(În cale întâlnesc un păr cu roade, o grădină înflorită și răcoroasă, dar Greuceanu, cunoscând vicleșugul, le lovește cu paloșul și omoară astfel pe zmeoaicele dornice de răzbunare.)*

Și, scăpând de-această pacoste, încălecară și plecară la drum, repede ca vântul ; când ce să vezi d-ta ? Unde se luaseră după dâșii scorpia de mumă a zmeoaicelor cu o falcă în cer și cu alta în pământ ca să înghiță pe Greuceanu și mai multe nu ; și avea de ce să fie cătrănită și amărâtă căci nu mai avea nici soț, nici fete, nici gineri.

Greuceanu, simțind că s-a luat după dâșii zmeoaica cea bătrână, zise frățâne-său :

— Ia te uită, frate, înapoi și spune-mi ce vezi ?

— Ce să văz, frate, îi răspunse el, iată un nor vine după noi ca un vârtej.

Atunci dete bice cailor cari mergeau repede ca vântul și lin ca gândul ; dară Greuceanu mai zise o dată fratelui său să se uite în urmă. Acesta îi spuse că se apropie norul ca o flăcăraie ; apoi, mai făcând un vânt cailor, ajunseră la Faurul-Pământului.

Aici, cum descălecară, se închise în făuriște. Pe urma lor iaca și zmeoaica. De-i ajungea, îi prăpădea ! Nici oscior nu mai rămânea din ei. Acum însă n-avea ce le mai face.

O întoarse însă la șiretlic : rugă pe Greuceanu să facă o gaură în perețe ca măcar să-l vază la față. Greuceanu se prefăcu că se înduplecă și făcu o gaură în perețe. Dară Faurul-Pământului se ațintea cu chipul lui Greuceanu cel din fier, ce arsese în foc de sărea scânteii din el. Când zmeoaica puse gura la spărtură ca să soarbă pe Greuceanu, Faurul-Pământului îi băgă în gură chipul de fier roșu ca focul și i-l vări



pe gât. Ea, înghiort ! Inghiți și pe loc și crăpă. Nu trecu mult și stârvul zmeoaicei se prelăcu într-un munte de fier și astfel scăpară și de dânsa.

Faurul-Pământului deschise ușa făuriștei, ieși afară și se veseliră trei zile și trei nopți de așa mare izbândă. El mai cu seamă era nebun de bucurie pentru muntele de fier. Atunci porunci, călfilor să facă lui Greuceanu o căruță cu trei cai cu totul și cu totul din fier. După ce fură gata, suflă asupra lor și le dete duh de viață.

Luându-și ziua bună de la frate-său de cruce, Faurul-Pământului, Greuceanu se urcă în trăsură cu frate-său cel bun și porni la Roșu-Împărat ca să-și primească răsplata.

Mersă, mersă, până li se înfurci calea. Aici se opriră și poposiră. Apoi, Greuceanu desprinse de la căruță un cal și-l dete fratelui său, ca să ducă împăratului Roșu vestea cea bună a sosirii lui Greuceanu cu izbânda săvârșită ; iară el rămase mai în urmă. Înaintând el alene, răsturnat în căruță, trecu pe lângă un diavol șchiop carele ținea calea drumeților ca să le facă neajunsuri. Acestuia îi fu frică să dea piept cu Greuceanu, dară, ca să nu scape nici el neatins de răutatea lui drăcească, îi scoase cuiul din capul osiei de dindărăt și-l aruncă departe în urmă.

Apoi tot el zise Greuceanului :

— Măi, vericule, ți-ai pierdut cuiul, du-te de ți-l caută.

Greuceanu, sărind din căruță, își uită paloșul, din greșeală. Iară când își caută cuiul, diavolul îi fură paloșul, apoi, așezându-se în marginea drumului, se dete de trei ori peste cap și se schimbă într-o stană de piatră.

Puse Greuceanu cuiul la capul osiei, îl înțepeni bine, se urcă în căruță, și pe ici ți-e drumul ! Nu băgă însă de seamă că paloșul lipsește.

Ascultați acum și vă minunați, boieri, d-voastră, de pățania bietului Greuceanu. Un mangosit de sfetnic d-ai împăratului Roșu se făgăduise diavolului, dacă îl va face să ia el pe fata împăratului. Ba încă și rodul căsătoriei sale îl închinase acestui necurat. Împielitatuș știa că Greuceanu, fără paloș, era și el om ca toți oamenii. Puterea lui în paloș era ; fără paloș era necunoscut. Îi fură paloșul și-l dete becisnicului de sfetnic.

Acesta se înfățișă la împărat și îi ceru fata, zicând că el este cel cu izbânda cea mare.

Împăratul îl crezu, văzându-i și paloșul, și începuseră a pune la cale cele spre cununie. Pe când se pregătea la curte, pentru nuntirea fiicei împăratului cu voinicul cel mincinos ce zicea că a scos soarele și luna de la zmei, vine și fratele Greuceanului cu vestea că Greuceanu are să sosească curând.

Sfetnicul cel palavatic, cum auzi de una ca aceasta, mersă la împăratul și zise că acela este un amăgitor și trebuie pus la închisoare. Împăratul îl ascultă. Iară sfetnicul umbla d-a-ncâtelea, zorind să se facă mai curând nunta cu gând că, dacă se va cununa odată cu fata împăratului, apoi poate să vină o sută de Greuceni, că n-are ce-i mai face, lucrul fiind sfârșit.

Împăratului însă nu-i prea plăcu zorul ce da sfetnicul pentru nuntă, și mai târăgani lucrurile.



Nu trecu mult și iată că sosește și Greuceanu și, înfățișându-se la împăratul, acesta nu știa între care să aleagă. Credea că acesta să fie Greuceanu, dară nu-și putea da seama de cum paloșul lui Greuceanu se află în mâna sfetnicului. Atunci băgă de seamă și Greuceanu că-i lipsește paloșul și tocmai acum îi veni în minte pentru ce nu văzuse el stana de piatră decât după ce-și găsisese cuiul de la osie și se întorcea la căruță cu dânsul. Pricepu el că nu e lucru curat.

— Împărate prealuminate, zise el, toată lumea zice că ești om drept. Te rog să-mi faci și mie dreptate. Mult ai așteptat, mai așteaptă, rogu-te, încă puțin și vei vedea cu ochii adevărul.

Primi împăratul a mai aștepta până ce să se întoarcă Greuceanu. Acesta se puse iară în căruța lui cu cai cu tot de fier și într-un suflet merse, până ce ajunse la stana de piatră, acolo unde Necuratul îi scoase cuiul de la căruță.

— Ființă netrebnică și păgubitoare oamenirii, zise el, dă-mi paloșul ce mi-ai furat, căci, de unde nu, praful nu se alege de tine.

Piatra nici nu se clinti din loc măcar.

Atunci Greuceanu se dete de trei ori peste cap, se făcu un buzdugan cu totul și cu totul de oțel, și unde începu, nene, a lovi în stană de se cutremură pământul. De câte ori da, de atâtea ori cădea o zburătură de piatră. Și lovi ce lovi până se sfărâmă vârful. Apoi decădată începu stana de piatră a tremura și a cere iertăciune. Iară buzduganul, de ce da, de-aia își întetea loviturile, și dete, și dete, până ce o făcu pulbere. Când nu mai fu în picioare nimic din stana de piatră, câtă prin pulbere ce mai rămăsese și-și găsi Greuceanu paloșul ce-i furase Satana.

Îl luă și, fără nici o clipă de odihnă, veni și se înfățișă iarăși la împăratul.

— Sunt gata, mărite împărate, zise el, s-arăt oricui ce poate osul lui Greuceanu. Să vină acel sfetnic nerușinat care a voit să te amăgească, spre a ne înțelege la cuvinte.

Împăratul îl chemă.

Acesta, dacă veni și văzu pe Greuceanu cu sprânceana încruntată, începu să tremure și-și ceru iertăciune, spunând cum căzuse în mâinile lui paloșul lui Greuceanu.

După rugăciunea lui Greuceanu, dobândi iertare de la împăratul, dar acesta îi porunci să piară din împărăția lui. Apoi scoase pe fratele Greuceanului de la închisoare și se făcu o nuntă d-alea împărăteștile, și se încinse niște veselii care ținură trei săptămâni...

Și eu încălecai pe-o șa, și vă povestii d-voastră așa.

## ÎNTREBĂRI ȘI EXERCITII

1. Care sunt elementele de compoziție specifice basmului?
2. Ce elemente fantastice și reale se întâlnesc în acest basm?
3. Cum explicați izbânda lui Greuceanu? Ce piedici are de trecut eroul și care este gradul lor de dificultate?
4. Grupați elementele de oralitate:
  - a) interjecții;



- b) locuțiuni verbale ;
- c) cuvinte și expresii populare ;
- d) modalități de adresare directă ;
- e) expresii intraductibile.

## Comentariu literar

Opera se integrează în genul epic, este un basm popular cules de P. Ispirescu, inclus în volumul *Legende ; sau basmele românilor* care a fost publicat între anii 1872—1876. Din această culegere mai fac parte basmele *Prâslea cel voinic și merele de aur* și *Tinerețe fără bătrânețe și viață fără de moarte*.

Este basm deoarece acțiunea urmărește lupta dintre bine și rău, încheiată cu victoria binelui și pentru că la acțiune iau parte personaje reale și fantastice.

Ca orice basm, începe cu o formulă care deschide perspectiva unei lumi fabuloase : „A fost odată ca niciodată...”

Creatorul popular urmărește lupta lui Greuceanu, un viteaz din țara împăratului Roșu, împotriva zmeilor care furaseră soarele și luna de pe cer. Viteazul câștigă simpatie prin generozitate și prin cucerirea cu care își înfruntă dușmanii. El roagă pe împărat să lase viața celor care au avut curajul să lupte cu zmeii, chiar dacă nu au redat oamenilor aștrii răpiți și hotărăște să-și caute norocul.

Locul acțiunii este mitic : „Împărăția lui Roșu-împărat, cale lungă și îndepărtată, unde trăia Faurul-Pământului, locurile singuratice, „unde-și întărca dracul copiii” și își construiseră zmeii casele cât și drumul care duce la „Codrul Verde”.

Pentru a izbândi în încercarea temerară, Greuceanu pleacă împreună cu fratele său la Faurul-Pământului cu care se sfătuiește trei zile și trei nopți, iar după ce străbate „cale lungă și mai lungă”, se desparte de fratele său schimbând câte o batistă și înfigând un cuțit în pământ. Aceste obiecte au puteri miraculoase, menite să le dea de veste când va muri unul din ei. După un timp de căutări zadarnice, fratele lui Greuceanu se întoarce la locul despărțirii și, văzând că nu e ruginit cuțitul, își dă seama că acesta trăiește și îl așteaptă. Ajungând cu greutate la casele zmeilor, Greuceanu se dă de trei ori peste cap și se face un porumbel ca să poată asculta sfatul zmeoaicelor, iar când fata cea mai mare înțelege minunea văzând că pasărea are ochii lui Greuceanu, el se prefăce în muscă, se ascunde în grindă și află că zmeii erau duși la vânatoare în Codrul Verde, de unde urmau să se întoarcă „unul de cu seară, altul la miezul nopții și tartorul cel mare despre ziuă.”

Metamorfozarea (puterea de a-și schimba înfățișarea) este un element specific basmelor — prezent de mai multe ori în *Greuceanu*.

Viteza cu care aleargă zmeul se subliniază prin formula populară frecventă în basme ...*venea mări, venea*, iar mânia lui clocotitoare se relevă prin comparația ca un tartor cătrănit ce era. El înțelege primejdia când „calul sări șaptezeci și șapte de pași înapoi”, dar este în-



credințat că-și poate răpune dușmanul : „...că pe lumea asta nu mi-e frică de nimenea, doară de Greuceanu-de-Aur ; și încă și pe acesta numai să-l iau la ochi cu săgeata și îl voi culca la pământ” — spune zmeul. Este culezător, răspunde chemării lui Greuceanu de a-și măsura puterile bătându-se în săbii, lovindu-se în sulii, luptându-se în luptă dreaptă „de se cutremura pământul” și numai ciocul „de apă dulce” adusă de corb face ca izbânda să fie de partea lui Greuceanu, căci zmeul era la fel de viteaz ca și dânsul. Dialogul cu corbul întreprinde firul epic, dinamizează acțiunea, iar personificarea sporește numărul elementelor fabuloase :

„— Corbule, corbule, mie să-mi aduci un cioc de apă dulce, căci eu ți-oi da de mâncare trei leșuri de zmei și trei de cal.” După ce reteză capul zmeului, îi taie degetul mic cu care deschide cula unde se aflau soarele și luna, ia în mână astrele și le aruncă pe cer bucurând oamenii care „lăudară pe Dumnezeu că a dat atâta tărie lui Greuceanu de a izbândi împotriva împielitaților vrăjmași ai omenirii.”

Greuceanu are de înfruntat trei piedici a căror grad de dificultate crește treptat. Fiind perspicace, nu se lasă înșelat de zmeoaicele prefăcute în „păr cu roade și grădină înflorită și răcoroasă”, le lovește cu paloșul și le omoară, păcălește pe zmeoaica bătrână care, când vru să-l soarbă pe Greuceanu, înghiți chipul lui de fier, apoi se transformă într-un munte de fier, de unde Faurul poruncește calfelor să facă pentru Greuceanu o căruță cu trei cai cărora le dă „duh de viață.”

Greuceanu se confruntă cu alt personaj fabulos, diavolul. Acesta printr-un șiretlic îi fură paloșul și se transformă apoi într-o stână de piatră. Eroul este primit cu neîncredere la curtea împăratului pentru că „un mangosit de sfetnic” susținea că el a eliberat soarele și luna de la zmei. Prin intermediul acestui personaj autorul anonim condamnă lăcomia care-l împinge pe om chiar să-și vândă sufletul dracului. Observând că-i lipsește paloșul, Greuceanu își dă seama de violența diavolului și cere îngăduința împăratului să aducă dovezi pentru a restabili adevărul. După ce sfarmă stana și își găsește paloșul, se întoarce la curte și dezvăluie minciuna slujitorului. Sfetnicul își recunoaște vina, Greuceanu roagă pe împărat să-l ierte pe acesta, dovădindu-și încă o dată generozitatea.

Deznodământul basmului îl constituie nunta lui Greuceanu cu fata de împărat, petrecere care ține trei săptămâni. Cifra trei — element de basm — apare și în alte formulări : „trei zile și trei nopți de sfat între Greuceanu și Faurul-Pământului”, fratele său de cruce, „trei zmei”, „trei zmeoaice”, „trei cai din fier construiți de calfe și însuflețiți de Faur.”

Eliberarea soarelui și a lunii de către Greuceanu face din erou simbolul omului care își pune curajul, cinstea, setea de dreptate, inteligența și puterea în slujba vieții, deoarece cei doi aștri sunt elemente fără de care existența nu este posibilă. În sens figurat, soarele și luna semnifică lumina cunoașterii cu ajutorul căreia omul destrămă întunericul neștiinței.

Formula de încheiere „Și eu încălecai pe-o șa, și vă povestii dumneavoastră așa” are rolul de a readuce în planul realității.



## EXERCITII DE FIXARE

Realizați caracterizarea lui Greuceanu, după planul :

1. *Greuceanu, simbol al cutezanței :*

a) pleacă în căutarea astrilor, deși toți care-și încercaseră puterile se întoarseră fără izbândă ;

b) descrierea luptei cu zmeii ;

c) recuperarea paloșului.

2. *Greuceanu este generos :*

a) se roagă împăratului să-i ierte pe voinicii care nu au putut scoate de la zmei soarele și luna, intervine chiar pentru sfetnicul mincinos ;

b) își pune viața în primejdie pentru binele omenirii.

3. *Este înzestrat cu puteri reale și supranaturale.*

4. *Este un frate bun și iubitor — „când se desparte de fratele său, plâng ca niște copii.”* După ce dovedește josnicia sfetnicului, își scoate fratele din temniță.

5. *Destinul zmeilor și al diavolului în antiteză cu cel al lui Greuceanu.*

6. *Greuceanu, sinteză a calităților alese ale omului din popor.*





## *Tudor Arghezi*

(1880 – 1967)

Tudor Arghezi (pseudonimul lui Ion Teodorescu) s-a născut la București într-o familie originară din Cărbunești.

Și-a făcut studiile primare și cele liceale în București, la Liceul „Sf. Sava”, întreținându-se singur în anii de liceu, dând meditații colegilor sau elevilor mai mici, iar în vacanțe îndeplinind diferite munci grele, printre care aceea de ajutor de pietrar.

Prima poezie o publică în anul 1896, la revista Liga ortodoxă, condusă de Alexandru Macedonski.

Dezvoltarea personalității sale a cunoscut mari contradicții care s-au oglindit în creația sa literară.

Debutul editorial are loc în anul 1927 cu volumul de versuri Cuvinte potrivite prin care se impunea în viața literară românească. Volumul se bucură de aprecierea unor critici de prestigiu ca George Călinescu, Șerban Cioculescu, Pompiliu Constantinescu.

Alte volume de poezii publicate în timpul vieții sunt: Flori de mucegai (1931), Cărticica de seară (1935), Hore (1939), 1907 (1955), Cântare omului (1956), Stihuri pestrițe (1957), Frunze (1961), Cadente (1964), Răzlete (1966), Ritmuri (1966), Noaptea (1967).

Opera în proză aduce aspecte noi în scrisul românesc prin volumele: Tablete din Țara de Kutu, Tablete de cronicar, Poarta neagră, Icoane de lemn, Cimitirul Buna-Vestire, Ochii Maicii Domnului și Lina.



Tudor Arghezi s-a impus și ca publicist în perioada interbelică și contemporană prin colaborarea la ziare și reviste de prestigiu și prin redactarea revistei Bilete de papagal (1929) cu mare importanță în epocă.

Pentru activitatea literară, cât și pentru cea obștească, Arghezi a fost Laureat al Premiului de Stat. A fost membru al Academiei Române (1955) și sărbătorit la 85 de ani ca poet național, în același an acordându-i-se premiul Herder al Universității din Viena.

A murit în anul 1967 și a fost înmormântat în grădina casei sale de la Mărțișor, așa cum i-a fost dorința.

## Bade Ioane...

Bade Ioane, m-aș gândi să-ți fac  
Un cântec nou, de ți-ar mai fi pe plac,  
Dă-ți de la buze buciumul deoparte,  
Că sună prea departe.

Eu ți-aș cânta, muțeste, cu slove ca  
de carte...

Cum ți-ar plăcea ca ghiersul să mai fie ?

De bărbăție și de vitejie ?

Bărbat ai fost, o spune

Pământul tău, muncit și-n rugăciune.

Că ți-ai purtat prin veacuri, greu povara

Mărturisesc ogoarele și țara

Clădită-n suferință și răbdare.

I-ai dat și sânge și sudoare.

Când ceasul dezrobirii ți-a sunat,

Și sânge și sudori le-ai înviat

Ți-ai deșteptat și morții, și cu toții

V-ați dovedit măreți și strănepoții.

Să-ți fac un cântec ? Vorbele-mi sunt  
goale

Și nu au frumusețea din cântecele tale.

### INTREBĂRI ȘI EXERCITII

1. Cu ce scop s-au folosit cazul vocativ și punctele de suspensie în titlu ?

2. Căutați verbele la modul condițional-optativ și explicați rolul acestora în exprimarea conținutului de idei.

3. Menționați personificările din prima strofă și indicați scopul folosirii lor.

4. Observați înțelesul metaforelor sânge și sudoare din penultima strofă și raportați-le la determinantele de bărbăție, de vitejie.

5. Ce realitate exprimă substantivele morții, strănepoții și prenumele (cu) toții ?

6. Explicați ultimele două versuri.

7. Scoateți epitetele din text, precizați prin ce părți de vorbire sunt exprimate și arătați cum contribuie la comunicarea mesajului poeziei.



## Comentariu literar

Tudor Arghezi, poet, publicist și prozator interbelic, a desfășurat o bogată și valoroasă activitate literară, timp de peste șaptezeci de ani.

Criticul literar Tudor Vianu l-a numit pe Tudor Arghezi „poet al plugului” pentru dragostea statornică manifestată în opera sa față de țărănime.

Poezia *Bade Ioane* se integrează în tematica închinată vieții țărânimii. Se încadrează în volumul *Ritmuri*, aparține genului liric și îmbină elemente de odă și de meditație.

Titlul este alcătuit din două substantive la cazul vocativ: *bade*, cu o evidentă nuanță de familiaritate, și *Ioane* — onomastic specific românesc, folosit ca simbol pentru truditorii gliei. Vocativul, nota de familiaritate a substantivului *bade* și punctele de suspensie dezvăluie legătura afectivă dintre poet și țărănime.

Reluarea titlului în primul vers contribuie la realizarea unui ton ceremonios prin care Tudor Arghezi caută calea de a ajunge cu căldură, cu sinceritate, cu dragoste și cu prețuire la sufletul poporului. Verbele la modul condițional-optativ *m-aș gândi, ți-ar mai fi pe plac, ți-aș cânta, ți-ar plăcea* exprimă dorința poetului ca sentimentele sale să găsească același ecou în sufletul țăranului. Sintactic această idee este accentuată de propoziția condițională *de ți-ar mai fi pe plac*, subordonată regentei *să-ți fac un cântec*, metafora *un cântec nou* definind lirica argheziană închinată plugarilor. Acest „cântec nou” ar înlocui glasul buciului, ecoul vieții spirituale a unui întreg șir de generații — substituirea făcându-se „cu slove ca de carte.” Saltul de la creația populară la cea cultă se surprinde în imagini de mare plasticitate:

*Dă-ți de la buze buciul deoparte,  
Că sună prea departe  
Eu ți-aș cânta mușete cu slove ca de carte...*

Cuvântul popular cu nuanță arhaică *ghiersul* sugerează necesitatea muzicalității versului nou creat sub influența folclorului. Determinantele de *bărbăție* și de *vitejie* condensează o întreagă istorie a muncii trudnice a ogorului și a luptei eroice pentru apărarea vetrei străbune. Frazele interogative implică permanent ca interlocutor neamul de plugari pentru care scrie poetul:

*Cum ți-ar plăcea ca ghiersul să mai fie?  
De bărbăție și de vitejie?*

Natura personificată a fost un martor veșnic al muncii și luptei vajnice a poporului. Elementele personificării sunt (*suferință, răbdare, sânge, sudoare*). Printr-o concentrare maximă de imagini, Tudor Arghezi realizează o sinteză a existenței neamului raportată la timp prin *veacuri* și la spațiu *țara*. Lupta și munca seculară a țăranilor este relevată și prin inversiunile topice din versurile:

*Bărbat ai fost, o spune  
Pământul tău muncit și-n rugăciune.  
Că ți-ai purtat prin veacuri, greu povara  
Mărturisesc ogoarele și țara*



*Clădită-n suferință și răbdare  
I-ai dat și sânge și sudoare.*

Metafora ceasul dezrobirii se referă la momentele cheie ale luptei pentru libertate națională când țăranul a îmbinat tenacitatea, cu care și-a lucrat ogorul („sudori“), cu jertfa de sânge :

*Când ceasul dezrobirii ți-a sunat,  
Și sânge și sudori le-ai înviat...*

Sufletul poetului vibrează de mândrie față de măreția poporului pentru care idealul de libertate este o permanență spirituală a tuturor generațiilor : trecută, desemnată de substantivul *morții*, prezentă consemnată de pronumele *voi*, și viitoare, desemnată prin substantivul *strănepoții* :

*Ți-ai deșteptat și morții și cu toții  
V-ați dovedit măreți și strănepoții*

Pronumele (*cu*) *toții* exprimă generațiile unite între ele prin dragostea de țară, manifestată prin dorința de a-i spori frumusețea și belșugul și de a-i apăra libertatea în vremurile de restriște.

Poezia exprimă două idei fundamentale : „strădania poetului de a închina un cântec de slavă poporului prin virtuțile sale, ceea ce îi imprimă caracter de odă și exigența creatorului cult față de opera lui, raportată la scara de valori folclorice :

*Să-ți fac un cântec ? Vorbele-mi sunt goale  
Și nu au frumusețea din cântecele tale.*

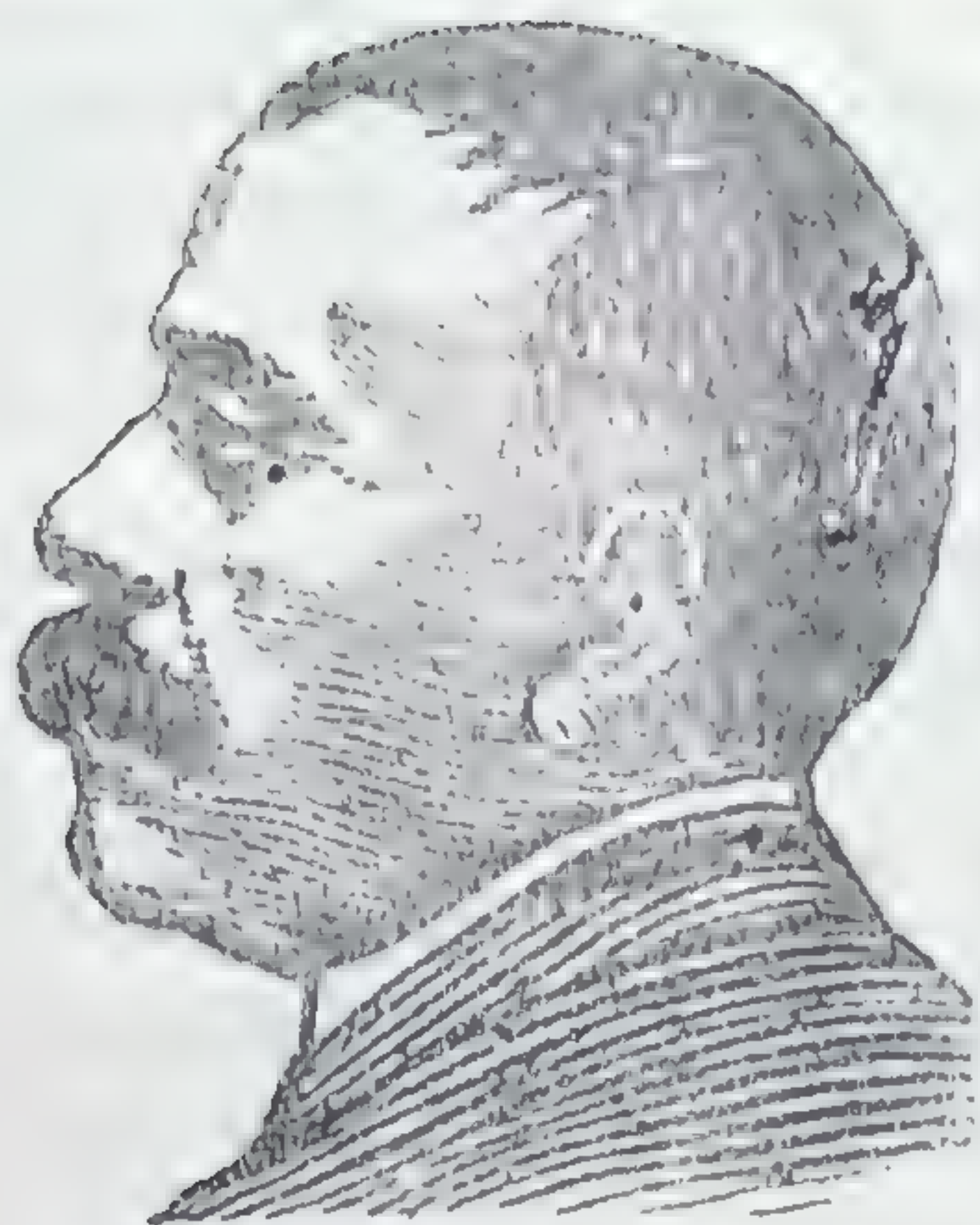
Din punct de vedere al versificației se remarcă versul de 10—15 silabe, dar există și versuri de 7 silabe, rima este împerecheată, strofele sunt alcătuite dintr-un număr inegal de versuri. Măsura versurilor și compoziția strofelor sunt elemente moderne de prozodie. Pentru expresivitate Tudor Arghezi recurge la limbajul popular, adesea cu nuanță arhaică *slovă, ghiers, povară, sudoare, ceasul ți-a sunat*.

După Mihai Eminescu, Tudor Arghezi este creatorul care a cultivat cu har virtuțile poetice ale rostirii românești folosind cuvinte din toate straturile limbii pentru forța lor expresivă — a creat asociații inedite și a revoluționat limbajul artistic.

## EXERCITII DE FIXARE

1. Memorați poezia.
2. Explicați semnele de punctuație folosite în text.
3. Alcătuiți o scurtă compunere despre patrie folosind cuvintele :  
*buciumul* — cu rol de subiect  
*ogor* — cu rol de atribut substantival genitival  
*țara* — cu rol de complement direct  
*strănepoții* — cu rol de complement indirect  
*a cânta* — la diateza activă  
*a munci* — la diateza reflexivă.
4. Folosiți în propoziții expresia *a suna ceasul* cu sensul propriu și cu sensurile figurate.





## *Ion Luca Caragiale*

(1852–1912)

I.L. Caragiale s-a născut la 30 ianuarie 1852 în satul Hai-manale județul Prahova sat care astăzi îi poartă numele.

Învăță școala primară la Ploiești, cu învățătorul Bazil Drăgoșescu, pe care îl caracterizează în schița autobiografică Peste cincizeci de ani. Urmează cursurile gimnaziului din Ploiești, citind cu pasiune operele scriitorilor români și capodoperele literaturii universale.

După moartea tatălui, se stabilește în București, unde muncește din greu pentru a-și întreține familia. Duce o viață de funcționar modest (sufleor, copist și corector). Se afirmă în publicistică editând Claponul și Calendarul claponului.

În 1878, Mihai Eminescu îl determină să colaboreze la ziarul Timpul și îl introduce în cercul societății literare Junimea unde citește prima sa piesă, comedia O noapte furtunoasă.

S-a impus ca dramaturg prin comediile: O noapte furtunoasă (1879), Conul Leonida față cu Reacțiunea (1880), O scrisoare pierdută (188), D-ale carnavalului (1885 și prin drama Năpasta (1890).

După 1890 scrie nuvele, schițe și povestiri. Ultimii ani de viață îi petrece la Berlin de unde urmărește cu viu inte-



res evenimentele din țară. Evenimentele tragice din 1907 apar în pamfletul 1907 din primăvară până-n toamnă.

În noaptea de 8 spre 9 iunie 1912, trece în neființă, este adus în țară și înmormântat la cimitirul Bellu alături de Eminescu.

## Vizită...

M-am dus de Sf. Ion să fac o vizită doamnei Maria Popescu, o veche prietină, ca s-o felicit pentru onomastica unicului său fiu, Ionel Popescu, un copilăș foarte drăguț, de vreo opt anișori. N-am voit să merg cu mâna goală și i-am dus băiețelului o minge foarte mare de cauciuc și foarte elastică. Atențiunea mea a făcut mare plăcere amicei mele și mai ales copilului, pe care l-am găsit îmbrăcat ca maior de roșiori în uniformă de mare ținută. După formalitățile de rigoare, am început să convorbim despre sortii agriculturii — d. Popescu, tatăl, este mare agricultor — despre criză ș. cl. Am observat doamnei Popescu că în anul acesta nu se prea vede la plimbare, la teatru, la petreceri... Doamna mi-a răspuns că de la o vreme i se urăște chiar unei femei cu petrecerile, mai ales când are copii.

— Să-ți spun drept, cât era Ionel mititel, mai mergea; acu, de când s-a făcut băiat mare, trebuie să mă ocup eu de el; trebuie să-i fac educație. Și nu știți dv. bărbații cât timp îi ia unei femei educația unui copil, mai ales când mama nu vrea să-l lase fără educație!

Pe când doamna Popescu-mi expune părerile ei sănătoase în privința educației copiilor, auzim dintr-o odaie de alături o voce răgușită de femeie bătrână:

— Uite, conică, Ionel nu s-astâmpără!

— Ionel! strigă madam Popescu; Ionel! vin' la mama!

Apoi, către mine încet:

— Nu știi ce ștregar se face... și deștept...

Dar vocea de dincolo adaogă:

— Conică! uite Ionel! vrea să-mi răstoarne mașina!... Astâmpără-te, că te arzi!

— Ionel! strigă iar madam Popescu; Ionel! vin' la mama!

— Sări, conică! varsă spirtul! s-aprinde!

— Ionel! strigă iar mama, și se scoală repede să meargă după el. Dar pe când vrea să iasă pe ușă, apare micul maior de roșiori cu sabină scoasă și-i oprește trecerea, luând o poză foarte marțială. Mama ia pe maiorul în brațe și-l sărută...

— Nu ți-am spus să nu te mai apropii de mașină când face cafea, că dacă te-aprinzi, moare mama? Vrei să moară mama?

— Dar — întrerup eu — pentru cine ați poruncit cafea, madam Popescu?



- Pentru dumneata.
- Da de ce vă mai supărați ?
- Da ce supărare !

Madam Popescu mai sărută o dată dulce pe maiorașul, îl scuipe, să nu-l deoache, și-l lăasă jos. El a pus sabia în teacă, salută militărește și merge într-un colț al salonului unde, pe două mese, pe canapea, pe foteluri și pe jos, stau grămadă fel de fel de jucării. Dintre toate, maiorul alege o trâmbiță și o tobă. Atârnă toba de gât, suie pe un superb cal vânăt rotat, pune trâmbița la gură și, legănându-se călare, începe să bată toba cu o mână și să sufle-n trâmbiță. Madam Popescu imi spune ceva ; eu n-aud nimica. Îl răspund totuși că nu cred să mai ție mult gerul așa de aspru ; ea n-aude nimica.

— Ionel ! Ionel !! Ionel !! Du-te dincolo, mamă ; spargi urechile dumnealui ! Nu e frumos când sunt musafiri !

Iar eu, profit de un moment când trâmbița și toba tac, adaug :

— Și pe urmă, d-ta ești roșiori, în cavalerie.

— Maior ! strigă mândrul militar.

— Tocmai, zic eu. La cavalerie nu e tobă ; și maiorul nu cântă cu trâmbița ; cu trâmbița cântă numai gradele inferioare ; maiorul comandă și merge-n fruntea soldaților cu sabia scoasă.

Explicația mea prinde bine. Maiorul descalecă, scoate de după gât toba, pe care o trânteste cât colo ; asemenea și trâmbița. Apoi începe să comande :

— Înainte ! marș !

Și cu sabia scoasă, începe să atace strașnic tot ce-ntâlnește-n cale. În momentul acesta, jupâneasa cea răgușită intră cu tava aducând dulceață și cafele. Cum o vede, maiorul se oprește o clipă, ca și cum ar vrea să se reculeagă fiind surprins de inamic. Clipa însă de reculegere trece ca o clipă ; și maiorul, dând un răcnet suprem de asalt, se repede asupra inamicului. Inamicul dă un țipăt de desperare.

— Ține-l, conită, că mă dă jos cu tava !

Madam Popescu se repede să taie drumul maiorului, care, în furia atacului, nu mai vede nimic înaintea lui. Jupâneasa este salvată ; dar madam Popescu, deoarece a avut imprudența să iasă din neutralitate și să intervie în război, primește în obraz, dedesuptul ochiului drept, o puternică lovitură de spadă.

— Vezi ? vezi, dacă faci nebunii ? era să-mi scoți ochiul... Ți-ar fi plăcut să mă omori ? Sărută-mă, să-mi treacă și te iert !

Maiorul sare de gâtul mamei și o sărută... Mamei îi trece ; iar eu, după ce am luat dulceața, mă pregătesc să sorb din cafea...

— Nu vă supără fumul de tutun ? întreb eu pe madam Popescu.

— Vai de mine ! la noi se fumează... Bărbat-meu fumează... și... dumnealui... mi se pare că-i cam place.

Și zicând „dumnealui“, mama mi-arată râzând pe domnul maior.

— A ! zic eu, și dumnealui ?

— Da, da, dumnealui ! să-l vezi ce caraghios e cu țigara-n gură, să te prăpădești de râs... ca un om mare...

— A ! asta nu e bine, domnule maior, zic eu ; tutunul este o otravă...



— Da tu de ce tragi ? mă-ntre rupe maiorul ! lucrând cu lingura în chiseaua de dulceață...

— Ajunge, Ionel ! destulă dulceață, mamă ! iar te-apucă stomacul...

Maiorul ascultă, după ce mai ia încă vreo trei-patru lingurițe ; apoi iese cu chiseaua în vestibul.

— Unde te duci ? între bă mama.

— Vin acu ! răspunde Ionel.

După un moment, se-ntoarce cu chiseaua goală ; o pune pe masă, se apropie de mine, îmi ia de pe mescioară tabachera cu țigarete regale, scoate una, o pune în gură și mă salută militărește, ca orice soldat care cere unui țivil să-i împrumute foc. Eu nu știu ce trebuie să fac. Mama, râzând, îmi face cu ochiul și mă-ndeamnă să servesc pe domnul maior. Întind țigareta mea, militarul o aprinde pe a lui și, fumând, ca orice militar, se plimbă foarte grav de colo până colo. Eu nu-l pot admira îndestul, pe când mama îl scuipă, să nu-l deoache, și îmi zice :

— Scuipă-l să nu mi-l deochi !

Maiorul și-a fumat țigareta până la carton. Apoi se repede la mingea pe care i-am adus-o eu și începe s-o trântescă. Mingea sare până la policandrul din tavanul salonului, unde tulbură grozav liniștea ciucurilor de cristal.

— Ionel ! astâmpără-te, mamă ! Ai să spargi ceva... Vrei să mă superi ? vrei să moară mama ?

Dar maiorul s-a-ndârjit asupra ghiulelei săltătoare, care i-a scăpat din mână : o trânteste cu mult necaz de parchet. Eu duc spre gură ceașca, dar, vorba francezului entre la coupe et les lèvres... mingea îmi zboară din mână ceașca, opărindu-mă cu cafeaua, care se varsă pe pantalonii mei de vizită, culoarea oului de rață.

— Ai văzut ce-ai făcut ?... Nu ți-am spus să te astâmperi... Vezi ? ai supărat pe domnul !... aldată n-o să-ți mai aducă nici o jucărie !

Apoi, întorcându-se către mine, cu multă bunătate :

— Nu e nimic ! iese... Cafeaua nu pătează ! iese cu nițică apă caldă !...

Dar n-apucă să termine, și deodată o văd schimbându-se la față ca de o adâncă groază. Apoi dă un țipăt și, ridicându-se de pe scaun :

— Ionel ! mamă ! ce ai ?

Mă-ntorc și văz pe maiorul, alb ca varul, cu ochii pierduți și cu drăgălașa lui figură strâmbată. Mama se repede spre el, dar până să facă un pas, maiorul cade lat.

— Vai de mine ! țipă mama. E rău copilului !... Ajutor ! moare copilul !

Ridic pe maiorul, îi deschei repede mondirul la gât și la piept.

— Nu-i nimica ! zic eu. Apă rece !

Îl stropesc, pe când mama pierdută își smulge părul.

— Vezi, domnule maior ? Îl întreb eu după ce-și mai revine în fire. Nu ți-am spus eu că tutunul nu e lucru bun ? Altădată să nu mai fumezi !

Am lăsat pe madam Popescu liniștită cu scumpul ei maior afară din orice stare alarmantă, și am ieșit. Mi-am pus șosonii și paltonul și am plecat. Când am ajuns acasă, am înțeles de ce maiorul ieșise un moment cu chiseaua în vestibul — ca să-mi toarne dulceața în șosoni.



## ÎNTREBĂRI ȘI EXERCITII

1. La ce persoană se realizează redactarea schiței?
2. Ce se înfățișează în expozițiune?
3. Prezentați pe scurt subiectul operei.
4. Menționați modalitățile de expunere folosite și observați scopul utilizării dialogului.
5. Ce atitudine a scriitorului se exprimă prin intermediul cuvintelor: un copilăș, (unicul său) fiu, Ionel, (micul maior) de roșiori, maiorașul, maior de roșiori de cavalerie, (scumpul) maior?
6. Cum se manifestă necuviința față de maturi?

## Comentariu literar

Continuând drumul deschis de V. Alecsandri, I.L. Caragiale ridică literatura dramatică românească pe cele mai înalte culmi, excelând cu deosebire în comedie. Ilustrând aspecte variate de la sfârșitul secolului al XIX-lea și începutul secolului al XX-lea, schițele lui Caragiale reconstituie o vastă frescă a societății românești de la această răscruce de veacuri.

Prima impresie pe care o comunică lectura schițelor lui Caragiale este aceea a unui univers de infinită varietate, guvernat însă de o lege unică. „Pentru că fiecare bucată în parte are farmecul unei miniaturi finisate desăvârșit, iar toate împreună capătă valoarea ansamblului pitoresc și coerent...” (Șt. Cazimir, *Caragiale Universul comic*).

Opera literară *Vizită...* se încadrează în volumul *Momente*, la a cărui apariție — în anul 1901 — George Ranetti afirma: „Nu momente, ci monumente trebuie să botezi admirabilul volum.”

Apartține genului epic și este o schiță pentru că are o acțiune scurtă, reprezintă un singur moment din existența unei familii, acțiune la care participă un număr restrâns de personaje: naratorul în postură de musafir, Ionel — personajul principal —, madam Popescu — mama acestuia — și jupâneasa — personaj secundar.

Povestirea la persoana I se îmbină cu dialogul și cu descrierea — conversația imprimând schiței un caracter scenic.

Expozițiunea prezintă timpul, locul și personajele: „M-am dus la Sf. Ion să fac o vizită doamnei Maria Popescu, o veche prietenă, ca s-o felicit pentru onomastica unicului său fiu, Ionel Popescu, un copilăș foarte drăguț de vreo opt anișori.”

Desfășurarea subiectului se remarcă prin concentrarea acțiunii, trăsătură specifică oricărei schițe. Vizita respectivă este un bun prilej de a trage anumite concluzii privind educația lui Ionel. Vestimentația, comportamentul și limbajul constituie elemente ilustrative pentru lipsa de educație a lui Ionel. Mama aduce în centrul conversației problema educației, insistând asupra răspunderii și a dificultăților modelării copilului. Opiniile sale sunt accentuate prin precizările: „De când s-a făcut băiat mare trebuie să mă ocup eu de el; trebuie să-i fac educație. Și nu știți dv. bărbații cât timp îl ia unei femei educația unui copil, mai ales când mama nu vrea să-l lase fără educație!” Ironia fină a



scriitorului față de părerile sănătoase ale doamnei Popescu în legătură cu educația copiilor prefigurează esența conflictului care constă în contrastul dintre ceea ce crede mama că a realizat în privința educației lui Ionel și realitatea care demonstrează că este un copil prost crescut, lipsit de cea mai elementară bunăcuviință. Prozatorul precizează despre Ionel că „este un copilăș foarte drăguț de vreo opt anișori.” Îmbrăcămintea pretențioasă, comportamentul și limbajul trădează proasta educație. Băiatul este încurajat de mamă să creadă că își poate permite să imite comportarea maturilor, în ciuda faptului că nu este decât un copil. Față de slujnică este neastâmpărat și necuviincios.

Din glasul speriat al acesteia se deduce obrăznicia băiatului : „— Uite conică, Ionel nu s-astâmpără !” Intervenția mamei este pur formală. Slujnica se înspăimântă când Ionel nu ține seama de nici o observație amenințând să răstoarne mașina cu spirt și să se aprindă. Verbele la imperativ, propozițiile eliptice accentuează disperarea femeii : „Sări, conică, varsă spirtul, s-aprinde !” Ionel ignoră regulile de bună purtare, continuând să producă neplăceri celor din jur. Oprește trecerea slujnicii, „luând o poză marțială”, „alege toba și trâmbița din mulțimea jucăriilor, bate toba cu o mână”, suflă în trâmbiță așa de tare încât conversația doamnei Popescu și a musafirului devine imposibilă.

Profitând de un moment când trâmbița și toba tac, vizitatorul intervine cu diplomatie pentru a-l convinge să renunțe la jucăriile zgomotoase. Sugestia este acceptată din orgoliu când i se spune că „maiorul comandă, merge în fruntea soldaților cu sabia scoasă”, iar de toba și trâmbiță se folosesc gradele inferioare. Lucrurile se complică deoarece în postura de „maior de roșiori în cavalerie”, Ionel crede că trebuie să-și arate destonia de conducător militar atacând cu sabia tot ce întâlnește în cale și de aceea se repede asupra jupânesei care intră cu tava cu cafele, ca și când s-ar năpusti asupra unui teribil inamic. În furia atacului nimic nu-l poate opri. Madam Popescu „primește în obraz, dedesubtul ochiului drept, o puternică lovitură de spadă” când intervine în ajutorul slujniciei.

Ionel consideră că este normal să ia o țigară din tabacherea musafirului și să salute „ca orice militar când cere unui țivil să-i împrumute un foc.” Această observație, împreună cu detaliile care urmează subliniază atitudinea critică a prozatorului față de copilul răsfățat care imită pe maturi și este necuviincios, fără să-și dea seama că nu se poartă cum trebuie : „Întind țigareta mea, militarul o aprinde pe a lui și, fumând ca orice militar, se plimbă foarte grav de colo până colo.” Mîngîia primită în dar devine „ghiuleaua săltătoare” — cum observă scriitorul — „tulburând liniștea ciucurilor de cristal”, răsturnând ceașca și opărindu-l pe oaspete. Doamna Popescu trece cu vederea actele de nepolitețe față de musafir ca și când nu s-ar fi întâmplat nimic liniștindu-l spunându-i că petele ies „cu nițică apă caldă.”

Consecințele țigării fumate „până la carton” nu întârzie să se arate : „Mă-ntorc și văz pe maiorul, alb ca varul, cu ochii pierduți și cu dragălașa lui figură strâmbată. „Doamna Popescu este alarmată de situația gravă a copilului.

O altă obrăznicie, de care oaspetele își dă seama abea când ajunge acasă, este aceea că Ionel i-a turnat dulceată în șosonii lăsați în vestibul.



Caracterizarea lui Ionel se realizează și prin intermediul limbii. Felul de a vorbi exprimă impertinența, lipsa de respect și aroganța în spiritul căreia a fost crescut. Ionel adoptă limbajul militarilor de grad superior care au dreptul să comande și sunt mândri de condiția lor, de aceea se recomandă cu îngâmfare: „Maior! strigă mândrul militar.“ Oaspetelui îi reproșează într-un limbaj familiar și obraznic că fumează: „— Da tu de ce tragi?“, când acesta îl atenționează că nu este bine să fumeze. Deși intervențiile verbale sunt foarte scurte, profunzimea acestora este edificatoare pentru a evidenția carențele de educație. Este obraznic nu numai cu slujnica sau cu mama sa, care nu are nici o autoritate asupra lui, dar se poartă necuviincios și cu oaspetele venit într-o vizită deosebită: onomastica lui.

Ionel este un caz tipic pentru copiii răsfățați, obraznici, impertinenți, aroganți și lipsiți de respect față de maturi. Nu are nici un fel de măsură în atitudinea față de cei din jur.

Comportarea copilului reprezintă consecința firească a felului greșit în care mama înțelege să-i facă educație. Îngăduința contrastează cu pretențiile ei privind seriozitatea educației. La strigătele desperate ale slujnicii acționează formal chemându-l la ea, spunând musafirului cu mândrie: „— Nu știi ce ștregar se face... și deștept!“ Când Ionel vrea să verse spirtul, nu-i face observație că încalcă o regulă strictă — un copil n-are voie să se apropie de foc pentru că este foarte primejdios — ci intervine cu argumentul că dacă se aprinde „moare mama“, argument repetat și în alte împrejurări, când ar fi fost necesar să dovedească fermitate ca să-l ajute să înțeleagă ce îi este permis și ce nu. Greșelile săvârșite de mamă sunt subliniate prin intervenția ironică a scriitorului care folosește diminutivul „maiorașul“, dezaprobă gestul mamei de a-l scuipa să nu se deoache și de a-l săruta când era normal să se poarte cu o anumită asprime. Tonul cu care madam Popescu îl strigă pe Ionel este unul de implorare, nu de dojană, cum s-ar fi cuvenit.

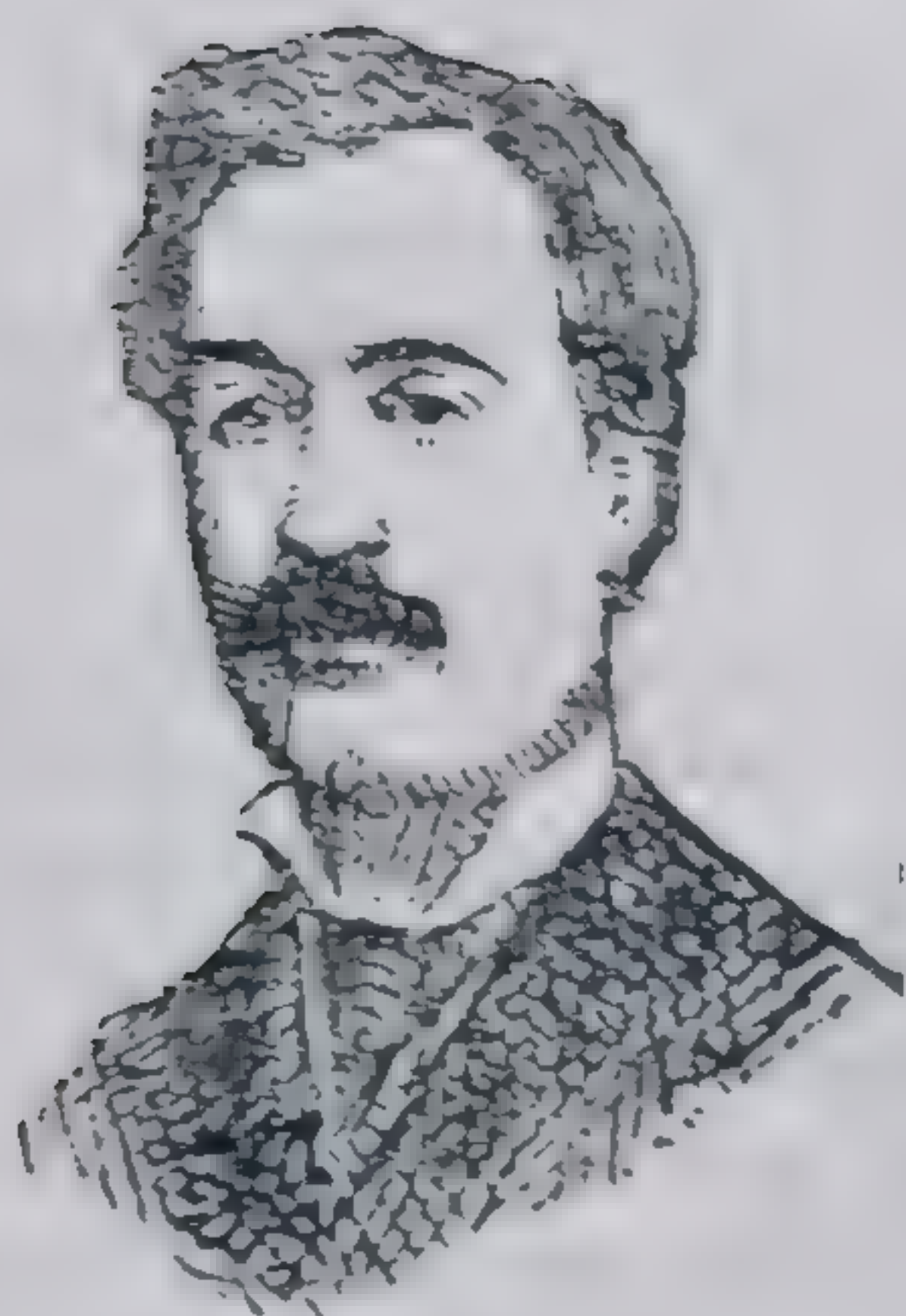
Ea nu-l ceartă nici când necăjește slujnica, nici când o lovește în obraz, nici când opărește musafirul cu cafea, ci, dimpotrivă, intervine cu blândețe spunându-i s-o sărute ca să-l ierte și să-i treacă durerea pricinuită de lovitura de sabie. Îl sărută dulce, deși ar fi trebuit să-i arate ce greșise. Madam Popescu este încântată de înfățișarea nostimă a lui Ionel când fumează: „Să-l vezi ce caraghios e cu țigara-n gură, să te prăpădești de răs... e ca un om mare.“ Încântată îl îndeamnă să-l servească pe maior cu foc în timp ce musafirul este foarte încurcat. Notația gestului întărește caracterul scenic și trădează complicitatea mamei cu actele de necuviință ale copilului.

Geniul de dramaturg al lui I.L. Caragiale se simte și în opera sa epică. Schița *Vizită* crează impresia unei comedii în care personajele își joacă rolul conform statutului atribuit de scriitor. Partitura prozatorului, în sensul atitudinii față de eroii săi, este vizibilă în notațiile ironice și în tonul adesea malițios.

### EXERCITII DE FIXARE

1. Demonstrați că această operă este o schiță
2. Alcătuiți o compunere în care să vi-l imaginați pe Ionel după 25 de ani.





## *Mihai Eminescu*

(1850–1889)

Poetul nepereche, Mihai Eminescu, s-a născut în Botoșani la 15 ianuarie 1850, fiind al șaptelea copil, din cei unsprezece, pe care i-au avut părinții săi, Gheorghe Eminovici și Raluca, născută Iurașcu. Și-a petrecut copilăria pe moșia părintească Ipotești, sat situat la 8 km depărtare de Botoșani. Aici a cunoscut farmecul pădurilor și al izvoarelor, vraja folclorului, sufletul curat și duios al românului, comoara amintirilor anilor luminoși de la Ipotești purtând-o cu sine întreaga viață.

La vârsta de nouă ani (1859) este elev în clasa a treia primară la Cernăuți și în clasa a patra este clasificat al cincilea din 82 de elevi.

În 1860 se înscrie la gimnaziul din Cernăuți frecventând doi ani, iar după o întrerupere de doi ani revine și își continuă studiile. Stă în gazdă la Aron Pumnul, profesor de limba română, mare patriot, autor al antologiei *Lepturariu românesc*, citită și apreciată de Eminescu.

Între anii 1860—1862, este student la Facultatea de Filozofie din Viena, unde se împrietenește cu scriitorul Ioan Slavici.

Din decembrie 1872 până în 1874 este student audient la Universitatea din Berlin și urmează cursuri de filozofie, istorie, economie politică.

În luna septembrie 1874, vine la Iași unde este numit director al Bibliotecii centrale, post pe care îl părăsește, în



urma unor neînțelegeri, apoi devine revizor școlar în județele Iași și Vaslui; în această perioadă se încheagă prietenia trainică dintre poet și Ion Creangă, institutor la Iași.

Între anii 1877—1883, a lucrat în redacția ziarului *Timpul* din București alături de I.L. Caragiale și Ioan Slavici. După ani de muncă încordată, de nedreptate și de zbucium, la 28 iunie 1883, poetul intră în noaptea minții, din care nu va mai ieși decât puțin timp, în ciuda îngrijirilor primite în țară și la Viena.

Se stinge în sanatoriul doctorului Șuțu din București la 15 iunie 1889 și este înmormântat la cimitirul Bellu.

În ianuarie 1866, publică prima poezie *La mormântul lui Aron Pumnul*. În același an, publică poeziile *De-aș avea...* în revista *Familia* și directorul revistei, Iosif Vulcan îi schimbă numele în *Eminescu*, adoptat de acum încolo și de poet.

În anul 1870, trimite la revista *Convorbiri literare* din Iași poeziile: *Venere și madonă*, *Epigonii* și *Mortua est*.

Într-o perioadă de nici două decenii, Eminescu a creat o operă monumentală, în proză și versuri, abordând genul liric, epic și dramatic.

Primul volum de versuri eminesciene este tipărit la sfârșitul anului 1883 (pe copertă apare 1884) din inițiativa lui Titu Maiorescu.

## Scrisoarea III

(fragment)

La un semn, un țărnam de altul,  
legând vas de vas se leagă  
Și în sunet de fanfare trece oastea lui  
întreagă;  
Ieniceri, copii de suflet ai lui Alah și  
spahii

1. Realizați lectura integrală a poeziei urmărind din câte părți este alcătuită.

2. Explicați sensul verbului a elogia, formați familia de cuvinte, alcătuiți propoziții, în care să folosiți un substantiv și un adjectiv din această familie lexicală.

3. Remarcați scopul utilizării enumerației în descrierea trecerii armatelor lui Baiazid.



Vin de-ntunecă pământul la Rovine în  
câmpii ;

Răspândindu-se în roiuri  
întind corturile mari...

Numa-n zarea depărtată sună codrul de  
stejari.

Iată vine-un sol de pace c-o năframă-n  
vârf de băț.

Baiazid, privind la dânsul, îl întreabă cu  
dispreț :

— Ce vrei tu ?

— Noi ? Bună pace ! Și de n-o fi cu bănat,  
Domnul nostru-ar vrea să vază  
pe măritul împărat.

La un semn deschisă-i calea și s-apropie  
de cort

Un bătrân atât de simplu, după vorbă,  
după port,

— Tu ești Mircea ?

— Da-mpărate !

— Am venit să mi te-nchini,  
De nu schimb a ta coroană într-o  
ramură de spini.

— Orice gând ai, împărate, și oricum  
vei fi sosit,

Cât suntem încă pe pace,  
eu îți zic : Bine-ai venit !

Despre partea închinării însă, doamne,  
să ne ierți ;

Dar acu vei vrea cu oaste și război  
ca să ne cerți,

Ori vei vrea să faci întoarsă  
de pe-acuma a ta cale,

Să ne dai un semn și nouă de mila  
Măriei tale...

De-o fi una, de-o fi alta...

Ce e scris și pentru noi,

Bucuroși le-om duce toate, de e pace,  
de-i război.

— Cum ? Când lumea mi-e deschisă,  
a privi gândești că pot

4. Ce realități referitoare  
la poporul român subliniază  
versul sintetic Numa-n za-  
rea depărtată sună codrul  
de stejari ?

5. Ce rol au interjecția  
iată și dialogul în cadrul e-  
vocării trecutului istoric ?

6. Ce trăsătură dominantă  
a lui Baiazid se evidențiază  
prin atitudinea sa față de  
sol ?

7. Faceți o scurtă caracte-  
rizare a solului ținând sea-  
ma de prezența interogației  
retorice, a exclamației reto-  
rice, a pronumelui personal  
n-î și a adjectivului prono-  
minal posesiv nostru.

8. Descoperiți elementele  
de limbaj artistic în secven-  
ța dialogului Mircea—Baia-  
zid ilustrative pentru anti-  
teza dintre cele două perso-  
naje (interogația retorică,  
exclamația retorică, perso-  
nificarea naturii, construc-  
ții eliptice, limbaj popular).



Ca întreg Aliotmanul să se-mpiedice  
 de-un ciot ?  
 O, tu nici visezi, bătrâne, câți în cale mi  
 s-au pus !  
 Toată floarea cea vestită a întregului  
 Apus,  
 Tot ce stă în umbra crucii, împărați și  
 regi s-adună  
 Să dea piept cu uraganul ridicat de  
 Semilună.  
 S-a-mbrăcat în zale lucii cavalerii de la  
 Malta,  
 Papa cu-a lui trei coroane, puse una  
 peste alta,  
 Fulgerele adunat-au contra  
 fulgerului care  
 În turbarea-i furtunoasă a cuprins  
 pământ și mare.  
 N-au avut decât cu ochiul ori cu mâna  
 semn a face  
 Și Apusul își împinse toate  
 neamurile-ncoace ;  
 Pentru-a crucii biruință se mișcară  
 râuri-râuri,  
 Ori din codri răscolite, ori stârnite din  
 pustii ;  
 Zguduind din pace-adâncă ale lumii  
 începuturi,  
 Innegrind tot orizontul cu-a lor zeci de  
 mii de scuturi,  
 Se mișcau îngrozitoare ca păduri de  
 lănci și săbii,  
 Tremura înspăimântată marea de-ale lor  
 corăbii !...  
 La Nicopole văzut-ai câte tabere s-au  
 strâns  
 Ca să steie înainte-mi ca și zidul neînvins.  
 Când văzui a lor mulțime, câtă frunză,  
 câtă iarbă,  
 Cu o ură ne-mpăcată mi-am șoptit  
 atunci în barbă,  
 Am jurat ca peste dânșii să trec falnic,  
 fără păș,  
 Din pristolul de la Roma să dau calului  
 ovăz...  
 Și de crunta-mi vijelie tu te aperi  
 c-un toiag ?  
 Și, purtat de biruință, să mă-mpiedic  
 de-un moșneag ?  
 — De-un moșneag, da, împărate, căci  
 moșneagul ce privești



Nu e om de rând, el este domnul  
 Tării Românești.  
 Eu nu ți-aș dori vreodată să ajungi să  
 ne cunoști  
 Nici ca Dunărea să-nece spumegând  
 a tale oști.  
 După vremuri mulți veniră,  
 începând cu acel oaspe,  
 Ce din vechi se pomenește,  
 cu Darius a lui Istaspe ;  
 Mulți durară, după vremuri,  
 peste Dunăre vreun pod.  
 De-au trecut cu spaima lumii  
 și mulțime de norod ;  
 Împărați pe care lumea nu putea  
 să-i mai încapă,  
 Au venit și-n țara noastră de-au cerul  
 pământ și apă  
 Și nu voi ca să mă laud, nici că voi să  
 te-nspăimânt,  
 Cum veniră, se făcură toți o apă ș-un  
 pământ.  
 Te fălești că înainte-ți răsturnat-ai  
 val vârtej  
 Oștile leite-n zale de-mpărați și de  
 viteji ?  
 Tu te lauzi că Apusul înainte ți s-a pus ?...  
 Ce-i mâna pe ei în luptă, ce-au voit acel  
 Apus ?  
 Laurii voiau să-i smulgă de pe fruntea  
 ta de fier,  
 A credinței biruință căta orice cavaler.  
 Eu ? Îmi apăr sărăcia și nevoile și  
 neamul...  
 Și de-aceea tot ce mișcă-n țara asta,  
 râul, ramul,  
 Mi-e prieten numai mie, iară ție  
 dușman este,  
 Dușmănit vei fi de toate, fără-a prinde  
 chiar de veste ;  
 N-avem oști, dară iubirea de moșie e  
 un zid  
 Care nu se-nfiorează de-a ta faimă,  
 Baiazid !

9. Remarcați convingerile  
 opuse ale celor doi condu-  
 cători despre istorie și des-  
 pre relațiile dintre popoare.

Și abia plecă bătrânul...  
 Ce mai freamăt, ce mai zbucium !  
 Codrul clocoti de zgomot și de arme și  
 de bucium,



Iar la poala lui cea veche mii de capete  
pletoase,  
Mii de coifuri lucitoare ies din  
umbra-ntunecoasă ;  
Călăreții împlu câmpul și roiesc după  
un semn  
Și în caii lor sălbateci bat cu scările de  
lemn,  
Pe copite iau în fugă fața negrului  
pământ,  
Lănci scânteie lungi în soare, arcuri se  
întind în vânt,  
Și ca nouri de aramă și ca ropotul de  
grindeni,  
Orizontu-ntunecându-l, vin săgeți  
de pretutindeni,  
Vâjâind ca vijelia și ca plesnetul de  
ploaie...  
Urlă câmpul și de tropot și de strigăt  
de bătaie.  
În zadar flamura verde o ridică înspre  
oaste,  
Căci cuprinsă-i de pieire și în față și în  
coaste,  
Căci se clatină rărîte șiruri lungi de  
bătălie ;  
Cad asabii ca și pâlcuri risipite pe  
câmpie,  
În genunchi cădeau pedestrii, colo cai  
se răstoarnă,  
Când săgețile în valuri, care șuieră, se  
toarnă,  
Și, lovind în față,-n spate, ca și crivățul  
și gerul,  
Pe pământ lor li se pare că se năruie  
tot cerul...  
Mircea însuși mână-n luptă  
vijelia-ngrozitoare,  
Care vine, vine, vine, calcă totul în  
picioare ;  
Durduind soseau călării ca un zid  
înalt de suliți,  
Printre cetele păgâne trec rupându-și  
large uliți ;  
Risipite se-mprăstie a dușmanilor  
șiraguri,  
Și gonind biruitoare tot veneau a țării  
steaguri,  
Ca potop ce prăpădește, ca o mare  
turburată —

10. Căutați imaginile vizuale auditive și motorii, subliniind contribuția acestora la descrierea luptei.

11. Prin ce elemente de limbaj artistic se înfățișează comportarea lui Mircea și a lui Baiazid în timpul luptei de la Rovine?

12. Imaginea hiperbolică a luptei dintre cele două armate oferă o viziune apocaliptică. Ce figuri de stil se folosesc pentru realizarea acestei perspective?



Peste-un ceas păgânătatea e ca pleava  
vânturată.

Acea grindin-oțelită înspre Dunăre

o mână,  
Iar în urma lor se-ntinde falnic armia  
română.

13. Comentarii ultimile două versuri din fragment raportându-le la înțelepciunea și adevărul din răspunsurile date de Mircea lui Baiazid.

## Comentariu literar

Opera lui Eminescu este o comoară unică, de înaltă simțire și grai romănesc. Marele poet s-a remarcat printr-o surprinzătoare forță de sinteză a izvoarelor autohtone și universale, prin profunzimea filozofică a gândirii, prin viziunea cosmică și mitologică și prin farmecul limbajului. Sufletul său a vibrat la marile idealuri ale poporului nostru: dorința de libertate și de dreptate.

Poezia *Scrisoarea III* face parte din creația eminesciană de meditație socială. A apărut la 1 mai 1881 în revista *Convorbiri literare* și a fost reprodusă de Eminescu în ziarul *Timpul* din 10 mai 1881. Unele versuri fuseseră compuse în anii 1872—1875, perioadă în care poetul își făcea studiile universitare la Viena și Berlin — poezia având destinația să încheie marele poem sociogonic *Memento mori*. O variantă anterioară celei publicate se intitula sugestiv *Patria și patrioții*. Prima parte a *Scrisorii III* este inspirată din opera cărturarului german Josef von Hammer *Istoria Imperiului Otoman*. Aparține genului liric, prima parte este odă<sup>1</sup>, cea de a doua este satiră<sup>2</sup>, cu elemente de pamflet<sup>3</sup>.

Prima parte este alcătuită din următoarele secvențe: vîsul de mărire al unui sultan și cuprinde referiri la extinderea Imperiului Otoman până la Dunăre, în timpul lui Baiazid, trecerea fluviului de către armatele sale, întâlnirea dintre sol și Baiazid, dintre Mircea și Baiazid și descrierea luptei de la Rovine din 10 octombrie 1394.

Fragmentul analizat are ca temă evocarea trecutului istoric și elogiarea patriotismului înflăcărat din timpul lui Mircea cel Bătrân.

Modalitățile de expunere folosite sunt descrierea, narațiunea și dialogul.

Prin intermediul enumerației, Eminescu descrie trecerea triumfală a armatelor lui Baiazid peste Dunăre pe un pod de vase:

La un semn un țărîm de altul legînd vas de vas se leagă  
Și în sunet de fanfare trece oastea lui întreagă:  
Ieniceri, copii de suflet ai lui Alah și spahii  
Vin' de-ntunecă pămîntul la Rovine în câmpii.

<sup>1</sup> *Odă* — specie a genului liric în care sunt exprimate sentimente de admirație, pentru faptele unor eroi, pentru o persoană, față de patrie.

<sup>2</sup> *Satiră* — specie a poeziei lirice în care sunt ridiculizate moravurile, caractere, aspecte negative sau sociale.

<sup>3</sup> *Pamflet* — scriere satirică în care sunt înfierate atitudini, concepții, aspecte negative ale vieții.



Sub raport documentar se menționează denumirea corpurilor turcești de armată din secolul al XIV-lea; ieniceri și spahii a căror forță numerică este sugerată printr-un șir de elemente: repetiția *vas de vas*, verbul *-ntunceă* și construcția metaforică *în roiuri*. Numărul de versuri dedicat descrierii armatei turcești este mai mare (cinci) și numai un singur vers sintetic sugerează prezența armatei române, subliniind patriotismul și înfățișarea cu natura, adevărate legi nescrise de la care, nu s-a abătut poporul nostru niciodată:

*Numa-n zarea depărtată sună codrul de stejari.*

Armata română este denumită prin metafora *codrul de stejari*, care exprimă ideea de forță și de permanentă.

Următoarele secvențe ilustrează întâlnirea dintre solul român și Baiazid și dintre Mircea și sultan. Prin utilizarea interjecției *iată* cu valoare predicativă și a verbelor la prezent, se realizează prezentul istoric, creându-se impresia participării directe la derularea imaginii uniunii din momentele de strălucită victorie din trecutul românilor. Dialogul reconstituie scenic cele două întâlniri și contribuie la caracterizarea personajelor. Baiazid se definește — de la început — prin infatuare. Întrebarea adresată solului este scurtă și tonul disprețuitor: „— Ce vrei tu?” Limbajul solului este ceremonios, de o adevărată distincție dar și de o simplitate cuceritoare.

*Noi? Bună pace! Și de n-o fi cu bănat,  
Domnul nostru-ar vrea să vază pe măritul împărat.*

Interogația și exclamația retorică surprind mirarea omului din popor crescut în lumina unei etici sănătoase, care nu poate dori altceva decât pacea în fața unui agresor ca Baiazid. Pluralul pronumelui personal *noi* și adjectivul posesiv *nostru* întăresc ideea că solul vorbește în numele neamului.

Vorba și portul scot în evidență simplitatea și modestia voievozului român prin superlativul absolut (popular) *atât de simplu*:

*La un semn deschisă-i calea și s-apropie de cort  
Un bătrân atât de simplu, după vorbă, după port!*

Baiazid i se adresează lui Mircea cu siguranța și cu aroganța cuceritorului conștient de puterea sa și stăpânit de convingerea că nimic nu-i poate sta în cale:

*Am venit să mi te-nchini  
De nu, schimb a ta coroană într-o ramură de spini.*

Mircea nu se sperie de perspectiva cuceririi a cărei umilință este conturată de metafora *ramură de spini*. Așa cum cere ospitalitatea, îl primește pe Baiazid cu salutul străbun și numai după aceea vorbește despre problemele politice sugerând posibilitatea unei înțelegeri referitoare la pace dovedindu-se un bun diplomat dar respingând demn și hotărât ideea îngenuncherii:

*Orice gând ai, împărate, și oricum vei fi sosit,  
Cât suntem încă pe pace, cu îți zic: Bine-ai venit!*



Prin limbajul popular se înfățișează simplitatea domnitorului și adâncea lui înțelepciune care izvorăse din experiența de viață a poporului român, calități remarcate prin valoarea aforistică a expresiilor „de-o fi una, de-o fi alta... Ce e scris și pentru noi. / Bucuroși le-om duce toate, de e pace, de-i război.“

Baiazid este cuprins de mirare și de indignare văzând că domnitorul unei țărișoare îndrăznește să nu i se supună. Aceste sentimente sunt relevate de o dublă interogație și de exclamație retorică :

*Cum ? Când lumea mi-e deschisă, a privi gândești că pot  
Ca întreg aliotmanul să se-mpiedice de-un ciot ?  
O, tu nici visezi, bătrâne, câți în cale mi s-au pus !*

Sultanul vorbește cu mândrie despre victoriile sale strălucite obținute împotriva cruciadelor organizate de papă, despre luptele de la Malta și despre bătălia de la Nicopole. Metafore de mare plasticitate — toată floarea cea vestită a întregului Apus, fulgerele, contra fulgerului (Baiazid), uraganul, râuri-râuri —, repetiția conjuncției ori, comparația ca păduri de lănci și săbii și personificarea mării prezintă viziunea hiperbolică a lui Baiazid privind izbânzile lui :

*Tot ce stă în umbra crucii, împărați și regi s-adună  
Să dea piept cu uraganul ridicat de Semilună.  
S-a-mbrăcat în zale lucii cavalerii de la Malta,  
Papa cu-a lui trei coroane, puse una peste alta,  
Fulgerele adunat-au contra fulgerului care  
În turbarea-i furtunoasă a cuprins pământ și mare.  
N-au avut decât cu ochiul ori cu mâna semn a face  
Și Apusul își împinse toate neamurile-ncoace ;  
Pentru-a crucii biruință se mișcă răuri-râuri  
Ori din codri răscolite, ori stârnite din pustiuri.  
Zguduind de pace-adâncă ale lumii începuturi,  
Înnegrind tot orizontul cu-a lor zeci de mii de scuturi.  
Se mișcau îngrozitoare ca păduri de lănci și săbii,  
Tremura înspăimântată marea de-ale lor corăbii !*

Lupta de la Nicopole din anul 1396 este menționată de poet înaintea celei de la Rovine din anul 1394 cu intenția de a sublinia importanța izbânzii românilor conduși de Mircea Basarab împotriva unui dușman atât de puternic :

*La Nicopole văzut-ai câte tabere s-au strâns  
Ca să steie înainte-mi ca și zidul neînvins.  
Când văzui a lor mulțime, câtă frunză, câtă iarbă  
Cu o ură ne-mpăcată mi-am șoptit atunci în barbă,  
Am jurat ca peste dânșii să trec falnic, fără păs,  
Din pristolul de la Roma să dau calului ovăz...*

Învingătorul de la Nicopole vorbește cu dispreț voievodului român :

*Și de crunta-mi vitejie tu te aperi cu-n toiag ?  
Și, purtat de biruință, să mă-mpiedic de-un moșneag ?*



Replika lui Mircea exprimă demnitatea cu care respinge umilinta și relevă calmul și mândria că este cărmuitorul unei provincii românești cu ale cărei idealuri se identifică :

*De-un moșneag, da, împărate, dar moșneagul ce privești  
Nu e om de rând, el este domnul Țării Românești.*

Baiazid folosește în batjocură cuvântul *un moșneag*, dar pentru domnitor substantivul acesta simbolizează înțelepciunea și experiența de viață, elemente care dau omului forță morală. Vorbele voievodului par să fie desprinse din cronici. Ele reflectă concepția unui popor păgân trăind în strânsă comuniune cu natura și fiind gata oricând să-și apere vatra străbună. Mircea nu se laudă ca Baiazid, ci face o sinteză a istoriei respectând adevărul care amintește că mulțimea dușmanilor veniți cu gânduri de cucerire a fost nimicită de români. Cotropitorii numeroși — anonimi pentru popor — sunt indicați prin cuvântul *mulți* cu vădită nuanță ironică.

*Eu nu ți-aș dori vreodată să ajungi să ne cunoști,  
Nici ca Dunărea să-nece spumegând a tale oști.  
După vremuri mulți veniră, începând cu acel oaspe,  
Ce din vechi se pomeneste, cu Dariu a lui Istaspe ;  
Mulți durară, după vremuri, peste Dunăre vrut pod,  
De-au trecut cu spaima lumii și mulțime de norod ;  
Împărați pe care lumea nu putea să-i mai încapă,  
Au venit și-n țara noastră de-au cerut pământ și apă.*

Dintre aceștia este menționat regele Darius, întemeietor al imperiului persan (522—486 î.e.n.) care a ajuns cu oștile pe pământul nostru și a suferit una din cele mai mari înfrângeri cunoscute în lumea antică. Construcția populară *nu putea să-i mai încapă* dă glas disprețului față de lăcomia dușmanilor neamului. Precizarea lui Mircea că cei care au venit să ne cotopească, cei care „au cerut pământ și apă” s-au făcut „toți o apă și-un pământ”, are valoare de avertisment adresat oricui ar veni în țara noastră cu gânduri de cucerire. Domnitorul relevă faptul că Baiazid și-a învins adversarii pentru că urmăreau ca și dânsul puterea și mărirea :

*Te fălești că înainte-ți răsturnat-ai val-vârtej  
Oștile leite-n zale de-mpărțai și de viteji ?  
Tu te lauzi că Apusul înainte ți s-a pus ?  
Ce-i mâna pe ei în luptă, ce-au voit acel Apus ?*

Prin verbe sinonime *te fălești*, *te lauzi* se insistă asupra trufiei sultanului.

*Laurii voiau să-i smulgă de pe fruntea ta de fier,  
A credinței biruință căta orice cavaler.*

Ideea că potrivnicii urmăreau mărirea este evidențiată de metafora *fruntea ta de fier*, cu sensul de frunte încoronată ca simbol al forței. În antiteză cu „Apusul”, Mircea duce un război de apărare, datorită sfântă formulată în cuvinte cu valoare de maxime privind dragostea de țară :



Eu ? Imi apăr sărăcia și nevoile și neamul...  
 Și de-accea tot ce mișcă-n țara asta, râul, ramul  
 Mi-e prieten numai mie, iară ție dușman este,  
 Dușmănit vei fi de toate fără-a prinde chiar de veste ;  
 N-avem oști, dară iubirea de moșie e un zid  
 Care nu se-nfiorează de-a ta faimă, Baiazid !

Substantivul *moșie* — cu sensul vechi de patrie — capătă o deosebită expresivitate în formularea *iubirea de moșie*, definită ca un zid de care se vor lovi și se vor nimici dușmanii. Raportul sintactic adversativ relevă înfrățirea cu natura care ne este pavază în vremuri de triste.

Dialogului îi urmează descrierea încordării dinaintea luptei :

Și abia plecă bătrânul... Ce mai freamăt, ce mai zbucium !  
 Codrul clocoti de zgomot și de arme și de bucium,  
 Iar la poala lui cea verde mii de capete pletoase,  
 Mii de coifuri lucitoare ies din umbra-ntunecoasă.

Tensiunea care precede bătălia este subliniată prin exclamații retorice din construcțiile eliptice : „Ce mai freamăt, ce mai zbucium !“ Prezența armatei române sugerată în versul „Numa-n zarea depărtată sună codrul de stejari“ este conturată de predicatul *clocoti* și de complementele *de zgomot, de arme, de bucium*. Verbul *sună* și substantivul *în zarea* schițează un plan îndepărtat, iar verbele și complementele amintite aduc imaginea pe planul prezentului însuflețind tabloul. Același rol au și imaginile vizuale la realizarea cărora contribuie repetiția numeralului *mii*.

Iar la poala lui cea verde mii de capete pletoase  
 Mii de coifuri lucitoare ies din umbra-ntunecoasă.

Lupta se descrie prin îmbinarea imaginilor vizuale, auditive și motorii. În studiul *Note și impresii* Garabet Ibrăileanu compara tabloul bătăliei cu o orchestrație simfonică :

Călăreții împlu câmpul și roiesc după un semn  
 Și în caii lor sălbatici bat cu scările de lemn,  
 Pe copite iau în fugă fața negrului pământ,  
 Lănci scânteie lungi în soare, arcuri se întind în vânt,  
 Și ca nouri de aramă și ca ropotul de grindeni,  
 Orizontu-ntunecându-l vin săgeți de pretutindeni.  
 Văjâind ca vijelia și ca plesnetul de ploaie...  
 Urlă câmpul și de tropot și de strigăt de bătaie.

Aglomerările verbale surprind dinamismul scenelor de luptă care se derulează cu rapiditate ca niște secvențe cinematografice. Comparatiile cu forțele naturii dezlănțuite creează impresia de sfârșit de lume : *ca nouri de aramă, ca ropotul de grindeni, ca plesnetul de ploaie*. Același tablou se realizează prin imaginile auditive *văjâind ca vijelia, urlă câmpul și de tropot și de strigăt de bătaie*. La efectul sonor contribuie nu numai sensul cuvintelor, ci și prezența unor consoane cu o duritate aparte — *p, r, t, b* — în cuvintele *tropot, ropot, grindeni, plesnet, bătaie*.



Secvențele următoare accentuează antiteza dintre cei doi conducători înfățișând comportarea lor diferită pe câmpul de luptă. Sultanul este deznădăjduit când vede cum oastea lui care a trecut triumfală Dunărea cade pradă morții, în vreme ce Mircea vine falnic în fruntea armatei române. Repetiția adverbului *în zadar* și a adjectivului *mai mare* anunță înfrângerea iminentă a armatei turcești, iar comparația *ca și leul în turbare* subliniază disperarea sultanului a cărui intervenție nu este de nici un ajutor.

*În zadar striga-mpăratul ca și leul în turbare,  
Umbra morții se întinde tot mai mare și mai mare  
În zadar flamura verde o ridică înspre oaste,  
Căci cuprinsă-i de pieire și în față și în coaste.  
Căci se clatină rărite șiruri lungi de bătălie;  
Cad asabii ca și pâlcuri risipite pe câmpie,  
În genunchi cădeau pedestri, colo caii se răstoarnă.*

Imaginea apocaliptică se amplifică printr-o dublă comparație: *ca și crivățul și gerul* și prin verbul *se năruie*:

*Și lovind în față-n spate, ca și crivățul și gerul...  
Pe pământ lor li se pare că se năruie tot cerul.*

Priceperea voievodului român de a-și îmbărbăta ostașii se relevă prin adjectivul pronominal de întărire *însuși*, iar iureșul luptei este evidențiat de metafora *vijelia*, de epitetul *-ngrozitoare* și de repetiția verbului *vine*.

*Mircea însuși mână-n luptă vijelia-ngrozitoare,  
Care vine, vine, vine, calcă totul în picioare;*

Românii fac dovada faptului că „iubirea de moșie e un zid” — călăreții înaintează uniți „ca un zid înalt de sulți”, croindu-și printre cetele păgâne large ulți”. Descrierea taboului apocaliptic se întregesc prin trei comparații: *ca potop*, *ca o mare tulburată*, *ca o pleavă vânturată* aflate în versurile cu valoare de concluzie:

*Ca potop se prăpădește, ca o mare tulburată —  
Peste-un ceas păgânătatea e ca pleava vânturată.*

În contrast cu dușmanii zdrobiți „steagurile” țării vin neconținut. Ideea de curgere năvalnică este susținută de verbul *veneau* la imperfect — timp al duratei și de adverbul *tot*:

*Risipite se-mprăstie a dușmanilor șiraguri,  
Și gonind biruitoare tot veneau a țării steaguri.*

Versul final demonstrează adevărul vorbelor lui Mircea privind dragostea de țară. Din epitetul *falnic* transpare mândria națională a poetului, mesager al întregului popor. Ultimul vers este o concluzie privind aureola de legendă a lui Mircea, simbol al luptătorului care se identifică cu idealurile de libertate ale românilor. Totodată subliniază vitejia și spiritul de jertfă, atribute care ne-au asigurat permanența în spațiul carpato-dunărean:



*Accea grindin-oșelită înspre Dunăre o mână,  
Iar în urma lor se-ntinde falnic armia română.*

Ca elemente de versificație se remarcă versul lung, cerut de bogăția de idei și de sentimente, ritmul este trohaic, rima împerecheată, gruparea numerică în strofe este făcută în funcție de conținutul de idei.

Criticul literar Titu Maiorescu aprecia că opera eminesciană este o sinteză și o amplă deschidere spre orizonturi nebănuite, este o veritabilă stea polară pentru întreaga dezvoltare ulterioară a scrisului românesc :

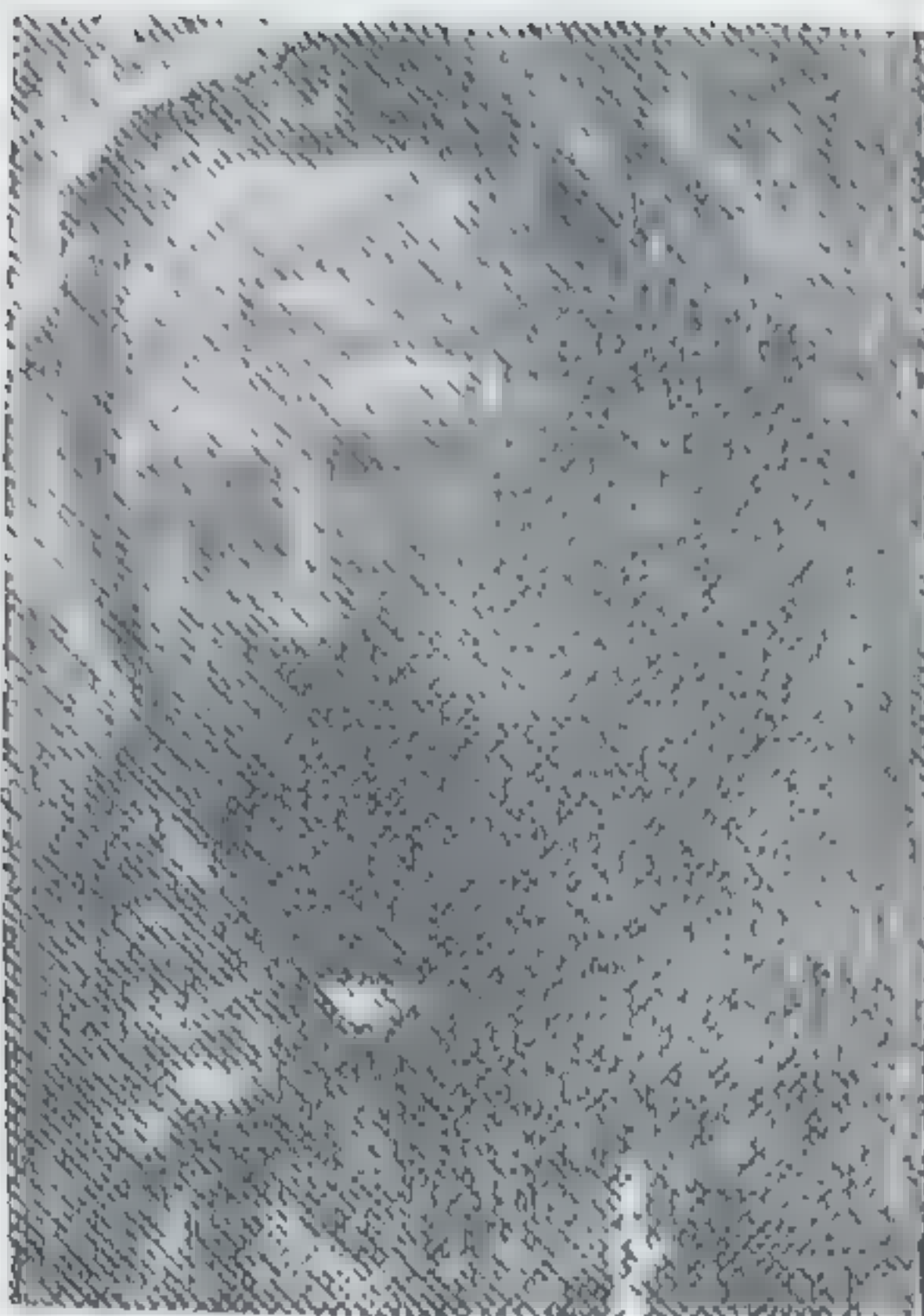
„Pe cât se poate omenește prevedea, literatura poetică română va începe secolul al XX-lea sub auspiciile geniului lui și forma limbii naționale, care și-a găsit în Eminescu cea mai frumoasă înfăptuire până astăzi, va fi punctul de plecare pentru toată dezvoltarea viitoare a vestimentului cugetării românești.“

### EXERCITII DE FIXARE

1. Urmăriți în context sensul diferit al cuvântului *zid* folosit de trei ori în (descrierea bătăliei de la Nicopole de către Baiazid, de Mircea și de poet în descrierea luptei de la Rovine).
2. Alcătuiți propoziții în care cuvântul *falnic* să fie substantiv, adjectiv, adverb.
3. Căutați sinonimele cuvântului *țară*, alcătuiți patru propoziții în care cuvântul să aibă alt rol sintactic.
4. Utilizați în construcții diferite verbul *a mâna*.
5. G. Ibrăileanu în studiul *Note și impresii* compara tabloul bătăliei cu o orchestrație simfonică. Demonstrați aprecierea urmărind imaginile vizuale, auditive și motorii cuprinse într-o gradație ascendentă.<sup>1</sup>
6. Caracterizați cele două personaje — Mircea și Baiazid.

<sup>1</sup> *gradație ascendentă* — figură de stil constând în trecerea treptată, ascendentă sau descendentă, de la o idee la alta.





*Alexe Mateevici*

(1888–1917)

*Alexe Mateevici, poet basarabean, s-a născut la 6 III 1888, în Căinan-Tighina; moare la 13 VIII 1917 pe frontul de la Mărășești, la vârsta de numai 29 de ani.*

*Versurile i-au fost adunate postum în volumul Poezii editat și prefăcut de P.V. Haneș în anul 1926.*

## Limba noastră

### ÎNTREBĂRI ȘI EXERCITII

1. Explicați semnificația titlului.
2. Selectați versurile în care apar definiții poetice ale limbii române; comentați fiecare definiție.
3. Care sunt însușirile fundamentale ale limbii noastre ilustrate de Alexe Mateevici în prima strofă și prin ce elemente artistice sunt înfățișate?

Limba noastră-i o comoară  
În adâncuri înfundată,  
Un șirag de piatră rară  
Pe moșie revărsată.



Limba noastră-i foc ce arde  
Într-un neam ce, fără veste  
S-a trezit din somn de moarte,  
Ca vitezaul din poveste.

Limba noastră-i numai cântec,  
Doina dorurilor noastre,  
Roi de fulgere, ce spintec  
Nouri negri, zări albastre.

Limba noastră-i graiul pâinii  
Când de vânt se mișcă vara;  
În rostirea ei bătrânii  
Cu sudori sfințit-au țara.

Limba noastră-i „frunză verde”,  
Zbuciumul din codrii veșnici,  
Nistrul lin, ce-n valuri pierde  
Ai luceferilor sfetnici.

Limba noastră-s vechi izvoade,  
Povestiri din alte vremuri;  
Și, citindu-le-nșirate,  
Te-nfiori adânc și tremuri.

Limba noastră îi aleasă  
Să ridice slavă-n ceruri  
Să ne spuie-n hram și-acasă  
Veșnicele adevăruri.

Limba noastră-i limbă sfântă.  
Limba vechilor cazanii,  
Care-o plâng și care-o cântă  
Pe la vatra lor țărani.

Înviați-vă dar graiul  
Ruginit de multă vreme,  
Ștergeți slinul, mucegaiul  
Al uitării care geme.

Strângeți piatra lucitoare  
Ce din soare se aprinde,  
Și-ți avea în revărsare  
Un potop nou de cuvinte.

4. Ce trăsături ale limbii relevă  
metafora foc ce arde?

5. Descoperiți antiteza din strofa  
a III-a și precizați cu ce scop s-a  
folosit.

6. Comentati formulările graiul  
pâinii, vechi izvoade și graiul țăr-  
rii.

7. Ce sens are arhaismul izvoa-  
de? Descoperiți alte arhaisme în  
poezie.

8. Selectați verbele din ultimele  
trei strofe ale poeziei, precizați  
modul și timpul, explicând va-  
loarea lor artistică.



Nu veți plânge-atunci amarnic  
Că vi-i limba prea săracă,  
Și-ți vedea cât e de darnic  
Graiul țării noastre dragă.

Răsări-va o comoară  
În adâncuri înfundată,  
Un șirag de piatră rară  
Pe moșie revărsată.

(Trebuie citită totdeauna în picioare !)

9. Cu ce cuvinte încep primele opt strofe și care este rolul acestora în comunicarea mesajului poeziei ?

10. Menționați cele două idei de bază ale poeziei, reflectând asupra celor opt strofe din prima parte și a celor trei din partea a doua.

### Comentariu literar

Despre valoarea lui Alexe Măteevici, criticul literar George Călinescu spunea: „ar fi fost un mare poet, dacă trăia“ și îl situa alături de M. Eminescu pentru capacitatea de valorificare a folclorului, pentru expresivitatea și muzicalitatea limbii.

Poezia aparține genului liric, este o odă în care se preamăresc virtuțile limbii române și se subliniază importanța păstrării și îmbogățirii graiului străbun de către fiecare generație.

Titlul este o sintagmă din care se desprinde mândria națională, sentiment coplesitor accentuat de prezența adjectivului posesiv *noastră* și prin reluarea sintagmei *limba noastră* de nouă ori pe parcursul poeziei.

Oda este realizată ca o amplă definiție poetică începând cu atributele fundamentale: bogăția, frumusețea, vechimea și unitatea. Bogăția este scoasă în evidență prin metafora *o comoară*, frumusețea prin sintagma *un șirag de piatră rară*, iar faptul că limba română este aceeași pe tot cuprinsul vetrei străbune este relevat de construcția *pe moșie revărsată*. Procesul de formare a limbii se identifică cu acel al nașterii poporului în vremuri străvechi, realitate ilustrată plastic printr-o imagine concretă în adâncuri înfundată:

*Limba noastră-i o comoară  
În adâncuri înfundată,  
Un șirag de piatră rară  
Pe moșie revărsată.*



Rolul hotarător al limbii în formarea și consolidarea conștiinței naționale reiese din metafora foc ce arde — foc ce întreține existența unui popor, foc de care ard sufletele în momentele deșteptării unei națiuni. Prin înlocuirea substantivului popor cu formularea poetică viteazul din poveste se învâluie în aureolă de legendă lupta neamului împotriva cotropitorilor :

*Limba noastră-i foc ce arde  
Într-un neam ce, fără veste,  
S-a trezit din somn de moarte  
Ca viteazul din poveste.*

Definiția poetică *Limba noastră-i numai cântec* reflectă muzicalitatea limbii, idee completată de versul „Doina dorurilor noastre”, semnificativă pentru faptul că doina, creație literară specifică spiritualității românești, cântă dorurile noastre : dor de neam și dor de țară, dorul viteazului din poveste, dor de viață, dor de muncă și dor de ființa iubită. Cuvântul românesc *dor* este intraductibil. Sintagma *roi de fulgere* și metaforele *nouri negri*, *zări albastre* aflate în raport antitetic, subliniază forța cu care limba română a străbătut întreaga istorie contribuind la păstrarea ființei naționale în vremurile întunecate și împlinindu-și menirea creatoare în clipele de liniște, de speranță și de lumină :

*Limba noastră-i numai cântec,  
Doina dorurilor noastre,  
Roi de fulgere, ce spintec  
Nouri negri, zări albastre.*

Izvorul limbii noastre se află în „rostirea” țăranilor care, prin munca lor, au sfințit glia — plugarii fiind făuritori de comori materiale și spirituale. Metafora *graiul pâinii* semnifică limba noastră, armonioasă ca și mlădierea holdei în adierea vântului de vară :

*Limba noastră-i graiul pâinii  
Când de vânt se mișcă vara ;  
În rostirea ei bătrânii  
Cu sudori sfințit-au țara.*

Limba noastră este limba operelor în care se consemnează lupta pentru libertate socială, este limba tuturor românilor și a celor de pe Nistru — este limba în care se exprimă înaltele aspirații denumite metaforic și *luceferilor sfetnici* :

*Limba noastră-i frunză verde  
Zbuciumul din codrii veșnici,  
Limba noastră-s vechi izvoade  
Ai luceferilor sfetnici.*

Începând cu strofa a VI-a, verbul existenței este folosit la plural :

*Limba noastră-i vechi izvoade,  
Povestiri din alte vremuri ;  
Și, citindu-le-nșirate  
Te-nfiori adânc și tremuri.*



În limba noastră s-au păstrat mărturii despre vremuri vechi caracterizate prin fapte strălucite, dar și prin încercări cumplite, la a căror lectură „te-nfiori“ și „tremuri.“ Din utilizarea celor două verbe determinate de adverbul *adânc* se deduce arta cu care Alexe Mateevici dezvăluie tensiunea emoțională de care ne simțim cuprinși prin cunoașterea trecutului.

În definițiile poetice din strofele a opta și a zecea se prezintă bogăția, frumusețea, unicitatea, vechimea, muzicalitatea și vigoarea limbii. Poetul ajunge la concluzia firească privind caracterul sacru al limbii vorbite și al celei scrise începând cu literatura religioasă, moment important pentru apariția literaturii culte românești :

*Limba noastră-i limba sfântă  
Limba vechilor cazăni,  
Care-o plâng și care-o cântă  
Pe la vatra lor țărani.*

Pronumele personal formă scurtă o înlocuiește sintagma *limba noastră*, reluarea acestui cuvânt conferind relief ideii fundamentale. Limba noastră se remarcă prin însușiri alese și exprimă complexitatea de trăiri ale neamului.

Partea a doua a poeziei este formată din trei strofe, ce conțin indemnuri adresate contemporanilor și urmașilor să păstreze și să îmbogățească limba. Pornind de la ideea formulată în prima definiție poetică *Limba noastră-i o comoară* se adaugă metafora *piatră lucitoare* — piatră prețioasă ruptă din frumusețea și incandescența soarelui — și se face precizarea că limba trebuie să devină „un potop nou de cuvinte.“

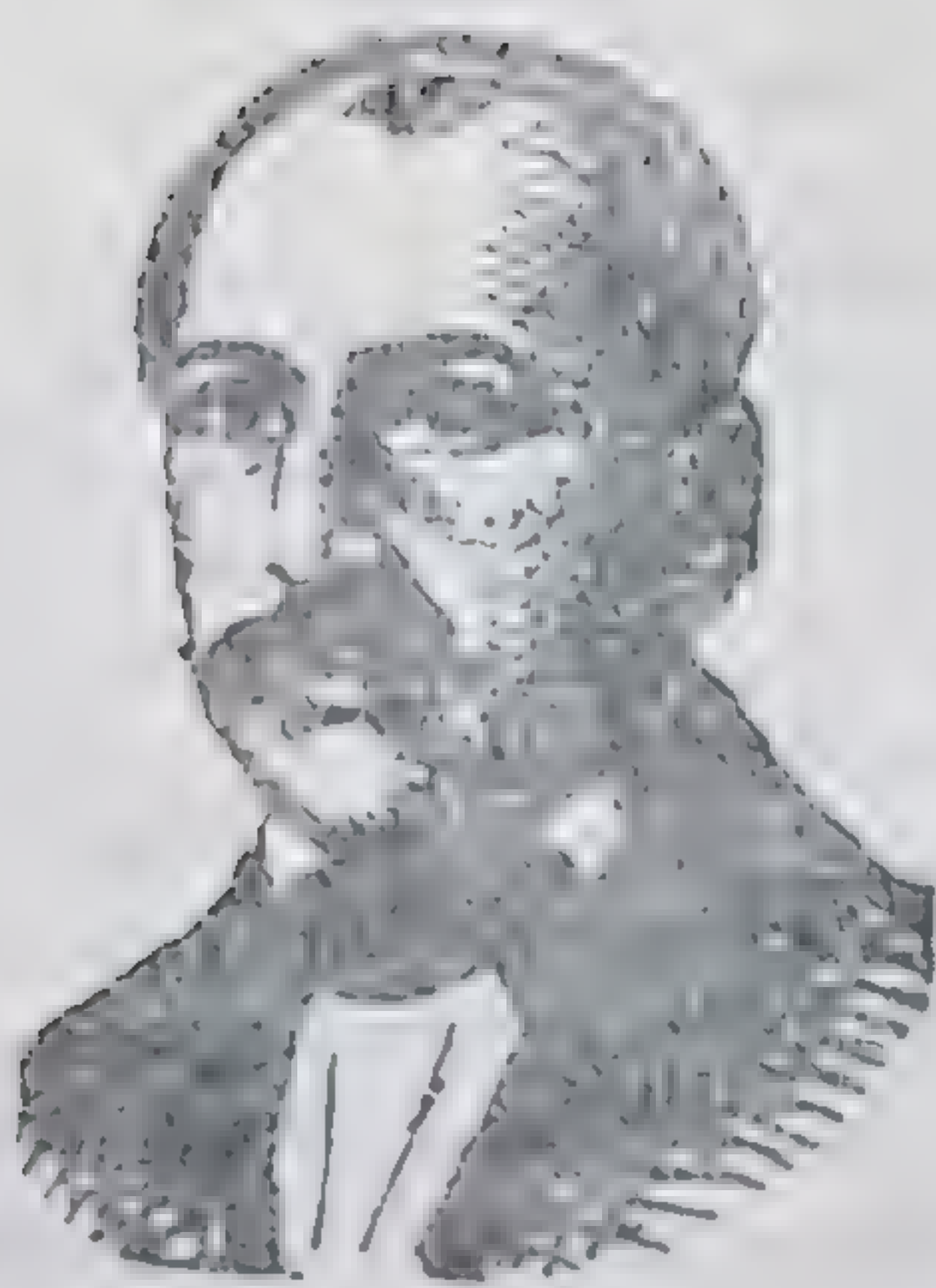
Prin reluarea primei strofe în final se subliniază atributele fundamentale ale limbii române: frumusețea, vechimea și unicitatea. Singura modificare în ultima strofă constă în folosirea verbului *răsări-ra* — în locul sintagmei *limba noastră* — verb ce exprimă convingerea despre întinerirea veșnică a rostirii românești.

Vorbind în numele întregului popor, A. Mateevici exprimă dragostea și prețuirea față de limba română subliniind ideea că este elementul fundamental de etnicitate care asigură unitatea de neam pentru că reflectă sensibilitatea și înălțimea idealurilor noastre de-a lungul istoriei.

## EXERCITII DE FIXARE

1. Alcătuiți propoziții cu sensul figurat al cuvântului *comoară*.
2. Formulați propoziții în care construcțiile *foc ce arde*, *roi de fulgere* să fie folosite cu sens propriu și cu sens figurat.
3. Indicați sinonimele substantivului *grai* și construiți propoziții cu ajutorul lor.
4. Găsiți omonime pentru cuvântul *limbă*.
5. Scrieți sinonimele pentru substantivul *țară* din poezia *Limba noastră* și alcătuiți propoziții prin care să se reflecte legătura dintre limbă și ființa națională.
6. Argumentați că poezia *Limba noastră* este o odă.





## Costache Negruzzi

(1808-1868)

Costache Negruzzi s-a născut în anul 1808 la Trifești Vechi, județul Iași.

Tatăl său, paharnicul Dinu Negruț, iubitor de cultură, îi alcătuiască o bibliotecă bogată care cuprindea tipărituri și manuscrise rare.

Își însușește cunoștințele de limbă greacă și de limbă franceză în casa părintească sub supravegherea unor dascăli particulari. În limba română înainte singur să citească, după cum mărturisește, cu mult umor, în schița Cum am învățat românește.

Citește cu pasiune literatură română, franceză și greacă însușindu-și o cultură deosebită.

Se încadrează în generație de la 1848 prin idealurile urmărite în creația sa artistică și prin activitatea culturală desfășurată.

În anul 1840, este director al Teatrului Național din Iași împreună cu Vasile Alecsandri și Mihail Kogălniceanu. În scopul îmbogățirii repertoriului dramatic, face traduceri, adaptări, prelucrări și scrie piese inspirate din realitățile românești.

Unirea din 1859 găsește în Costache Negruzzi un susținător însemnat. După 1859 este sfetnicul domnitorului Alexandru Ioan Cuza și membru al Societății academice.

Moare în anul 1868.



## Sobieski și românii

Pe drumul ce duce către cetatea Neamțu, pe la sfârșitul lui septembrie 1686, se vedea o oaste mergând. După un trup de lăncieri ce deschidea marșa, urmau douăsprezece tunuri mari trase de boi, apoi o ceată de ofițeri călări în fruntea cărora erau trei: unul în floarea vârstei, posomorât, gânditor, necăjit, și doi mai batrâni. În sfârșit, venea duiumul oastei: trăsură, bagaje, pedestrași, șleahță poposită, amestecați, în neregulă, cu steagurile strânse, cu capul plecat, cu armele răsturnate, cu întristarea pe față și cu durerea în inimă. Nu se auzeau nici surlă, nici dobă, numai ropotul cailor și pasul oamenilor ce abia se mișcau, pentru că de zece zile caii n-au mai ros decât coaja copacilor, și oamenii s-au hrănit numai cu poame.

Și însă această oaste, în stare așa de ticăloasă, e aceea ce a îngiosit de atâtea ori trufia Semilunii, iar acei fruntași ofițeri sunt hatmanii Iablonovski și Potoțki, și cel din mijlocul lor însuși Ion Sobieski, regele Poloniei.

Și cum să nu fie supărat și necăjit vestitul rege? El, Sobieski, fala leșilor, eroul creștinătății, mântuitorul Vienii, să fie nevoit pentru a doua oară a da pas turcilor, a se trage dinaintea tătarilor și a moldovenilor; a-și privi oastea ticăloșită de lipsa merindelor, horopsită de dușmanii carii îl urmează mișelește, fără a îndrăzni să-și deie pept fătiș cu el, și fac pradă tot ce cade, tot ce rămâne pe urmă; a nu întâmpina în drumul său decât o fioroasă pustietate!

Cum am zis, mergea încet și gânditor. Hatmanii lângă dânsul păzeau tăcerea, respectând supărarea sa de care și ei se împărtășeau.

— Ce castel e acesta? întrebă Sobieski când, rădicând capul, zări pe sprânceana dealului, înălțându-se trufașă dinaintea lui, cetățuia Neamțu. Cu bună seamă, vrun cuib a tâlharilor acestor de moldoveni!

— La vreme de război, aici domnii Moldovei obicinuiesc a-și trimite averile lor, răspunse Potoțki.

— Așa! Să mergem dar să-l luăm...

— Eu aș zice să lăsăm cetatea aceasta, zise Iablonovski, și să ne urmăm drumul înainte. Avem tunuri de câmp, nu de asalt.

— Ba pre numele patronului meu! Nu va zice lumea că o cetate s-a arătat dinaintea lui Sobieski fără a i se cuceri? N-avem tunuri? Vom lua-o doar cu mâinile.

— Numele M(ăriei) tale e destul tun, zise Potoțki.

Trufia polonului măgulindu-se de această groasă lingușire, fața i se însenină la ideea unei izbânzi atât de lesnicioase și îndată dete poruncă să se înșire oastea către cetate.

În cetățuie se aflau optsprezece plăieși, trimiși de ispravnicul de Neamț pentru străjuire, în lipsa garnizoanei, care era la Fălcii pe lângă domnul Cantemir, unde tăbărâse armia turcească. Cu câteva ceasuri



mai nainte sosise încă un tânăr plăieș, al cărui cal asudat păștea înșeuat troscotul ce creștea pe lângă ziduri.

— Mai bea o dușcă, băiete, zise un bătrân de care se vedea că ascultă toți, și ne spune ce ai mai văzut la Iași ?

— Eu — știți că m-ați trimis la Iași să văd ce mai este. După ce s-au dus leșii, m-am luat cât colea pe urma lor până la Cornar... ș-apoi, după ce am văzut că dușmanii și-au luat drumul spre țara lor, am apucat de-a dreptul piste codri... Dar oare ce buciumă străjerul ?

— Fă-i semn să se coboare de pe zid și să vie încoace.

Nu trecu mult și plăieșul de strajă viind, spuse că o oaste mare se apropie de cetate.

Îndată toți alergară pe ziduri.

— Leșii sunt ! strigă tânărul ce venise de curând și pre care l-am auzit vorbind ; și-au schimbat drumul și vin aici...

— La porți, flăcăi ! zise bătrânul. Încuiеți-le și grămădiți bolovanii pe ziduri. Așezați-vă toți pe la metereze. Să nu zică leahul c-au intrat într-o cetate românească ca într-o țarină pustie.

— Dar noi suntem numai nouăsprezece și asta-i o oaste întreagă, observă unul ; cum se...

— Taci, mucosule ! îl curmă bătrânul. Te temi că-i peri ? Mare pagubă ! Un mișel mai puțin.

Vânătorul astfel înfruntat se trase rușinat și se suie pe ziduri.

În vremea aceasta, oastea se apropiase. Regele trimise un ofițer ca să vorbească cu cei din cetate.

Solul veni la poartă. Bătrânul îl salută de pe zid.

— Bine ai venit, domnule, ce poștești de la noi ?

— Măria sa regele Poloniei, mare duce de Lituania ș.c.l. (urmau titlurile), vă face cunoscut să vă închinați și să-i cuceriți cetatea împreună cu toate averile și merindele ; atunci garnizoana va fi slobodă a ieși cu arme și bagaje, fără a i se face nimic, iar cutezând a se împotrivi, cetatea se va cotropi, și garnizoana se va trece supt ascuțișul sabiei.

— Du răspuns M(ăriei) sale, zise bătrânul, că laude și îngroziri de astea am mai auzit noi, și tot nu ne-am spăriet. Mai bine M(ăria) sa și-ar căuta de drum și ar da pace unor oameni care nu i-au făcut nimic. Cetatea n-avem de gând să i-o dăm cu una, cu două, măcar că nu sunt în ea nici averi, nici merinde. Tot ce-i putem da este plumbul din pușce, pre care i-l vom trimite noi de pe ziduri, fără să se mai ostenească să vie înăuntru.

— Plecați-vă, zise trimisul, și nu vă puneți capul în primejdie.

— Nu purta grijă de capul nostru, domnule, Gândiți-vă mai bine la al vostru.

— Încă o dată vă întreb, vă închinați ori ba ?

— Ba.

Parlamentarul se duse.

Asaltul începu. Tunurile așezate pe scaune de lemn băteau neconștient cetatea. Plăieșii răspundeau cu gloanțe care nu făceau greș. Fieștecare împușcătură doboră câte unul din vrăjmași și mai ales din ofițeri, asupra cărora erau țintite flintele lor. Leșii pereau fără a face spor.



În ziua dintăi, doi vânători pieriră. A doua zi și a treia zi mai căzură cinci și se răniră doi. A patra zi căzu împușcat însuși comandantul artileriei leșești, dar mai periră trei moldoveni. Numărul bra-vilor scădea pe toată ziua. Seara, adunându-se pe lângă foc, văzură că au sfârșit și munițiile și merindele.

— Ce este de făcut, tată? întrebă tânărul vânător pe bătrânul, care rănit la picior, sta întins pe o laviță.

— Câți au perit d-ai noștri?

— Zece.

— Și nu mai avem nici praf, nici merinde?

— Nu.

— Dacă-i așa, apoi mâni dimineată urcă-te pe poartă și leagă în vârful sâneții un steag alb; spune că închinăm cetatea cu tocmeală să ne lase slobozi să ieșim și să ne ducem unde vom voi.

Așa se urmă. Leșii primiră toate condițiile cerute. Oastea se înșiră în două rânduri, lăsând prin mijlocul ei loc ca să treacă garnizoana, și poarta se deschise.

Atunci, în loc de o strajă numeroasă, se văzură ieșind șase oameni, din care trei duceau pe umerele lor pe alți trei ce erau răniți.

— Ce este aceasta? strigă Sobieski răpezindu-se călare înaintea lor. Ce sunteți voi?

— Străjerii din cetate, răspunse bătrânul rănit, din spatele fiului său.

— Cum! atâția sunteți?

— Zece din noi au pierit din mila M(ăriei) tale.

— Voi ați cutezat a vă împotrivi mie și a-mi omori atâția viteji? zise regele. O, asta nu se va trece așa! urmă turbat de mânie; trebuie o pildă pentru cei asemenea vouă, și pilda va fi groaznică și vrednică de faptă. Nu meritați a muri de sabie, ci de ștreang. Spânzurați-i!

Pe loc ostașii încungiurară pre plăieși, carii, depunând jos răniții, se uitau cu nepăsare la pregătirile ce se făceau pentru moartea lor. Ofițerii priveau cu înduioșare această scenă.

— Fie-mi iertat, sire zise atunci Iablonovski, apropiindu-se cu respect de regele care ședea posomorât și mânios, a arăta M(ăriei) tale că acești viteji n-au făcut decât datoria lor, datorie patriotică și vrednică de toată lauda, și că au avut norocirea a câștiga făgăduința marelui Sobieski că vor fi slobozi și nesupărați.

— Îți mulțămesc, vrednice al meu tovarăș de arme — zise Sobieski ca deșteptat din somn, îți mulțămesc că m-ai oprit a face o faptă defăimată. Ai cuvânt; oamenii aceștia s-au purtat vitejește... Apoi, înturnându-se către români: „Voinicilor, zise, sunteți slobozi; mergeți în pace și spuneți copiilor și fraților voștri că ați avut cinstea de a vă împotrivi cinci zile regelui de Polonia”.

Indată se făcu loc moldovenilor, carii luându-și răniții, se îndreptară către munți, în vreme ce oastea se cobora încet la vale; iar cetatea cu porțile deschise, purtând pe zidurile sale urmele boambelor dus-mănești, rămase singură pe culmea înverzită, ca un mare schelet de uriaș.



## INTREBĂRI ȘI EXERCITII

1. Explicați titlul, raportându-l la conținutul operei.
2. Prezentați momentele subiectului urmărind împletirea celor trei modalități de expunere (descrierea, narațiunea și dialogul).
3. Definiți arhaismele, selectați-le făcând aprecieri privind scopul folosirii lor în text.
4. Ce trăsătură a bătrânului plăieș se conturează prin dialogul cu solul regelui Sobieski?
5. Prin ce notații se realizează descrierea luptei?
6. Comentați punctul culminant al operei urmărind reacția plăieșilor și a regelui Sobieski.
7. Ce semnificație are deznodământul povestirii și ce simboluri descoperiți privind permanența neamului?

### Comentariu literar

C. Negruzzi răspunde chemării adresate de M. Kogălniceanu în prefața revistei *Dacia literară* (editată în 1840) de a crea o literatură inspirată din realitățile românești.

Debutează în anul 1857 cu volumul intitulat *Păcatele tinereților* împărțit în patru cicluri. În ciclul al II-lea, numit *Fragmente istorice*, se găsesc scrieri inspirate din cronicile și legendele Moldovei: *Aprodul Purice* — primul poem eroic din literatura română —, *Alexandru Lăpușneanul* — prima nuvelă istorică românească — și povestirile *Sobieski și românii* și *Regele Poloniei și domnul Moldovei*.

Titlul povestirii indică cei doi factori ai acțiunii: un personaj individual — substantiv propriu, numele regelui polon — și unul colectiv — românii, simbol al întregului popor. Asupra conflictului dintre cele două personaje se concentrează întreaga acțiune.

Costache Negruzzi a evocat cu îndreptățită mândrie națională un episod din lupta poporului nostru împotriva cotropitorilor poloni în secolul al XVII-lea.

Subiectul respectă în desfășurarea sa momentele clasice. În expozițiune se indică timpul acțiunii — sfârșitul lunii septembrie 1686, locul — cetatea Neamțului și personajele colective și individuale. Personajul colectiv armata poloneză și plăieșii din cetate, iar personajele individuale sunt regele Ioan Sobieski, hatmanii Iablonovski și Pototki și bătrânul conducător al plăieșilor. Din expozițiune aflăm că regele și armata sa se întorceau în țara lor într-o stare jalnică deoarece fuseseră puși în situația umilitoare de a se retrage „pentru a doua oară din fața moldovenilor” și neavând hrană oamenii mâncaseră, timp de zece zile numai poame, iar caii roseseră coaja copacilor.

Intriga o constituie hotărârea pripită, pe care o ia orgoliosul rege de a cuceri cetatea Neamț după ce solul trimis, pentru a cere plăieșilor să „îchinez cetatea”, se întoarce fără izbândă.

În desfășurarea acțiunii se înfățișează asediul cetății de către armata polonă și eroica îndârjire cu care plăieșii o apără.



Punctul culminant se află în episodul pregătirii pentru spânzurarea plăieșilor fiindcă au îndrăznit să-l înfrunte pe marele Sobieski.

În deznodământ se arată că regele, ajutat de hatmanul Iablonovski, reușește să prețuiască așa cum se cuvine vitejia plăieșilor, lăsându-i să plece liberi.

De-a lungul povestirii, scriitorul îmbină cele trei modalități de expunere : descrierea, naratiunea și dialogul.

În expozițiune descrierea imprimă valoarea documentară prin consemnarea elementelor componente ale oștirii polone în secolul al XVII-lea : lăncieri, tunuri mari trase de boi, ofițeri călări, hatmani, trăsură, bagaje, pedestrași, șleahță pospolită. Descrierea surprinde starea de dezordine și de descurajare a oștirii poloneze. Aceasta venea „în neregulă cu capul plecat, cu armele răsturnate.” Finețea observației constă atât în notarea elementelor exterioare ale tristeții, cât și în reliefarea profunzimii sentimentelor : „veneau cu întristarea pe față și cu durerea în inimă.” Repetiția conjuncției *nici* subliniază atmosfera apăsătoare a retragerii polonilor și faptul că trecerea armatei se făcea în liniște. Antiteza între faima armatei poloneze care „a îngiosit de atâtea ori trufia Semilunei” și starea „așa de ticăloasă” justifică întristarea oștenilor, a celor doi hatmani și a regelui. Ritmul lent, al expunerii, evidențiat de mențiunea „mergea încet și gânditor”, este dinamizat de dialogul dintre rege și cei doi demnitari militari în legătură cu Cetatea Neamț și cu hotărârea grabnică a regelui de a o cucerii. Aflând de la hatmanul Potoțki că domnii Moldovei își pun averile la adăpost în cetate la vreme de război, regele cel infatuat și lacom decide — fără discernământ — atacul cetății. Prin intervenția sa, hatmanul Iablonovski dovedește înțelepciune; el precizează : „Avem tunuri de câmp, nu de asalt”, subliniind astfel că nu sunt pregătiți pentru cucerirea cetății. Sfatul său este inefficient în fața trufiei regelui, trăsătură evidențiată cu fină ironie de scriitor printr-o reluare gradată a atributelor prin care acesta se autodefinia : „El, Sobieski, fala leșilor, eroul creștinătății, mântuitorul Vienii.” Potoțki intervine lingusilor încurajându-i planul : „— Numele Măriei tale e destul tun.” Atitudinea critică a prozatorului se remarcă prin observația ironică asupra reacției regelui : „Trufia polonului măgulindu-se de această groasă lingușire, fața i se însenină la ideea unei izbânzi atât de lesnicioasă.” Dialogul imprimă caracter scenic povestirii și aduce tabloul în fața cititorului surprinzând trăsătura esențială a fiecărui personaj și poziția față de hotărârea de a cucerii cetatea.

Printr-o informație succintă, prezentată cu ajutorul descrierii, prozatorul introduce în universul lumii din cetate unde se aflau „19 plăieși trimiși de ispravnicul de Neamț pentru pază.” Un tânăr plăieș plecat „să vadă ce mai este la Iași” aduce vestea că leșii și-au luat drumul spre țara lor”, dar semnalul străjerului curmă bucuria plăieșilor. Revenirea la dialog imprimă un ritm alert care se menține până la sfârșitul povestirii :

„— Dar ce buciună străjerul ?

— ... o oaste mare se apropie de cetate.”



Aflând că polonii și-au schimbat planurile, bătrânul conducător al plăieșilor dă poruncile necesare pentru pregătirile de apărare a cetății :

„— Grămădiți bolovani pe ziduri. Așezați-vă toți la metereze. Să nu zică leahul c-au intrat într-o cetate românească ca într-o țarină pustie.“

Asprimea bătrânului față de plăieșul care vorbește despre raportul inegal de forțe dintre ei și leși prefigurează demnitatea, trăsătură care capătă contur în dialogul cu solul regelui. Trimisul polon face cunoscut alternativele condițiilor puse de rege : închinând cetatea vor fi liberi, în caz contrar „cetatea se va cotorpi și garnizoana se va trece sub ascuțișul sabiei.“

Bătrânul — simbol al poporului român — prin replica sa pune în lumină însușirile alese ale neamului nostru : curajul, înțelepciunea, caracterul pașnic, conștiința propriei valori. Limbajul popular, arhaic, fraza cronicărească, felul mucalit de exprimare dezvăluie atitudinea ironică a bătrânului și îi conferă o notă de superioritate : „Tot ce-i putem da este plumbul din puște pre care i-l vom trimite noi de pe ziduri, fără să se mai ostenească să vie înăuntru.“, „Nu purta de grijă de capul nostru, domnule. Gândiți mai bine la al vostru.“

În descrierea luptei, Costache Negruzzi folosește un stil concis și precis, concretizat prin notații scurte ce vizează esențialul : îndârji-rea eroică și abilitatea plăieșilor „fiecare împușcătură doboră câte unul din vrăjmași, leșii pereau fără a face spor.“ Cercetând urmările luptei pe parcursul a cinci zile, bătrânul constată că au rămas în viață numai două plăieși, iar munițiile și merindele s-au sfârșit. În această situație limită, el hotărăște să închine cetatea cu condiția să li se dea libertatea : „Să ne lase slobozi să ieșim și să ne ducem unde vom voi.“ Este memorabilă scena descrierii celor șase plăieși „dintre care trei duceau pe umerele lor alți trei răniți“ trecând printre dușmanii înșirați pe două rânduri — leșii erau convinși că în cetate se afla o armată numeroasă cu care s-au luptat cinci zile. Atenția se oprește asupra luptătorilor caracterizați prin adjectivul substantivizat *bravilor*, sinonim în acest text cu substantivele *plăieși* și *români*.

Dialogul surprinde creșterea tensiunii emoționale conducând spre punctul culminant al povestirii și accentuând trăsăturile de caracter ale personajelor :

„— Ce este aceasta ? strigă Sobieski răpezindu-se călare înaintea lor. Ce sunteți voi ?

— Străjerii din cetate, răspunse bătrânul rănit, din spatele fiului său.

— Cum ! atâția sunteți ?

— Zece din noi au pierit din mila Măriei tale.

— Voi ați cutezat a vă împotrivi mie și a-mi omorî atâția viteji?“

Din răspunsul calm și sigur se deduce că bătrânul este demn și curajos, că nu se înspăimântă de mânia și brutalitatea regelui.

Personajele sunt caracterizate prin antiteză. Intervenția hatmanului Iablunovski îi întregește portretul moral. Înțelepciunii, — schițată în partea introductivă a povestirii — când spune regelui că nu sunt pregătiți să cucerească cetatea — i se adaugă judecata imparțială, un impresionant umanism și simțul onoarei concretizat aici prin res-



pectarea cu sfințenie a cuvântului dat. Cu toate că și-ar fi putut atrage ura și răzbunarea lui Sobieski, nimic nu-l poate opri să nu-i atragă atenția asupra adevărului :

„— Fie-mi iertat, sire, zise atunci Iablonovski, apropiindu-se cu respect de regele care ședea posomorât și mânios, a arăta Măriei tale că acești viteji n-au făcut decât datoria lor, datorie patriotică și vrednică de toată lauda și că au avut norocirea a câștiga făgăduința marelui Sobieski că vor fi slobozi și nesupărați.“

Epitetele *patriotică* și *vrednică* și substantivul *viteji* relevă superioritatea plăieșilor izvorâtă din dragostea de țară.

Deznodământul nuvelei prezintă pe Sobieski într-o lumină favorabilă. El depășește impulsivitatea, cruzimea, orgoliul nemăsurat și acționează ca un om drept : „Ai cuvânt ; oamenii aceștia s-au purtat vitejește.“ Apoi se întoarce către români : „Voinicilor, zise, sunteți slobozi, mergeți în pace și spuneți copiilor și fraților voștri că ați avut cinstea a vă împotrivi cinci zile regelui de Polonia.“ Eroismul plăieșilor este atât de impresionant încât smulge admirația sinceră chiar și dușmanului, copleșit de înălțimea morală a unui pumn de oameni. Epitetul adverbial *vitejește*, substantivul *voinicilor* și cuvintele de apreciere rostite de rege subliniază eroismul plăieșilor.

Ultima secvență a povestirii se desfășoară într-o atmosferă solemnă. Moldovenii luându-și răniții se urcă spre munți : „Îndată se făcu loc moldovenilor, carii, luându-și răniții se îndreptară către munți în vreme ce oastea se cobora încet la vale ; iar cetatea cu porțile deschise, purtând pe zidurile sale urmele boambelor dușmănești, rămasă singură pe culmea înverzită, ca un mare schelet de uriaș.“ Această imagine sugerează ascensiunea poporului nostru în istorie, accentuată prin descrierea cetății ca un simbol al rezistenței și luptelor legendare.

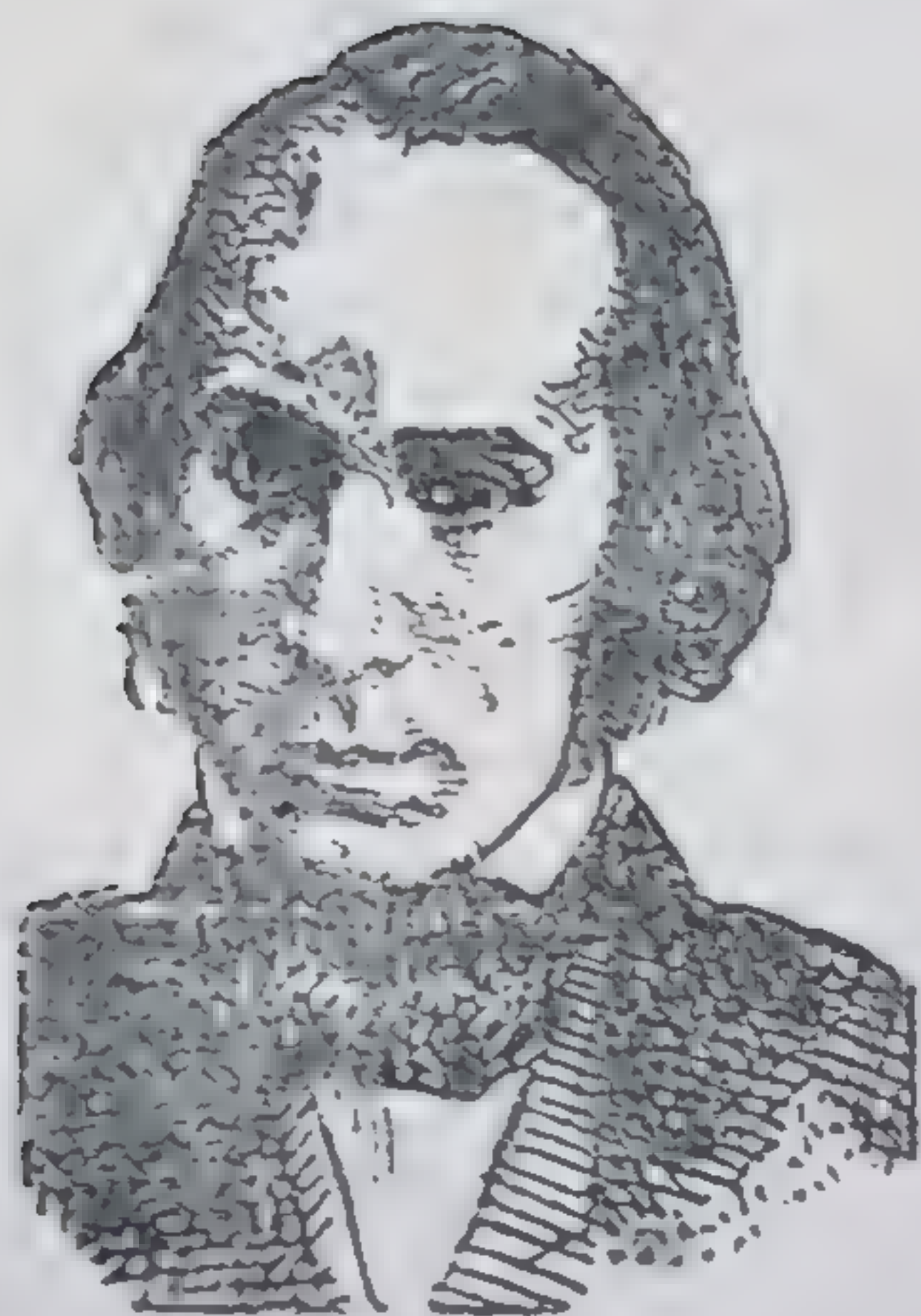
Prezentând momentele subiectului în succesiunea lor clasică, îmbinând cu artă cele trei modalități de expunere, introducând arhaismul în limbajul obișnuit, scriitorul realizează prin povestirea *Sobieski și românii* o pagină memorabilă despre vitejia strămoșilor și oferă o lecție de patriotism contemporanilor și urmașilor. Ca și M. Eminescu în *Scrisoarea III*, ca și M. Sadoveanu în volumul al III-lea din *Frații Jderi*, C. Negruzzi subliniază ideea că în ciuda superiorității numerice și a pregătirii militare a dușmanilor dragostea de țară a românilor a constituit în toate timpurile chezașia demnității și a unității de idealuri asigurându-i izbânzile.

Costache Negruzzi, deschizător de drumuri în literatură, a cultivat diverse specii literare — poemul eroic, epistola literară, nuvela istorică recurgând în permanență la observația exactă a realității.

## EXERCITII DE FIXARE

1. Caracterizați personajele subliniind complexitatea acestora raportând-o la conciziunea povestirii.
2. Alcătuiți o compunere despre eroismul românilor pornind de la cuvintele adresate de Sobieski plăieșilor : „Voinicilor, zise, sunteți slobozi ; mergeți în pace și spuneți copiilor și fraților voștri că ați avut cinstea a vă împotrivi regelui de Polonia“ ; dați-i un titlu potrivit.





## Nicolae Bălcescu

(1819–1852)

Nicolae Bălcescu s-a născut în București, în anul 1819, într-o familie de boiernași. Și-a petrecut copilăria la Bălcești județul Argeș. A fost crescut de mama sa, Zinca Bălcescu, deoarece a rămas orfan de tată de timpuriu.

A studiat acasă în limba greacă, apoi a fost trimis la liceul „Sf. Sava” din București unde a manifestat o pasiune aparte pentru istorie însușindu-și cunoștințe bogate despre istoria națională și universală.

După absolvirea școlii „Sf. Sava” a devenit iuncăr în armata națională.

În anul 1840, Bălcescu a luat parte la un complot organizat împotriva domniei (de revoluționarul Mitică Filipescu). Acțiunea revoluționară fiind descoperită, Bălcescu a fost arestat și trimis în închisoare (la Gorgoni și la Mărgineni): „Eu mi-am început viața aruncat în închisoare pentru revoluție și închisoarea obligă ca și noblețea” a spus el.

A fost capul Revoluției de la 1848 din Țara Românească dovedindu-și ideile avansate mai ales prin insistența de a se introduce în Proclamația de la Islaz articolul 13 referitor la împroprietărirea țăranilor.

După înăbușirea revoluției, Bălcescu a fost arestat, dar a reușit să evadeze și să pibegească în Transilvania unde s-a întâlnit cu Avram Iancu și cu revoluționarii săi, apoi și-a continuat activitatea la Paris scriind și popularizând proble-



mele fundamentale ale țărilor române: libertatea națională și emanciparea socială.

Sărac, mistuit de boală, chinuit de dorul de țară, Bălcescu se stinge la Palermo (în Sicilia) în noiembrie 1852.

Spiritul luminat al lui Bălcescu s-a concretizat în studiile: Puterea armată și arta militară de la întemeierea Principatului Valahiei până acum, Cuvânt preliminaru despre izvoarele istoriei românilor și Despre starea socială a muncitorilor plugari în Principatele Române.

## Românii supt Mihai-Voievod Viteazul

### CARTEA A PATRA

#### Unitatea națională

(aprilie 1599 — iulie 1600)

#### ÎNTREBĂRI ȘI EXERCITII

1. Explicați semnificația titlului operei *Românii supt Mihai-Voievod Viteazul* având în vedere prezența celor două substantive românești și Mihai-Voievod Viteazul.

Pe culmea cea mai înaltă a munților Carpați, se întinde o țară mândră și binecuvântată între toate țările semănate de domnul pre pământ. Ea seamănă a fi un măreț și întins palat, cap d-operă de arhitectură, unde sunt adunate și așezate cu măiestrie toate frumusețile naturale ce împodobesc celelalte ținuturi ale Europei, pe care cu plăcere ni le aduce aminte. Un brâu de munți ocolesc, precum zidul o cetate, toată această țară, și dintr-ânsul, ici-colea, se disfac, întinzându-se până în centrul ei, ca niște valuri proptitoare, mai multe șiruri de dealuri nalte și frumoase, mărețe pedes-

2. De câte ori apare în text substantivul *Europa* și cu ce scop este folosit?

3. Ce forme de relief sunt descrise? La ce figuri de stil apelează prozatorul pentru a da plasticitate tablourilor înfățișate?

4. Explicați sensul construcțiilor: mărețe pedestale



taluri înverzite, care varsă urnele lor de zăpadă peste văi și peste lunci. Mai presus de acel brâu muntos, se înalță două piramide mari de munți, cu creștetele încununate de o vecinică diademă de ninsoare, care, ca doi uriași, stau la ambele capete ale țării, cătând unul în fața altuia. Păduri stufoase, în care ursul se plimbă în voie, ca un domn stăpânitor, umbresc culmea acelor munți. Și nu departe de aceste locuri, care îți aduc aminte natura țărilor de miazănoapte, dai, ca la porțile Romei, peste câmpii arse și văruite, unde bivoul dormitează alene. Astfel, miazănoapte și miazăzi trăiesc într-acest ținut alături una de alta și armonizând împreună. Aici stejarii, brazii și fagii trufași înalță capul lor spre cer; alături te afunzi într-o mare de grâu și porumb, din care nu se mai vede calul și călărețul. Ori încotro te-î uita, vezi colori felurite ca un întins curcubeu și tabloul cel mai încântător farmecă vederea. Stânci prăpăstioase, munți uriași, a căror vârfuri mângâie norii, păduri întunecoase, lunci înverzite, livezi mirositoare, văi răcoroase, gârle a căror limpede apă lin curge printre acele amenințătoare stânci de piatră, care plac vederii și o spăimântează totdeauna. Apoi, în tot locul, dai de râuri mari, cu nume armonioase, a căror unde port aurul. În pânțele acestor munți zac comorile minerale cele mai bogate și mai felurite din Europa: sarea, ferul, argintul, arama, plumbul, mercurul, zincul, antimoniul, arsenicul, cobaltul, tuteaua, teluriul și, în sfârșit, metalul cel mai îmbelșugat decât toate, aurul, pe care îl vezi strălucind până și în noroiul drumurilor.

Astfel este țara Ardealului.

luri înverzite, vecinică diademă de ninsoare, câmpii arse și văruite, ca un întins curcubeu, te afunzi într-o mare de grâu și de porumb și ursul se plimbă în voie ca un domn stăpânitor.

5. *Rețineți elementele de faună și de floră care sporesc frumusețea și bogăția Ardealului. La ce procedee artistice apelează prozatorul pentru a le înfățișa?*

6. *Selectați cuvinte care sugerează fascinația diversității cromatice.*

7. *Ce înțelegeți prin sublinierea aurului, pe care îl vezi strălucind și prin noroiul drumurilor?*

8. *Comentați propoziția finală Astfel este țara Ardealului.*

## Comentariu literar

Sinteză a concepției social-politice și istorice, *Românii sunt Mihai-Voievod Viteazul* demonstrează legătura strânsă dintre creația artistică și activitatea politică a lui Bălcescu.



Istoric, ideolog și conducător politic al revoluției de la 1848 din Țara Românească, Nicolae Bălcescu a fost și un talentat prozator.

Prozatorul folosește istoria pentru a trezi în sufletul contemporanilor dragostea de patrie, mândria națională, dorința de libertate și de unitate.

Compozițional opera trebuia să cuprindă șase părți (*Libertatea națională, Călugărenii, Servagiul, Unitatea națională, Mirăslău, Gordașlău*). Serierea se oprește la capitolul al XXXIII-lea din cartea a V-a.

Titlul reflectă concepția lui Bălcescu asupra poporului pe care îl consideră făuritorul istoriei naționale.

Opera nu este gândită ca o biografie a marelui voievod, ci ca o evocare a luptei poporului pentru libertate și unitate națională.

Fragmentul studiat face parte din Cartea a IV-a *Unitate Națională* și este o descriere în proză. Titlul fragmentului indică provincia românească descrisă.

Scriitorul înfățișează, cu un puternic sentiment de mândrie națională, așezarea geografică, formele de relief, vegetația, bogățiile solului și subsolului Transilvaniei.

Prezentarea începe prin sublinierea unicității Ardealului, între celelalte provincii românești, dar și între toate țările lumii: „Pe culmea cea mai naltă a munților Carpați, se întinde o țară mândră și binecuvântată între toate țările semănate de domnul pre pământ.”

N. Bălcescu nu vorbește de pe poziția unui entuziast, nu este un simplu contemplativ al frumuseților naturii, ci reflectă în mod permanent asupra elementelor înfățișate stabilind conexiuni neașteptate între realitățile diferite: natură și arhitectură, natură și univers uman, peisaj românesc și peisaj european. Această corelație este urmărită în întregul fragment printr-un șir de comparații, enumerații și epitete revelatoare pentru ideea că ținutul românesc este atât de bogat și atât de frumos, încât între hotarele lui se găsește o uimitoare diversitate de forme de relief — munte, deal, câmpie, bogății ale solului și comori ale subsolului întâlnite în țara noastră și deopotrivă în țările Apusului și ale Răsăritului: „Astfel miazănoapte și miazăzi trăiesc într-acest ținut alături una de alta și armonizând împreună.”

Măreția și unicitatea locurilor înfățișate se subliniază prin asemănarea cu „...un măreț și întins palat, cap d'operă de arhitectură, unde sunt adunate și așezate cu măiestrie toate frumusețile naturale ce împodobesc celelalte ținuturi ale Europei.” Frumusețea arcului carpatic hotarul natural al Ardealului, se relevă prin comparația cu zidul unei cetăți: „Un brâu de munți ocolește, precum zidul o cetate, toată această țară”. Din lanțul muntos se distinge silueta masivă a două piramide atât de înalte, încât piscurile lor sunt în permanență acoperite de zăpadă: „Mai presus de acel brâu muntos se înalță două piramide mari de munți, cu crestele încununate de o vecinică diademă de ninsoare, care ca doi uriași stau la ambele capete ale țării cântând unul în fața altuia.”

Comparația ca doi uriași și precizarea că un masiv muntos se află într-o extremă și celălalt în extrema opusă contribuie la realizarea impresiei de grandoare și de armonie a peisajului.



Peisajul zugrăvit este vast și divers. Cadrul natural este văzut ca un imens amfiteatru construit din marile înălțimi ale munților coborând spre dealurile asemănate cu niște mărețe pedestaluri înverzite apoi până la întinsul câmpiilor. Prin enumerarea substantivelor însoțite de diverse determinante se realizează o sinteză a peisajului insistându-se asupra pitorescului și măreției: „Stânci prăpăstioase, munți uriași, a căror vârfuri mângâie norii, păduri întunecoase, lunci înverzite, livezi mirositoare, văi răcoroase, gârle a căror limpede apă lin curge printre câmpiile înflorite, pâraie repezi, care mugind groaznic se prăvălesc în cataracte printre acele amenințătoare stânci de piatră, care plac vederii și o spăimântează totdeauna.“

De la imaginea de ansamblu se trece la înfățișarea elementelor de faună și de floră caracteristice fiecărui loc. Pădurile montane constituie cadrul natural specific pentru ursul „care se plimbă ca un domn stăpânitor“, iar în câmpiile văroase „bivolul dormitează alene.“ Enumerația subliniază varietatea și frumusețea pădurilor: „Aici stejarii, brazii și fagii trufași înalță capul lor spre cer; alături te afunzi într-o mare de grâu și porumb din care nu se mai vede calul și călărețul.“ Aceste însușiri sunt puse în lumină de epitetul *trufași* și de personificarea *înalță capul lor*. Bogăția holdelor țării Ardealului este evidențiată prin verbul *(te) afunzi* iar comparația *lanurilor cu o mare de grâu și de porumb*.

Deși scriitorul nu folosește o paletă coloristică bogată, sugerează fascinația diversității cromatice prin cuvinte cu mare forță expresivă: *epitetele felurite, cel mai încântător și comparația ca un întins curcuben*.

Frumusețea naturii este descrisă prin imagini vizuale, olfactive și auditive, realizate cu ajutorul epitetelor ornante: *prăpăstioase, uriași, întunecoase, înverzite, mirositoare, înflorite*.

Pârâurile „a căror unde port aurul“ sporesc farmecul și bogăția Ardealului. De la mențiunea respectivă se trece la enumerarea bogățiilor subsolului: „În pânțelele acestor munți zac comorile minerale cele mai bogate și mai felurite din Europa: sarea, fierul, argintul, arama, plumbul, mercurul, zincul, antimoniul, arsenicul, cobaltul, tuteaua, telurul.“ Precizarea că aurul se vede strălucind și în noroiul drumurilor scoate în evidență ideea că Țara Ardealului este provincia binecuvântată în care se găsește din belșug acest metal prețios.

De mare efect în realizarea imaginii vizuale este verbul la modul gerunziu *strălucind*.

Viziunea unitară asupra Țării Ardealului rezultă din simetria descrierii, care începe și se termină cu sublinierea privind locul său unic în Europa. Propoziția finală „Astfel este țara Ardealului“ este o concluzie cu valoare de superlativ absolut; din ea transpare mândria națională a prozatorului.

N. Bălcescu a luat din vorbirea vie a poporului cuvinte de mare expresivitate cărora le-a adăugat arhaisme și neologisme și a creat o pagină de adevărată simțire românească (elemente populare — binecuvântată, nalte, cătând; cuvinte cu formă veche — vecinică, nourii, spăimântată; neologisme — cap d'operă, arhitectură, naturale, centru, pedestaluri, urne, piramidă, diademă, cataracte, armonios, minerale).



Autorul a integrat neologismele în țesătura limbii române contribuind la îmbogățirea ei în perioada de la 1848.

O dovadă a contribuției lui Bălcescu la dezvoltarea limbii literare românești este aprecierea făcută de poetul M. Eminescu într-un articol din ziarul *Timpul* (24 XI 1877): „Limba lui Bălcescu este culmea la care a ajuns românimea îndeobște până astăzi, este o limbă precum au scris-o Alecsandri, Costache Negruzzi, Donici...”

### EXERCITII DE FIXARE

1. Care este figura de stil frecvent folosită?
2. Demonstrați că fragmentul *Ardealul* este o descriere.
3. Căutați cuvintele populare și neologismele din fragment.
4. Alcătuiți o descriere despre frumusețile țării folosind cuvinte populare, cuvinte vechi, neologisme și figuri de stil din fragmentul studiat.





## *Vasile Alecsandri*

(1818 – 1890)

A fost cel mai important scriitor din perioada de la 1848, de aceea criticul literar Titu Maiorescu l-a numit „cap al poeziei noastre literare în generația trecută“ (în studiul *Dirrecția nouă în poezia și proza română — 1872*).

S-a născut la Bacău în anul 1818, a avut o copilărie fericită pe moșia părintească de la Mircești.

A studiat acasă cu călugărul maramureșean Gherman Vida, bun cunoscător al istoriei naționale, apoi a fost trimis la Iași la institutul francezului Cuénim și de acolo la Paris în anul 1834 unde s-a împrietenit cu Alexandru Cuza — viitorul domn și cu scriitorul Ion Ghica.

În anul 1840 s-a întors în țară și a luat parte la viața politică și culturală românească. În anul 1840 a fost numit director al Teatrului Național din Iași împreună cu Costache Negruzzi și Mihail Kogălniceanu. A participat la pregătirea și desfășurarea revoluției de la 1848, a trăit momente grele de exil, a avut o contribuție remarcabilă în înfăptuirea Unirii Principatelor din 1859. După Unire a devenit ministru de externe sub Cuza și agent diplomatic în Occident, a salutat cu entuziasm Războiul de Independență din 1877.

Ultimii ani de viață i-a petrecut în izolare la Mircești, unde a murit în august 1890 și își doarme somnul veșnic în mausoleul de pe moșia din acest sat.

Opera este alcătuită din poezii, proză, teatru.



În anul 1852 a realizat prima culegere de folclor din literatura română Poezii populare, balade (cântece bătrânești) adunate și îndreptate de Vasile Alecsandri.

În 1853, a scris — sub influența poeziei populare — volumul Doine cu ciclurile Suvenire și Lăcrămioare. Volumul Pasteluri a pus bazele unei noi specii literare în scrisul românesc. Cele mai cunoscute pasteluri sunt: Oaspeții primăverii, Serile la Mircești, Malul Siretului, Iarna.

Vasile Alecsandri a salutat eroismul poporului în Războiul de Independență în volumul Ostașii noștri.

Culegerea Legende conține poezii epice dintre care cele mai importante sunt poemele Dumbrava Roșie și poemul Dan, căpitan de plai.

Proza lui Alecsandri cuprinde Istoria unui galbân, Balta Albă, O plimbare la munți și O călătorie în Africa. Alecsandri a îmbogățit repertoriul dramatic românesc prin comediile: Rusaliile, Chirița în Iași sau Două fete și-o neneacă și Chirița în provincie.

## Dan, căpitan de plai

(XV secul.)

*Frunză verde de mălai,  
Cine merge sus în rai?  
Merge Dan, șolman de plai  
C-a ucis el mulți dușmani,  
Un vizir și patru hani.  
Frunză verde lemn de brad  
Cine merge gios în iad?  
Merge tatarii lui Murad,  
C-au ucis în zi de mai  
Pe Dan, căpitan de plai!  
(Fragment de cântic popular)*

### I

Bătrânul Dan trăiește ca șoimul singuratic  
În peșteră de stâncă, pe-un munte păduratic,  
Privind cu veselie cum soarele răsare,  
Dând viață luminoasă cu-o caldă sărutare,



Privind cu jale cum soarele apune...  
Aşa şi el apus-au din zile mari şi bune !  
Vechi pustnic rămas singur din timpul său afară,  
Ca pe un gol de munte o stâncă solitară,  
Dincolo de morminte el trist acum priveşte  
O tainică fantasmă ce-n zare s-adânceşte.  
E sabie în ţară ! Au năvălit tatarii !  
Ce fuge de răsuflu geroasei bătrâneţi,  
Şi zice : „Timpul rece apas-umărul meu  
Şi, cât m-afund în zile, tot simt că e mai greu !  
O ! lege-a nimicirii !, o ! lege nemiloasă !  
Când, când s-a toci oare a vremii lungă coasă !“  
Apoi el pleacă fruntea şi cade în visare,  
Iar munţii, albi ca dânsul, se-nclină-n depărtare.  
Ai timpilor eroici imagineă augustă,  
Pe când era el tânăr, lumea-i părea îngustă  
Pentru bine, şi largă, prea largă pentru rău !  
El ar fi vrut-o bună ca bunul Dumnezeu.  
Deci îi plăcea să-nfrunte cu dalba-i vitejie,  
Pe cel care prin lume purtau bici de urgie,  
Şi mult iubea când ţara striga : „La luptă, Dane !“  
Să vânture ca pleava oştirile duşmane.  
Atunci a lui mânia ca trăsnetul era.  
În patru mari hotare tuna şi fulgera.  
Iar ţara dormea-n pace pe timpi cei mai răi  
Cât Dan veghea-n picioare la căpătâiul ei.  
Ades el pleca singur prin codri fioroşi,  
În carii luceau noaptea oţeluri şi ochi roşi,  
Şi dacă murgu-i sprinten da-n lături sforăind,  
Fantasma drăgălaşă a verdei tinereţi  
„N-albi grijă, măi şolmane ! eu am şi duc cu mine  
O vrajă rea de duşmani şi bună pentru tine.  
Şi murgu-şi lua calea în linişte deplină  
Prin codri fără drumuri şi fără de lumină.  
Iar vulturii carpatici cu zborul îndrăzneţ  
Făceau un cortegi falnic eroului drumeţ.

Încrederea-nfloreste în inimile mari !

## II

Bătrânul Dan ascultă grăind doi vechi stejari  
Crescuţi dintr-o tulpină pe culmea cea de munte  
Ş-având ca o coroană un secul pe-a lor frunte.  
„O ! frate, zice unul, un vânt în miez de noapte  
Adusu-mi-au din vale lung valet, triste şoapte !  
Viteazul cu blândeţă îl dismierda, grăind :  
Ş-acum în bălţi de sânge îşi joacă armăsarii !“  
„Aşa ! răspunde altul, colo în depărtare



Zărit-am astă-noapte pe cer lumină mare !  
 Ard satele române ! ard holdele-n câmpii !  
 Ard codrii !... sub robie cad fete și copii,  
 Și-n fumul ce se-nalță cu larme zgomotoase  
 Zbor suflete gonite, din trupuri sângeroase !  
 Bătrânul Dan aude, suspină și nu crede !  
 Dar iată că pe ceruri din patru părți el vede  
 Trecând un stol de vulturi urmați de uli grămadă,  
 Atrăși în orizonturi de-a morții rece pradă  
 Un fulger se aprinde în ochii lui pe loc.  
 „La luptă, Dane ! țara-i în jaf, țara-i în foc !“  
 Bătrânul Dan aude, suspină și nu crede !  
 Și paloșul lucește voios în mâna lui.  
 Bătrânul Dan pe sânul-i apasă a lui mână  
 Și simte că tot bate o inimă română.  
 El zice cu mândrie, nălțând privirea-n sus :  
 „Pe inimă și paloș rugina nu s-au pus.  
 O ! Doamne, Doamne sfinte, mai dă-mi zile de trai  
 Pân' ce-oi strivi toți lupii, toți șerpii de pe plai !  
 Fă tu să-mi pară numai atunci paloșul greu  
 Când inima-nceta-va să bată-n pieptul meu,  
 Și-atunci inima numai de-a bate să încete  
 Când voi culca sub țărână a dușmanilor cete !“  
 . . . . .

### III

...Așa apare-n șesuri mărețul om de munte,  
 Călcând cu pași gigantici pe urme mai mărunte !  
 Nu știu de el copacii tineri, crescuți pe maluri,  
 Dar râul îl cunoaște și scade-a sale valuri,  
 Să treacă înainte viteazul Dan în luptă.  
 Și astfel tot el pasă pe calea nentreruptă  
 Pân' ce sosește-n seară în casa lui Urgan.

Om aspru care doarme culcat pe-un buzdugan,  
 Urgan, pletos ca zimbrul, cu peptul gros și lat,  
 Cu brațul de bărbat, cu pumnul apăsător,  
 E scurt la grai, năpraznic, la chip întunecos,  
 El e de peste Milcov pribeag misterios.  
 Toți carii știu de dânsul spun multe, dar șoptind,  
 Și cale de o zare îl ocrotesc grăbind,  
 Deși-i place să crească sirepe herghelii,  
 Răzlețe pe întinsul câmpiilor pustii.

Pe vremea lui, sub ochiul lui Ștefan, domn cel mare,  
 Intrând în dușmani singur ca vieru-n stuhul tare,  
 Au prins pe hanul Mîrza din fugă cu arcanul ;



Iar Ștefan, de la dânsul în schimb luând pe hanul,  
 l-au zis : „Ursane frate ! să-ți faci ochirea roată,  
 Și cât îi vedea zare, a ta să fie toată !“  
 De-atunci el stă de pază în mijlocul câmpiei  
 Și nime nu s-atinge de zmeii hergheliei.  
 Drumețul intră, zice : „Bine-am găsit, Ursane !...“  
 Un aspru glas răspunde : „Bine-ai venit, moș Dane !  
 Ce vânt te-aduse-aice ?“  
 „Vânt rău și de jălire !  
 Ne calc păgânii, frate, și țara-i la peire !“  
 Ursan tresare, geme, s-aprinde-n gândul său,  
 Dan zice : „De pe munte venit-am să te ieu.  
 Să mergem“.  
 „Dar ! să mergem !“ adaugă Ursan  
 Și mult cu drag privește grozavu-i buzdugan.  
 Apoi un corn apucă și buciumă în vânt.

La chemarea din corn a lui Ursan se aude un tropot de copite.  
 Fulga, fiica lui Ursan, aduce din urmă o herghelie de armăsari. La po-  
 runca tatălui său, fata alege un cal, neîncălecat până atunci, și, după  
 ce-l domolește, i-l încredințează, exprimându-și totodată regretul că nu  
 este luată și ea la luptă.

Dan și Ursan pornesc ca vântul și ca gândul spre locurile cotro-  
 pite de dușmani. Din depărtare se vedea cum tătarii ardeau satele ro-  
 mânești, cum alungau copiii, femeile și bătrânii. În zarea îndepărtată  
 luceau arme și se mișcau brațe. Cei doi viteji se aruncă în luptă, unul  
 dintr-o parte, altul din cealaltă.

Lui Ursan nu-i rezistă nimic, totu-i zboară-n cale. Dan face mi-  
 nuni de vitejie :

## VI

. . . . .  
 El intră și se-ndeașă în gloata tremurândă  
 Ca giunghiul cel de moarte în inima plăpândă,  
 Și paloșu-i ce luce ca fulger de urgie  
 Tot cade-n dreapta, -n stânga, și taie-n carne vie...  
 Fug toți și per din cale-i !... El strigă : „Steie față  
 Cui place vitejia, cui s-au urât de viață !“

Dar Ursan este rănit. Dan nu-și părăsește prietenul în aceste cli-  
 pe grele ; el stă...

„de pază la capul lui Ursan.  
 Cu calu-n mâna stângă, cu pala-n mâna dreaptă,  
 Amenințând cu ochii, tătarii, mi-l așteaptă  
 Precum așteaptă zimbrul de lupi încongiurat  
 Să-i zvârle cu-a lui coarne pe câmpul spăimântat  
 Dar nici gândesc păgânii să deie pept cu el,  
 Căci paloșul neprasnic e vultur de oțel !“



Ca o vijelie apare Fulga și-și răpește părintele. În același timp sosesc și arcași din Orhei, care pun pe dușmani pe fugă.

## VII

Ghirai au trecut Nistrul înot pe calul său,  
Luând pe Dan rănitul ca pradă și trofeu.  
El merge de se-nchide în cortu-i umilit,  
Precum un lup din codri ce-au fost de câni gonit.  
Trei zile, trei nopți hanul nu gustă-n suflet pace,  
Întins ca un cadavru gios, pe covor, el zace,  
Dar când revine, palid, din lunga-i desperare,  
În ochii lui trec fulgeri de cruntă răzbunare.  
El strigă să-i aducă sub cort pe Dan bătrânul.

Deși cuprins de lanțuri, măreț intră românul !

„Ghiaur ! zice tatarul cu inima haină,  
Ce simte firul ierbei când coasa e vecină ?  
„Ea pleacă fruntea-n pace, răspunde căpitanul,  
Căci are să renască mai fragedă la anul !“

Ghirai cade pe gânduri, lăsându-și capu-n pept,  
Și, îmblânzindu-și glasul : „O ! Dan, om înțelept !  
Te știu de mult pe tine, cunosc al tău renume  
Din graiul plin de lacrimi orfanilor din lume.  
Pe mulți tatari cuprins-ai de-ai morții reci fiori !  
Acum îți vine rândul și ție ca să mori.  
Privește ! lângă ușă călăul te pândește  
Cu ștreangul și cu pala ce-n mână-i zângănește.  
Un semn și capu-ți zboară la câni și la vulturi  
Și sufletu-ți se pierde în lumea de ghiauri.  
Dar însă îmi fac milă, de ani și de-a ta minte,  
Gândind la bătrânețea ce-apasă-al meu părinte,  
Și vreau, cu daruri multe, pe tine-a te ierta  
De vrei tu să te lepezi acum de legea ta !“

Creștinul Dan, bătrânul cu suflet luminos,  
Înălță-a lui statură și zice maiestuos :  
„Ceahlăul sub furtună nu scade moșunoi !  
Eu, Dan, sub vântul soartei să scad păgân, nu voi.  
Deci nu-mi convine viața mișelnic câștigată,  
Nici pata fărdelegei în fruntea mea săpată.  
Rușine-ai o rugină pe-o armă de viteaz,  
Un verme ce mănâncă albeața din obraz,  
Cui place să roșească, roșească... eu nu vreau



Nici pată pe-a mea armă, nici pe obrazul meu.  
Alb am trăit un secul pe plaiul strămoșesc  
Și vreau cu fața albă senin să mă sfârșesc,  
Ca după o viață lungă, ferită de rușine,  
Mormântul meu să fie curat și alb ca mine !  
Așa m-au deprins Ștefan, ușoară țărâna-i fie !  
La trei fără mustrare și fără prihănie.  
Nu-mi trebuie-a ta milă, nu vreau a tale daruri.  
Tu îmi întinzi o cupă mult plină de amaruri,  
Departa ea de mine !... mai drept e ca să mor !...  
Iar dacă ai tu cuget și-ți pasă de-l meu dor,  
Ghirai, mă lasă, lasă în ora morții grele  
Să mai sărut o dată pământul țării mele !“

Uimit, Ghirai se scoală, cu mâna lui desface  
Unealta de robie sub care leul zace,  
Cumplitul lanț ce-l leagă cu strânse noduri sute,  
Și zice grabnic : „Tată, ia calul meu și du-te !“

Bătrânul Dan ferice se duce, Nistrul trece,  
Și-n aerul Moldovei se umflă pieptu-i rece,  
Și inima lui crește, și ochii-i plini de jale  
Cu drag privesc prin lacrimi podoaba țării sale.  
Sărmanu-ngenunchează pe iarba ce străluce,  
Își pleacă fruntea albă, smerit își face cruce  
Și pentru totdeauna sărută ca pe-o moaște  
Pământul ce tresare și care-l recunoaște...  
Apoi el se întoarce la hanul, într-n cort,  
Suspina, șovăiește și, palid, cade mort !

Iar hanul, lung privindu-l, rostește cu durere :  
„O ! Dan viteaz, ferice ca tine care pere,  
Având o viață verde în timpul tinereții !...  
Și albă ca zăpada în iarna bătrâneții !...“

## INTREBĂRI ȘI EXERCITII

1. Lectura integrală a poemului.
2. Comentarea *motto*-ului prin raportarea la titlul poemului.
3. Indicați momentele subiectului.
4. Urmăriți figurile de stil care înfățișează comuniunea om-natură și motivați utilizarea acestora.
5. Care este momentul de maximă tensiune emoțională din poem ?
6. Descoperiți pasajele unde apare monologul interior, comentați versurile precizând ce rol au în caracterizarea personajelor.
7. Apreciați contribuția dialogului în prezentarea personajelor.
8. Ce trăsături nobile ale lui Dan sunt evidențiate de Ghirai ?



## Comentariu literar

Mihai Eminescu l-a numit pe Vasile Alecsandri „rege al poeziei” deoarece a fost un deschizător de drumuri în cultura românească și pentru că a creat o operă completă și valoroasă dominând literatura națională aproape jumătate de veac.

Vasile Alecsandri a valorificat creația populară orală, a descris natura, a militat pentru dreptate socială, a evocat eroismul poporului în lupta pentru libertate națională de-a lungul istoriei, a pus bazele repertoriului dramatic românesc. Bardul de la Mirecești a vibrat față de toate evenimentele istorice și sociale ale timpului său: dezrobirea Țigănilor, Unirea principatelor, Războiul de Independență și răscoalele țăărănești.

Poemul *Dan, căpitan de plai* face parte din ciclul de *Legende* în care istoria se împletește cu folclorul, realitatea cu fantasticul, exprimând sentimentul nobil al dragostei de țară.

Opera *Dan, căpitan de plai* aparține genului epic și este un poem în versuri pentru că evocă fapte legendare din trecutul poporului, punând în centrul atenției figura unor eroi excepționali.

Poemul este inspirat din creația folclorică, element de gen eză subliniat de motto-ul<sup>1</sup>:

*Frunză verde de mălai,  
Cine merge sus în rai?  
Merge Dan, șoiman de plai  
C-a ucis el mulți dușmani,  
Un vizir și patru hani.  
Frunză verde lemn de brad  
Cine merge gios în iad?  
Merg tătarii lui Murad,  
C-au ucis în zi de mai  
Pe Dan, căpitan de plai!*

(fragment de cântec popular)

Aceste versuri schițează atmosfera de legendă a poemului și dau glas admirației poporului față de viteazul Dan care „a ucis mulți dușmani.” Prin determinantul *mulți* se insistă asupra satisfacției privind numărul mare al celor răpuși. Finalul motto-ului exprimă mulțumirea poporului față de dreptatea divină care l-a răsplătit pe Dan trimițându-l în rai, iar pe tătari i-a condamnat focul veșnic.

Titlul este numele eroului principal al cărui portret — de o rară frumusețe morală — se definește pe parcursul poemului.

<sup>1</sup> motto (it. *motta* — cuvânt, vibrare), citat luat de obicei dintr-o operă de larg răsunet sau semnate de un autor celebru și pus la începutul unei lucrări, ori al unuia dintre capitolele ei, cu scopul de a releva ideea fundamentală a lucrării respective.



Tema o constituie evocarea eroismului luptei românilor pentru libertate națională din secolul al XVI-lea împotriva tătarilor.

În compoziția poemului remarcăm șapte capitole în care momentele subiectului se înscriu în succesiunea lor obișnuită.

Expozițiunea — aflată la începutul primului capitol — prezintă pe bătrânul Dan în singurătatea munților, meditând asupra tinereții și a ireversibilității timpului.

Intriga o constituie dialogul dintre „... doi vechi stejari / Crescuți dintr-o tulpină pe culmea cea de munte / Și-având ca o coroană un secol pe-a lor frunte.” Ei vorbesc despre năvălirile tătarilor, moment de cumpănă pentru țară care-l determină pe Dan să plece la luptă.

Desfășurarea acțiunii urmărește :

— drumul străbătut de „mărețul om de munte” până la Ursan care trăia „pe întinsul câmpiilor pustii” ;

— hotărârea lui Ursan de a pleca neîntârziat la luptă ;

— sosirea Fulgăi, fiica lui Ursan ;

— plecarea celor doi viteji ;

— proporțiile legendare ale luptei cu tătarii ;

— rănirea lui Ursan și apărarea sa de către Dan până când Fulga îl salvează ;

— sosirea arcașilor din Orhei, înfrângerea și alungarea tătarilor ;

— căderea lui Dan în robie ;

— încercarea lui Ghirai de a-l convinge să-și lepede credința strămoșească.

Punctul culminant este episodul înfruntării lui Ghirai de către Dan. Bătrânul se definește prin demnitate, neacceptând să treacă la credința păgână respingând darurile hanului.

În deznodământ se înfățișează moartea lui Dan, după ce și-a îndeplinit dorința sfântă de a săruta pentru ultima oară „pământul țării.”

În poem se îmbină narațiunea, dialogul și descrierea. În caracterizarea personajelor și în prezentarea luptei se folosește un bogat limbaj artistic în care predomină epitetul, comparația și metafora. Cadrul natural unde trăiește Dan se caracterizează prin izolare, măreție și permanență :

*Bătrânul Dan trăiește ca șoimul singuratic*

*În peșteră de stâncă, pe-un munte păduratic.*

Verbele *trăiește*, *răsare*, *apune*, *privește* folosite la indicativul prezent sugerează ideea că Dan este un personaj simbolic, o întruchipare a idealului de luptător român pentru libertate națională. Comparația *ca șoimul singuratic* relevă setea de libertate și cutezanța sa. Meditația asupra ireversibilității timpului aduce în prim-plan anii care s-au scurs punând în lumină măreția eroului în vremea tinereții, trăsătură care conferă unitate profilului acestui personaj.

Ca și soarele când apune, Dan se îndepărtează tot mai mult de zilele „mari și bune” ale tinereții. Epitetul *rece*, determinant al substantivului *timpul*, accentuează sentimentul apăsării vremii : „...Timpul rece apasă umărul meu / Și, cât m-afund în zile, tot simt că e mai greu !”



Prin metafora a vremii lungă coasă se concretizează imaginea abstractă a timpului. Repetițiile *O! lege-a nimicirei, o! lege nemi-loasă!* și a adverbului relativ *când* pun în lumină revolta și neputința omului în fața morții. Comparația cu munții albi reliefează puritatea și măreția lui Dan: „Iar munții, albi ca dânsul, se-nclină-n depărtare.” Munții au fost martorii trecutului glorios când Dan era o pavază pentru țară atât în vremuri de pace cât și de urgie:

*Și mult iubea când țara striga: „La luptă, Dane!”  
Să vânture ca pleava oștirile dușmane.  
Atunci a lui mânia ca trăsnetul era  
În patru mari hotare tuna și fulgera  
Iar țara dormea-n pace pe timpii cei mai răi  
Când Dan veghea-n pace la căpătâiul ei.*

Vasile Alecsandri creează o imagine impresionantă a lui Dan, adevărat erou de baladă, care cutreieră codrii fără drumuri și fără de lumină, înfruntând dușmanii și fiarele pădurii:

*Ades el pleca singur prin codrii fioroși,  
În carii luceau noaptea oțeluri și ochi roși,  
Și dacă murgu-i sprinten da-n lături sforăind,  
Viteazul cu blândeță îl dezmierda grăind:  
N-aibi grijă, măi șoimane! eu am și duc cu mine  
O vrajă rea de dușmani și bună pentru tine.*

Valorificând motivul popular al comuniunii om-natură, poetul subliniază măreția eroului prin metafora *vulturii carpatici*, simbol al puterii, al dorinței de libertate, aspirație raportată la spațiul geografic românesc: „Iar vulturii carpatici cu zborul îndrăzneț / Făceau un cortegi falnic eroului drumeț.” Substantivul *eroului* este un element edificator în aprecierea vitejiei personajului. Versul „Încrederea-n flo-rește în inimile mari!” este o concluzie privind optimismul lui Dan — trăsătură definitorie a poporului român.

Desfășurarea poemului în capitolele următoare concretizează — prin factori multipli — măreția poporului, izvorâtă din dragostea de țară, curaj, vitejie, demnitate, însușiri întruchipate în poem de Dan și de Ursan.

Elementele succinte ale descrierii, dialogul și narațiunea din intriga poemului înfățișează natura pârtașă la timpurile de înălțare și la vremurile de restriște.

Cei doi stejari sunt simboluri grăitoare ale permanenței pământului românesc.

Discuția stejarilor personificați prezintă o succesiune rapidă de secvențe ilustrând fărădelegile săvârșite de dușmani:

*E sabie în țară: au năvălit tătarii!  
Și-acum în bălți de sânge își joacă armăsarii!  
— Așa! răspunde altul, colo în depărtare  
Zărit-am astă-noapte pe cer lumină mare!  
Ard satele române! ard holdele-n câmpii!  
Ard codrii!... sub robie cad fete și copii!*



Dramatismul momentului este surprins de metonimia *sabie*, *repetiția* verbului *ard*, *enumerația* (*satele*, *câmpii*, *codri*) și prin *hiperbola* *bălți de sânge*. Observația asupra tabloului se extinde cuprinzând întreaga *zare* unde oamenii cad victime *cruzimii* tătarilor :

*Și-n fumul ce se-nalță cu larme zgomotoase  
Zbor suflete gonite, din trupuri sângeroase !*

Scurte note descriptive înfățișează reacția eroului îndurerat de chinurile țării : „aude, suspină și nu crede” și „Un fulger se aprinde în ochii lui pe loc” când înțelege că moartea amenință întreaga *Moldovă*. Ecoul gândurilor sale este exprimat prin formulări scurte, imperative :

*La luptă, Dane ! țara-i în joc, țara-i în foc !*

Gândul devine grabnic faptă, cerută de starea critică a țării :

*Bătrânul Dan desprinde un paloș vechi din cui  
Și paloșul lucește voios în mâna lui.  
Bătrânul Dan pe sânul-i apasă a lui mână  
Și simte că tot bate o inimă română.*

Epitetele *vechi*, *voios*, metafora *inimă română* sugerează faptul că dragostea de neam este miracolul „tinereții fără bătrânețe.”

Emoționanta invocație adresată de Dan divinității exprimă dorința de a trăi până când va nimici pe toți dușmanii țării, numiți *metofo-ric lupii*, *șerpii* :

*O ! Doamne, Doamne sfinte, mai dă-mi zile de trai,  
Pân' ce-oi strivi toți lupii, toți șerpii de pe plai !*

Capitolul al III-lea, care începe cu adverbul de mod *asa* subliniază măreția lui Dan — văzut ca un simbol al trecutului legendar — prin intermediul epitetelor *mărețul*, *om de munte*, *pași gigantiți*, *viteazul Dan*. Construcția metaforică *călcând pe urme mai mărunte* și personificarea naturii — care îl venerază — întregesc imaginea de legendă a eroului :

*Așa apare-n șesuri mărețul om de munte,  
Călcând cu pași gigantiți pe urme mai mărunte !  
Nu știu de el copacii tineri, creșcuți pe maluri,  
Dar râul îl cunoaște și scade-a sale valuri,  
Să treacă înainte viteazul Dan la luptă*

Caracterizarea lui Ursan se realizează prin intermediul descrierii :

*Om aspru care doarme culcat pe-un buzdugan,  
Ursan, pletos ca zimbrul, cu peptul gros și lat,  
Cu brațul de bărbat, cu pumnul apăsător,  
E scurt la grai, năpraznic, la chip întunecos,  
El e de peste Milcov pribeag misterios.  
Toți carii știu de dânsul spun multe, dar șoptind,  
Și cale, de o zare îl ocolesc grăbind.*

Epitetele *om aspru*, *brațul de bărbat*, *pumnul apăsător*, *la chip întunecos*, *scurt la grai*, *năpraznic*, *pribeag*, *misterios* și comparația ca



zimbrul conturează portretul fizic și moral. Expresia populară din versul „Și cale de o zare îl ocolese grăbind“ atrage atenția cât de mult se temeau potrivnicii lui Ursan de el. Incursiunea în istorie subliniază vitejia eroului, prețuirea și generozitatea cu care Ștefan cel Mare răsplătea virtuțile luptătorilor săi :

*Pe vremea lui, sub ochiul lui Ștefan, domn cel mare,  
Intrând în dușmani singur ca vieru-n stuhul tare,  
Au prins pe hanul Mirza din fugă cu arcanul ;  
Iar Ștefan, de la dânsul în schimb luând pe hanul,  
I-au zis „Ursane frate ! să-ți faci ochirea roată,  
Și cât îi vedea zarea, a ta să fie toată !*

La fel ca Dan, Ursan a rămas credincios voievodului apărând libertatea vetrei străbune :

*De-atunci el stă de pază în mijlocul câmpiei  
Și nimeni nu s-atinge de zmeii hergheliei.*

Firul epic continuat de dialogul dintre Dan și Ursan, dezvăluie ceasul de cumpănă în care se află țara și consemnează hotărârea celor doi viteji de a porni neîntârziat la luptă. Propozițiile scurte, exclamative, cu verbe la modul conjunctiv exprimă necesitatea plecării imediate :

*Să mergem.  
Dar ! să mergem ! adaugă Ursan.*

În partea a VI-a este descrisă bătălia cu tătarii printr-o derulare rapidă ca de secvențe cinematografice. Dar apare în aureolă de legendă. Luptătorul seamănă atâta groază și moarte în dușmani, încât nimeni nu îndrăznește să-i stea împotrivă. Epitetul *tremurând* provenit din verb la gerunziu, comparațiile ca *giunghiul cel de moarte*, ca *fulger de urgie*, verbele *cade*, *pier*, *taie*, *fug* și pronumele nehotărât toți subliniază vitejia eroului și spaima tătarilor :

*El intră și se-ndeașă în gloata tremurândă  
Ca giunghiul cel de moarte în inima plăpândă,  
Și paloșu-i ce luce ca fulger de urgie  
Tot cade-n dreapta-n stânga, și taie-n carne vie...  
Fug toți și per din cale-i !... El strigă : Steie față  
Cui place vitejia, cui s-au urât de viață !*

Când Ursan este rănit, Dan rămâne cu el. Dativul etic exprimă admirația pentru Dan care își apără cu înverșunare prietenul. Adverbul comparativ *precum* imprimă o notă de arhaicitate și sporește puterea de sugestie :

*Cu calu-n mâna stângă, cu pala-n mâna dreaptă,  
Amenințând cu ochii tătarii mi-i așteaptă  
Precum așteaptă zimbrul de lupi încongiurat  
Să-i zvârle cu-a lui coarne pe câmpul spăimântat  
Dar nici gândesc păgânii să deie piept cu el  
Căci paloșu-i năpraznic, e vultur de oțel.*



Descrierea și dialogul din partea a VII-a ilustrează apoteoza eroului demn și neînfriecat, a cărui rațiune de a fi este dragostea de țară. Dan este privit în antiteză cu Ghirai, om „cu inimă haină”, care se străduiește să-l convingă să săvârșească fărădelegea de a părăsi credința strămoșească. Ghirai este tipul cuceritorului convins că poate domni prin forță și prin încercarea de a-i determina pe învinși să se lepede de legea străbună. La întregarea „Ce simte firul ierbei când coasa e vecină?”, Dan răspunde cu înțelepciune și cutezanță: „Ea pleacă fruntea-n pace / Căci are să răsară mai fragedă la anul”, fiind convins de puterea miraculoasă a renașterii poporului român.

Dan respinge cu demnitate făgăduiala de a fi răsplătit „cu daruri multe” dacă se leapădă de legea creștinească. Răspunsul începe cu sugestiva metaforă a Ceahlăului, simbol al înălțimii reliefului Moldovei, ilustrând măreția morală a eroului. Construcția metaforică *nu scade mușunoi* reflectă imposibilitatea de a accepta fărădelegea părăsirii credinței creștine:

*Ceahlăul sub furtună nu scade mușunoi !  
Eu, Dan, sub vântul soartei să scad păgân nu voi.*

Ideea este subliniată printr-un șir de construcții metaforice, dispuse într-o gradăție ascendentă care simbolizează demnitatea:

*Deci nu-mi convine viața mișelnic câștigată,  
Nici pata fărădelegei în fruntea mea săpată.  
Rușinea-i o rugină pe-o armă de viteaz  
Un verme ce mănâncă albeața în obraz.*

Justificarea atitudinii sale se înscrie în normele morale ale poporului român, la respectarea cărora au vegheat oameni mari ai neamului în toate timpurile. Repetiția cuvântului *alb* — folosit cu sens metaforic — subliniază faptul că puritatea este o permanență a profilului său moral, verbul *am trăit* semnifică trecutul, construcția metaforică *cu fața albă senină să mă sfârșesc* se referă la prezent, iar metafora *mormântul meu să fie curat și alb ca mine* exprimă dorința ca numele său să fie neîntinat și după moarte: „Alb am trăit un secol pe plaiul strămoșesc / Și vreau cu fața albă senină să mă sfârșesc.”

Probitatea morală a eroului se evidențiază prin repetiția negației *nu* — *nu-mi trebuie, nu voi* și prin metafora *o cupă mult plină de amaruri*.

Singura dorință a lui Dan este de a săruta pământul țării înainte de a se sfârși. Dragostea de țară este ilustrată de repetiția verbului *lasă* la imperativ și de adjectivul pronominal *mele* determinant al substantivului *țară*.

*Ghirai, mă lasă, lasă în ora morții grele  
Să mai sărut o dată pământul țării mele !*

Superioritatea morală a lui Dan stârnește uimire și admirație în sufletul hanului care desface „Unealta de robie sub care leul zace” „Cumplitul lanț ce-l leagă cu strânse noduri sute” și i se adresează cu afecțiune: „Tată, ia calul meu și du-te.” Metafora *leul scoate* în evidență măreția lui Dan și atunci când se află în robie.



Legătura dintre erou și țară este înfățișată prin gesturi emoționante subliniate prin verbe și determinante cu mare încărcătură afectivă :

*Bătrânul Dan ferice, se duce, Nistrul trece,  
Și-n aerul Moldovei se umflă peptu-i rece,  
Și inima lui crește, și ochii-i plini de jale  
Cu drag privesc prin lacrimi podoaba țării sale.  
Sărmanu-ngenunchează pe iarba ce străluce,  
Își pleacă fruntea albă, smerit își face cruce  
Și pentru totdeauna sărută ca pe-o moaște  
Pământul ce tresare și care-l recunoaște...*

Vasile Alecsandri a creat în acest episod cele mai tulburătoare versuri din literatura noastră cultă despre comuniunea om-natură bazată pe dragostea sfântă de țară.

Bătrânul, întors în cortul lui Ghirai, se stinge liniștit și fericit că a sărutat glia străbună în semn de rămas bun înaintea morții.

Apoteoza<sup>1</sup> eroului este întregită prin cuvintele lui Ghirai din finalul poemului :

*O ! Dan viteaz, ferice ca tine care pere,  
Având o viață verde în timpul tinereții !  
Și albă ca zăpada în iarna bătrâneții !...*

Elementele de versificație din poezie sunt : versul lung (13—14 silabe), rimă împerecheată, ritm iambic.

Valoarea poemului *Dan, căpitan de plai* rezultă din arta cu care Vasile Alecsandri împletește folclorul cu realitatea și cu fantasticul, exprimând sentimentul nobil al dragostei de țară întruchipată în legendarul căpitan de plai, de prietenul său Ursan și de amintirea lui Ștefan cel Mare, domn care simbolizează eternitatea istorică românească.

Criticul literar Titu Maiorescu conturează complexitatea personalității lui Vasile Alecsandri prin aprecierea : „Farmecul limbei române în poezia populară — el ni l-a deschis ; iubirea omenească și dorul de patrie... el le-a întrupat, frumusețea proprie a pământului nostru natal și a aerului nostru — el a descris-o (...) ...când a fost chemat poporul să-și jertfească viața în războiul din urmă — el singur a încălzit ostașii noștri cu raza poeziei.“

## EXERCITII DE FIXARE

1. Caracterizați personajele din poem, evidențiind modalitățile folosite.
2. Selectați versurile în care se folosește vorbirea directă, urmăriți cum contribuie la înviorarea acțiunii.

<sup>1</sup> apoteoză — substantiv feminin = preamărire, slăvire, glorificare.





## *George Coșbuc*

(1866–1918)

George Coșbuc, fiul preotului Sebastian Coșbuc, s-a născut la 8 septembrie 1866 în satul Hordou în apropierea orașului Năsăud. Mama sa, Maria, era înzestrată cu sensibilitate, cunoștea numeroase doine, hore, strigături satirice pe care le completa cu improvizații proprii.

A urmat șapte clase primare la Hordou și Telciu, liceul la Năsăud și Facultatea de Filozofie la Cluj, fiind silit să-și întrerupă studiile din cauza lipsurilor materiale.

A început de timpuriu să compună cu ușurință versuri apropiate de spiritul poeziei populare.

În anul 1887, Ion Slavici îl cheamă la redacția revistei *Tribuna*, perioada tribunistă fiind cea mai rodnică din creația lui Coșbuc.

Împreună cu I.L. Caragiale și Slavici editează revista *Vatra* în anul 1894.

Poeziile sale au fost adunate în volumele: *Balade și idile* (1893), *Fire de tort* (1893), *Ziarul unui pierde-vară* (1902) și *Cântece de vitejie* (1904).

Poetul năsăudean a realizat traduceri valoroase din literatura universală: *Georgicele* și *Eneida* de Vergiliu, *Divina Comedie* de Dante Alighieri, *Don Carlos* de Schiller, *Mazepa* de Byron.



# Paşa Hassan

## INTREBĂRI ȘI EXERCITII

Pe vodă-l zărește călare trecând  
Prin șiruri, cu fulgeru-n mână.  
În lături s-azvârle oștirea păgână,  
Căci vodă o-mparte, cărare făcând,  
Și-n urmă-i se-ndeașă cu vuiet curgând  
Oștirea română.

Cu tropote roibii de spaimă pe mal  
Rup frânele-n zbucium și saltă ;  
Turcimea-nvrăjbită se rupe deolaltă  
Și cade-n mocirlă, un val după val,  
Iar fulgerul Sinan, izbit de pe cal,  
Se-nchină prin baltă,

Hassan de sub poala pădurii acum  
Lui Mihnea-i trimite-o poruncă ;  
În spatele-oștirii muntene s-aruncă  
Urlând ianicerii, prin flinte și fum, —  
Dar pașa rămâne alături de drum,  
Departe de luncă.

Mihai îl zărește și-alege vro doi,  
Se-ntoarce și pleacă spre gloată,  
Ca volbura toamnei se-nvârte el roată  
Și intră-n urdie ca lupu-ntre oi,  
Și-o frânge degrabă și-o bate-napoi  
Și-o vântură toată.

Hassan, de mirare, e negru-pământ ;  
Nu știe de-i vis, ori aieve-i,  
El vede cum zboară flăcăii Sucevei,  
El vede că ~~Bogdan~~ e suflet de vânt  
Și-n față-i puterile turcilor sunt  
Tăriile plevei.

Dar iată-l ! E vodă, ghiaurul Mihai !  
Aleargă năvală nebună,  
Împrăștie singur pe câți îi adună,

1. Comentați prima strofă a poeziei.

2. Căutați verbele la gerunziu, remarcați poziția lor în vers și precizați ce fel de imagini se creează cu ajutorul lor.

3. Selectați cuvinte și expresii care surprind starea jalnică a armatelor dușmane.

4. Prin ce cuvinte se înfățișează iureșul luptei ? Ce rol au adverbele alături și de parte în caracterizarea personajelor ?

5. Căutați comparațiile din strofa a IV-a și apreciați puterea lor de sugestie.

6. Ce fel de imagini se realizează cu ajutorul verbelor în strofa a IV-a ?

7. Prin ce elemente de limbaj se subliniază sentimentul de groază al pașei ?

8. Raportați construcțiile e negru-pământ, e suflet de vânt la conținutul de idei al strofei a V-a.

9. În ce scop sunt folosite acumulările verbale, interjecția iată cu valoare predi-



Cutreieră câmpul, tăind de pe cai —  
El vine spre pașă : e groază și vai,  
Că vine furtună.

- Stăi, pașă, o vorbă de-aproape să-ți  
spun

Că nu te-am găsit nicăirea —  
Dar pașa-și pierduse și calul și firea !  
Cu frâul pe coamă el fuge nebun,  
Că-n gheară de fiară și-n gură de tun  
Mai dulce-i pieirea.

Sălbatecul vodă e-n zale și-n fier,  
Și zalele-i zuruie crunte,  
Gigantică poart-o cupolă pe frunte,  
Și vorba-i e tunet, răsufletul ger,  
Iar barda-i din stânga ajunge la cer,  
Și vodă-i un munte.

Stăi pașă ! Să piară azi unul din noi !  
Dar pașa mai tare zorește ;  
Cu scările-n coapse fugaru-și lovește  
Și gâtul i-l bate cu pumnii-amândoi ;  
Cu ochii de sânge, cu barba vâlvoi,  
El zboară șoimește.

Turbanul îi cade și-l lasă căzut ;  
Își rupe cu mâna vestmântul,  
Că-n largile-i haine se-mpiedică vântul  
Și lui i se pare că-n loc e ținut ;  
Aleargă de groaza pieirii bătut,  
Mănâncă pământul.

Și-i dârdâie dinții, și-i galben perit !  
Datt Alah din ceruri e mare !  
Și Alah scurtează grozava-i cărare,  
Căci pașa-i de taberi aproape sosit,  
Spahii din corturi se-ndeasă grăbit,  
Să-i deie scăpare.

cativa, interjecția vai cu valoare substantivală ?

10. Interpretați ultimul vers al strofei, ținând seama că în poezia lui Coșbuc versul scurt (final) constituie concluzia strofei respective.

11. Cum reacționează pașa Hassân când Mihai îl cheamă la luptă dreaptă ?

12. Care sunt elementele componente ale hiperbolei cu ajutorul căreia este zugrăvită figura lui Mihai ?

13. Prin ce figură de stil sunt surprinse reacțiile pașei îngrozit de gândul confruntării cu Mihai ?

14. Căutați epitetul adverbial prin care se exprimă disprețul față de lașitatea pașei.

15. Selectați cuvinte și expresii prin care se încheagă imaginea ridicolă a pașei.

16. Ce locuțiune verbală din strofa a X-a contribuie la ilustrarea punctului culminant al spaimei lui Hassân ?

17. Ce idee se subliniază prin asocierea imaginilor Și-i dârdâie dinții, și-i galben-perit ! prin repetiția substantivului Alah și prin exclamațiile retorice din penultima strofă ?



Și-n ceasul acela Hassan a jurat  
Să zacă de spaimă o lună,  
Văzut-au și beii că fuga e bună  
Și bietului pașă dreptate i-au dat,  
Căci vodă ghiaurul în toți a băgat  
O groază nebună.

18. Ce sentimente ale poetului se desprind din strofa finală (deznodământ) față de pașa Hassan și față de voievodul muntean?

### Comentariu literar

George Coșbuc este un rapsod al istoriei naționale, deoarece a ilustrat în poezia sa momente cheie din lupta poporului român pentru libertate. Evenimentele evocate încep cu îndepărtatele vremuri dacice și sunt urmărite cronologic până în contemporaneitatea poetului. Demnitatea, dragostea de țară a dacilor, concepția lor despre viață și moarte constituie tema poeziei *Decebal către popor*. Lupta românilor transilvăneni în secolul al X-lea împotriva ungarilor în timpul consolidării voievodatelor este prezentată emoționant în balada *Moartea lui Gelu*. Lupta antiotomană este urmărită de-a lungul mai multor etape: în epoca voievozilor din secolul al XVI-lea, înfățișată prin poezia *Pașa Hassan*, în timpul revoluției de la 1821 despre care scrie *Oltenii lui Tudor* și Războiul de Independență, eveniment căruia îi închină volumul *Cântece de vitejie*.

Poezia *Pașa Hassan* aparține genului epic și este o baladă. A fost publicată în 1894, realizată sub influența Războiului de Independență, apoi inclusă în volumul *Cântece de vitejie*. Poetul a folosit ca sursă de documentare opera lui N. Bălcescu *Românii supt Mihai-voievod Viteazul*, capitolul *Călugărenii*, referindu-se doar la momentul în care Mihai se avântă pe câmpul de bătălie, provocându-l pe Hassan la luptă deschisă.

Este o baladă deoarece ilustrează faptele de eroism ale unui personaj istoric cu însușiri excepționale.

Balada evocă bătălia de la Călugăreni din anul 1595, elogiază eroismul ostașilor români sub conducerea lui Mihai Viteazul și satirizează lașitatea turcilor și a conducătorilor acestora.

Titlul este numele unui conducător al armatei otomane; prin intermediul stărilor lui sufletești se încheagă tabloul bătăliei și mai ales imaginea neînfricatului domn muntean.

La începutul poeziei se înfățișează figura impunătoare a lui Mihai care pătrunde vijelios printre dușmani urmat de vitejii săi. Măreția eroului este evidențiată prin construcția metaforică cu *fulgeru-n mână*, iar tumultul luptei se relevă prin imagini vizuale, auditive și motorii. Un rol important în cadrul elementelor auditive îl au verbele la gerunziu *trecând, făcând, curgând* așezate la sfârșitul versurilor, poziție care impune accentuarea lor, sugerând o muzică gravă ca un glas de pierzanie. Această secvență emoționează prin arta cu care Coșbuc dă viață tabloului bătăliei și prin subtilitatea cu care imaginează perspectiva victoriei românilor:



Pe vodă-l zărește călare trecând  
 Prin șiruri, cu fulgeru-n mână  
 În lături s-azvârle oștirea păgână,  
 Căci vodă o-mparte cărare făcând,  
 Și-n urmă-i se-ndeașă cu vuiet curgând,  
 Oștirea română.

Avântul eroic al românilor contrastează cu spaima și dezordinea din oștirea turcilor. Aglomerările verbale, epitetul adverbial *deolaltă* și repetiția *un val după val* surprind starea jalnică a armatelor dușmane. Îmbulzindu-se să treacă podul de peste Neajlov, cea mai mare parte a turcilor si-a găsit moartea în apele râului unde căzuse însuși Sinan-pașa — salvat cu greu de un ostaș al său. Metafora *fulgerul Sinan* și verbul *se-nchină* relevă situația ridicolă în care se află cunoscutul comandant al armatei otomane :

Cu tropote roibii de spaimă pe mal  
 Rup frâiele-n zbucium și saltă ;  
 Turcimea-nvrăjbită se rupe deolaltă  
 Și cade-n mocirlă, un val după val,  
 Iar fulgerul Sinan izbit de pe cal  
 Se-nchină prin baltă.

Antiteza sugerează două planuri : al înălțării românilor în perspectiva istoriei și al prăbușirii păgânilor.

O altă secvență a înclăștării dramatice de la Călugăreni o constituie intrarea în luptă a ienicerilor conduși de Mihnea Turcitul<sup>1</sup> împotriva muntenilor pe care îi trădase. Prin intermediul acestui personaj. Coșbuc condamnă pe vânzătorii de țară din toate timpurile.

Iureșul luptei este surprins prin verbele *urlând*, *s-aruncă* și prin substantivele *flinte* și *fum*. În această parte a baladei este înfățișat Pașa Hassan caracterizat de la început prin lașitate, element negativ subliniat de verbul *rămâne* și adverbele *departe* și *alături* :

Hassan de sub poala pădurii acum  
 Lui Mihnea-i trimite-o poruncă ;  
 În spatele-oștirii muntene s-aruncă  
 Urlând ienicerii prin flinte și fum, —  
 Dar pașa rămâne alături de drum  
 Departe de luncă.

În contrast cu pașa care se mulțumește să dea porunci, rămânând departe de primejdii, domnitorul românilor se avântă asupra păgânilor, încurajându-și ostașii prin fapte. Comparațiile ca *volbura toamnei*, ca *lupu-ntre oi*, verbele *frânge*, *bate*, *vântură*, adverbele *degrabă*, *înapoi* pun în lumină vitejia legendarului Mihai :

Ca volbura toamnei se-nvârte el roată  
 Și intră-n urdie ca lupu-ntre oi,  
 Și-o frânge degrabă și-o bate-napoi  
 Și-o vântură toată.

<sup>1</sup> Mihnea Turcitul, domn al Țării Românești (1577—1583) și 1585—1591 ; mazilit în 1591, a trecut la mahomedanism devenind guvernator al orașului Nicopole.



Antiteza se adâncește în versurile „Hassan de mirare e negru-pământ“, „Bogdan e suflet de vânt“; metafora inedită — *suflet de vânt* scoate în evidență faptul că voievodul apare în bătălie înfricoșător ca și stihiiile care mătură totul în calea lor. Groaza pașei se subliniază prin acumulări verbale, prin imagini vizuale și motorii, prin exclamații retorice, cu ajutorul epitetului *nebună*, determinant al substantivului *groază* și prin interjecția *vai* cu valoare substantivală:

*Dar iată-l! E vodă ghiaurul Mihai!  
Aleargă năvală nebună,  
Împrăstie singur pe câți îi adună,  
Cutreieră câmpul tăind de pe cai —  
El vine spre pașă; e groază și vai,  
Că vine furtună.*

Provocat la luptă deschisă de către domnitor, pașa aleargă îngrozit pierzându-și demnitatea de conducător gândind că orice moarte este mai ușoară decât cea survenită de confruntarea cu „ghiaurul Mihai“:

*Stăi, pașă, o vorbă de-aproape să-ți spun,  
Că nu te-am găsit nicăirea —  
Dar pașa-și pierduse și capul și firea!  
Cu frâul pe coamă el fuge nebun,  
Că-n ghiară de fiară și-n gură de tun  
Mai dulce-i pieirea!*

Hassan îl vede pe neînfricatul domn ca pe un uriaș, imagine halucinantă realizată printr-un șir de hiperbole care au la bază epitetele *crunte*, *gigantică* și comparațiile *-i un munte*, *e tunet*, *e ger*:

*Sălbatecul vodă e-n zale și-n fier,  
Și zalele-i zuruie crunte,  
Gigantică poartă-o cupolă pe frunte,  
Și vorba-i e tunet, răsuflul ger,  
Iar barda-i din stânga ajunge la cer,  
Și vodă-i un munte.*

Gesturile și stările sufletești ale pașei îl prezintă ca pe un om înnebunit de frică:

*Cu scările-n coapse fugaru-și lovește  
Și gâtul i-l bate cu pumnii amândoi  
Cu ochii de sânge, cu barba vâlvoi  
El zboară șoimește.*

Adverbul *șoimește* dă glas disprețului față de lașitatea lui Hassan — cuvântul *șoimește*, care exprimă cutezanța, avântul și setea de libertate având în context semnificații ironice.

Lipsit de orice control, pașa lasă turbanul să-i cadă și nu-l ridică, își sfâșie veșmintele în fuga lui disperată spre tabăra turcească unde nădăjduiește să găsească salvarea:

*Aleargă de groaza pieirii, bătut,  
Mănâncă pământul.*



Finalul accentuează disprețul poetului atât față de pașă, cât și față de bei, îngroziți deopotrivă de către Mihai :

*Și-n ceasul acela Hassan a jurat  
Să zacă de spaimă o lună,  
Văzut-au și beii că fuga e bună  
Și bietului pașă dreptate i-au dat  
Căci vodă ghiaurul în toți a băgat  
O groază nebună.*

Versul lung de 11 silabe, versul scurt cu valoare de concluzie — așezat la sfârșitul strofei, contribuie la crearea imaginii unui episod istoric grandios din istoria națională : victoria de la Călugăreni din anul 1595.

George Coșbuc realizează tehnica basoreliefului prin alternarea prim-planului cu planurile secundare, prin utilizarea prezentului istoric, prin conturarea unor personaje și schițarea altora.

Coșbuc așează pe Mihai în rândul domnitorilor care au devenit eroi populari încă din timpul vieții deoarece au înțeles să se angajeze în lupta neîntreruptă pentru libertate națională.

Frumusețea sentimentelor exprimate și valoarea artistică fac din această poezie un model de baladă istorică.

Poetul dovedește că este „suflet în sufletul neamului său” prin entuziasmul cu care evocă istoria, prin dragostea cu care înfățișează lumea satului și prin delicatețea cu care cântă dragostea oamenilor simpli și frumusețea plaiului românesc.

## EXERCITII DE FIXARE

1. Realizați o descriere în care să înfățișați imaginea de ansamblu a celor două armate, folosind figurile de stil din primele două strofe ale poeziei.
2. Caracterizați prin antiteză cele două personaje ale baladei.





## Ion Creangă

(1839—1889)

Ion Creangă s-a născut la 10 iunie 1839, în satul Humulești din județul Neamț, fiind fiul lui Ștefan a Petrei și al Smarandei, fiinca lui David Creangă din satul Pipirig.

Între anii 1846—1855 urmează școala primară la Humulești, la Broșteni, școala domnească de la Târgu-Neamț și școala de la Fălticeni. Între anii 1855—1858 frecventează cursurile Seminarului de la Socola din Iași, apoi studiază la Școala normală din Iași, după absolvire fiind numit institutor în orașul respectiv.

În 1857 îl cunoaște pe Eminescu, poetul îl introduce la Junimea (societate literară de prestigiu care și-a desfășurat activitatea la Iași) și îl ajută să debuteze în Convorbiri literare (la 1 octombrie 1875 cu Soacra cu trei nurori), unde își va publica și celelalte povestiri și povești.

După mai mulți ani de boală, se stinge la 31 decembrie 1889 și este înmormântat la Iași în cimitirul Eternitatea.

În 1890—1892 apar Scrierile lui Ion Creangă în două volume (cu o prefață de A. D. Xenopol).

Bojdeuca din Iași — devenită muzeu — este mărturia trecerii lui Creangă prin această veche așezare de cultură românească, unde el însuși a scris pagini nemuritoare și s-a pătruns de strălucirea geniului eminescian.

Creația literară a lui Ion Creangă se compune din povești, povestiri și Amintiri din copilărie. Cele mai cunoscute



povești ale scriitorului sunt: Povestea lui Harap-Alb, Povestea porcului, Dănilă Prepeleac, Povestea lui Stan Pășitul, Fata babei și fata moșneagului, Punguța cu doi bani, Capra cu trei iezi. Dintre povestiri amintim: Cinci pâini, Acul și barosul, Povestea unui om leneș, Soacra cu trei nurori. Un loc aparte ocupă în cadrul povestirilor Moș Ion Roată și Unirea, Moș Ion Roată și Vodă Cuza, Moș Nichifor Coțcariul și Popa Duhu. Povestea (basmul) cuprinde elemente fantastice, povestirea prezintă întâmplări reale din domeniul istoriei sau din viața de toate zilele.

## Amintiri din copilărie

### II

(fragment)

#### INTREBARI ȘI EXERCITII

Nu știu alții cum sunt, dar eu, când mă gândesc la locul nașterii mele, la casa părintească din Humulești, la stâlpul hornului unde lega mama o șfară cu motocei la capăt, de crăpau mâțele jucându-se cu ei, la prichiciul vetrei cel humuit de care mă țineam când începusem a merge copăcel, la cuptorul pe care mă ascundeam, când ne jucam noi, băieții, de-a mijoarca, și la alte jocuri și jucării pline de hazul și farmecul copilăresc, parcă-mi saltă și acum inima de bucurie! Și, Doamne, frumos era pe atunci căci și părinții și frații, și surorile îmi erau sănătoși, și casa ni era îndestulată, și copiii și copilele megieșilor erau de-a pururea în petrecere cu noi, și toate îmi mergeau după plac, fără leac de supărare, de parcă era toată lumea a mea!

Și eu eram vesel ca vremea cea bună și șturlubatic și copilăros ca vântul în tulburarea sa.

Și mama, care era vestită pentru năzdrăvăniile sale îmi zicea cu zâmbet uneori, când începea a se ivi soarele între nori după o ploaie îndelungată. „Ieși, copile cu părul bălan, afară

1. Scriitorul este prezent în povestire în postura omului matur și a personajului Nică. Descoperiți cum se conturează cu ajutorul timpului verbelor și al adverbului acum cele două ipostaze în care se află prozatorul.

2. Appreciați scopul folosirii enumerației.

3. Descoperiți procedeele artistice utilizate în autocaracterizare.

4. Prin ce modalități este zugrăvită imaginea mamei?



și râde la soare, doar s-a îndrepta vremea.“ Și vremea se îndrepta după râsul meu...

Știa, vezi bine, soarele cu cine are de-a face, căci eram feciorul mamei, care și ea cu adevărat că știa a face multe și mari minunății : alunga nourii cei negri de pe deasupra satului nostru și abătea grindina în alte părți, înfigând toporul în pământ, afară, dinaintea ușii ; închega apa numai cu două picioare de vacă, de se încrucea lumea de mirare ; bătea pământul sau perețele sau vrun lemn, de care mă păleam la cap, la mână sau la picior zicând : „Na, na !“ și îndată-mi trecea durerea... Când vuia în sobă tăciunele aprins, care se zice că face a vânt și vremea rea, sau când țiuia tăciunele, despre care se zice că te vorbește cineva de rău, mama îl muștra acolo, în vatra focului, și-l buchisa cu cleștele, să se mai potolească dușmanul. Și mai mult decât atât : oleacă ce nu-i venea mamei la socoteală căutătura mea, îndată pregătea, cu degetul îmbălat, puțină tină din colbul adunat pe opasul încălțării ; ori mai în grabă lua funingină de la gura sobei, zicând : „Cum nu se dioache călcâiul sau gura sobei, așa să nu mi se dioache copilașul !“ Și-mi făcea apoi câte un benchi boghet în frunte, ca să nu-și prăpădească odorul !... Și altele multe încă făcea.

Așa era mama în vremea copilăriei mele, plină de minunății, pe cât mi-aduc aminte ; și-mi aduc bine aminte căci brațele ei m-au legănat, când îi sugeram țâța cea dulce și mă alinta la sânul ei gângurind și uitându-mă în ochii ei cu drag ! Și din sângele ei și din carnea ei am împrumutat, și a vorbi de la dânsa am învățat...

Dar vremea trece cu amăgele și eu creșteam pe nesimțite, și tot alte gânduri îmi zburau prin cap și alte plăceri mi se deșteptau în suflet, și în loc de înțelepciune, mă făceam tot mai neastâmpărat și dorul meu era acum nemărginit ; căci sprintar și înșelător era gândul omului, pe ale cărui aripi te poartă dorul neconținut și nu te lasă în pace, până ce intri în mormânt !

Însă vai de omul care se ia pe gânduri ! Uite cum te trage pe furiș apa la adânc, și din veselie cea mai mare cazi deodată în uricioasa întristare !

5. Din ce motive își închipuie copilul că mama era înzestrată cu puteri neobișnuite ?

6. Arătați rolul propoziției subordonate consecutive în cadrul caracterizării Smarandei.

7. Selectați credințele populare consemnate în text.

8. Ce sugerează adverbele oleacă și îndată cu privire la dragostea Smarandei față de Nică ?

9. În ce constă caracterul liric al evocării mamei ?

10. La ce se referă meditațiile din alineatul alăturat ?

11. Cum consideră prozatorul că poate fi depășită întristarea ?



Hai mai bine despre copilărie să povestim, căci ea singură este veselă și nevinovată. Și, drept vorbind, acesta-i adevărul.

Ce-i pasă copilului, când mama și tata se gândesc la neajunsurile vieții, la ce poate să le aducă ziua de mâine, sau că-i frământă alte gânduri pline de îngrijire! Copilul, încălecat pe bățul său, gândește că, se află călare pe un cal de cei mai strașnici pe care alcargă cu voie bună, și-l bate cu biciul și-l strunește cu tot dinadinsul, și răcnește la el din toată inima, de-ți ia auzul; și de cade jos, crede că l-a trântit calul, și pe băț își descarcă mânia în toată puterea cuvântului.

Așa eram eu la vârsta cea fericită, și așa cred că au fost toți copiii, de când îi lumea asta și pământul, măcar să zică cine ce-a zice.

Când mama nu mai putea de obosită și se lăsa câte oleacă ziua să se hodinească, noi, băieții, tocmai atunci rădicam casa în slavă. Când venea tata noaptea de la pădure din Dumesnicu, înghețat de frig și plin de promoroacă, noi îl spăriam sărindu-i în spate pe întuneric, și el, cât era de ostenit, ne prindea câte pe unul, ca la baba-oarba, ne ridica în grindă zicând: „Tăta mare!” și ne săruta mereu pe fiecare, iar după ce aprindea opaițul și tata se puneă să mănânce, noi scoteam mâțele de prin ocnite și cotruțe și le flocăiam și le șmotream dinaintea lui, de la mergea colbul, și nu puteau scăpa bieteile mâțe din mâinile noastre, până ce nu ne zgâriau și ne stupeau ca pe noi.

Încă te uiți la ei, bărbate — zicea mama — și le dai paiele! Așa-i? Ha, ha! bine v-au mai făcut, pughibeale spurcate ce sunteți! Că nici o lighioaie nu se poate aciua pe lângă casă de răul vostru. Iaca, dacă nu v-am săcelat astăzi, faceți otrocol prin cele mâțe și dați la om ca câinii prin băț. Aha! d-apoi aveți la știință că vă prea întreceți cu dediochiul. Acuș iau varga din coardă și vă croiesc de vă merg peticile.

— Ia lasă-i și tu, măi nevastă, lasă-i că se bucură și ei de venirea mea, zicea tata, dându-ne huța. Ce le pasă: lemne la trunchi sunt; slănină și făină în pod este deavoaalna, brânză în puțină, asemenea; curechi în poloboc slavă domnului! Numai de-ar fi sănătoși să mă-

12. Care sunt izvoarele fericirii copilului?

13. Ce considerații face I. Creangă despre vârsta copilăriei? (În răspunsul vostru aveți în vedere opinia criticului literar George Călinescu).

14. Ce relații dintre părinți și copii sunt ilustrate prin descrierea serilor petrecute în familie?

15. Selectați elemente de limbaj popular din acest paragraf.

16. Prin ce considerații se înfățișează mândria țăranului că are casa îndestulată și bucuria că îi sunt sănătoși copiii?



nânce și să se joace acu cât sunt mititei, că le-a trece lor zburdăciunea, când or fi mai mari și i-or lua grijile înainte; nu te teme, că n-o scăpa de asta. Ş-apoi nu ştii că este o vorbă: dacă-i copil, să se joace, dacă-i cal, să tragă; dacă-i popă, să cetească...

— Tăie, omule, — zice mama — așa ți-l a zice, că nu şezi cu dânşii în casă toată ziua, să-ți scoată peri albi, mânca-i-ar pământul să-i mănânce, Doamne, iartă-mă; De-ar mai veni vara să se mai joace și pe afară, că m-am săturat de ei ca de mere pădurețe. Câte drăcării le vin în cap, toate le fac. Când începe a toca la biserică, Zahai al tău cel cuminte fuga și el afară și începe a toca în stative, de pârâie părăii casei și dudule fereștile. Iar stropsitul de Ion, cu talanca de la oi, cu cleștele și cu vătraiul, face o hodorogeală și un tărăhoi, de-ți le auzul; apoi își pun câte-o foală în spate și câte-un coif de hârtie în cap și cântă „aliluia și Doamne miluiește, popa prinde pește“, de te scot din casă. Și asta în toate zilele de câte două-trei ori, de-ți vine câteodată să-i cosești în bătaie, dac-ai sta să te potrivești lor.

— ... „Poi, dă, măi femeie, tot ești tu biserică, de s-a dus vestea; încaltea ți-au făcut și băieții biserică aici pe loc, după cheful tău...”

— Ei, apoi! minte ai, omule! Mă miram eu, de ce-s și ei așa de cuminiți, mititei, că tu le dai nas și le ții hangul. Ia privește-i cum stau toți trei și se uită țintă în ochii noștri, parcă au de gând să ne zugrăvească. Iar să-i fi sculat la treabă, ş-apoi să-i vezi cum se codesc, se drâmboiesc și se sclifosesc, zice mama. Hai! la culcat, băieți, că trece noaptea; vouă ce vă pasă că aveți mâncare sub nas!

Și după ce ne culcăm cu toții, noi băieții, ca băieții, ne luam la hârjoană și nu puteam adormi de incuri, până ce era nevoită biata mamă să ne facă musai câte un șurub-două prin cap, și să ne dele câteva tapangele la spinare. Și tata, săturându-se câteodată de atâta gălăgie, zicea mamei:

— Ei, taci, taci! ajungă-ți de-amu herghelie! Știu că doar nu-s babe, să chirotească în picioare.

Însă mama ne mai da atunci câteva deasupra și mai îndesate, zicând:

17. Remarcați rolul dialogului în reînvierea unor icoane din trecut și în realizarea dinamismului povestirii.

18. Descoperiți elementele comicalului de limbaj și de situație din întregul fragment.

19. La ce se referă ironia tatălui când vorbește despre neastâmpărul copiilor?

20. Ce exprimă interjecțiile și propozițiile exclamative din vorbirea mamei?

21. Cum își manifestă Smaranda nemulțumirea pricinuită de obrăznicile și de lenea băieților?



— Na-vă de cheltuială, ghiavoli ce sunteți !  
Nici noaptea nu mă pot hodini de încotele  
voastre ?

Și numai așa se putea liniști biata mamă de  
răul nostru, biată să fie de păcate ! Ş-apoi so-  
cotiți că se mântuia numai cu atâta ? Ți-ai gă-  
sit ! A doua zi des-dimineață le începeam din  
capăt ; și iar lua mama nănașa din coardă și  
iar ne jnăpăia, dar noi parcă bindișeam din  
asta ?... Vorba aceea :

„Pielea rea și răpănoasă,  
Ori o bate, ori o lasă.”

Și câte nu ne venea în cap, și câte nu fă-  
ceam cu vârf și îndesat, mi-aduc aminte, de  
parcă acum mi se întâmplă.

Mai pasă de ține minte toate cele și acum  
așa, dacă te slujește capul, bade Ioane !

22. Prin ce formulări  
se exprimă duiosia și  
înțelegerea omului ma-  
tur față de mamă ?

23. Ce rol au în ca-  
drul evocării pronumele  
câte și adverbul acum ?

### Comentariu literar

Criticul literar Garabet Ibrăileanu a definit specificul clasicului  
român astfel : „Creangă este un reprezentant perfect al sufletului ro-  
mănesc între popoare ; al sufletului moldovenesc între români ; al su-  
fletului țărănesc între moldoveni ; al sufletului omului de la munte  
între țărani moldoveni” (Note și impresii.)

În opera sa fundamentală *Amintiri din copilărie* se cristalizează  
imaginea vieții materiale și spirituale a satului românesc de la munte  
în a doua jumătate a secolului trecut.

Primele trei părți din *Amintiri din copilărie* apar în revista *Con-  
vorbiri literare* (1881—1882), iar partea a IV-a este publicată postum  
de către prietenii scriitorului (1892).

În anii maturității, când norii tristeților și ai grijilor se abat  
asupra existenței sale, „Creangă scrie «Amintirile din copilărie» cu un  
sentiment de profundă melancolie după timpurile minunate ale copi-  
lăriei, dar și cu plăcerea neasemuită de a se cufunda în primele impre-  
sii luminoase și trainice și de a zugrăvi, așa cum îi vede cu ochii ma-  
turității, oamenii primului său univers” (Zoe Dumitrescu-Buşulenga).

Retrăind farmecul copilăriei, prozatorul se revede în mijlocul  
prietenilor și al jocurilor vârstei fericite, într-un cadru natural îndră-  
git, locuit de comunitatea rurală apropiată sufletului său. Astfel se  
explică faptul că fiecare din cele patru părți începe cu evocarea satului.

Din partea întâi se desprinde mândria cu care vorbește despre  
„satul vechi răzășesc” și despre oamenii lui : „Stau câteodată și-mi aduc  
aminte ce vremi și ce oameni mai erau prin părțile noastre, pe când  
începusem și eu, dragălișă-Doamne, a mă ridica, bălețas la casa părin-  
ților mei, din satul Humulești din târg, drept peste apa Neamțului, sat  
mare și vesel...”

Imaginea satului natal reapare zugrăvită cu același sentiment la  
începutul părții a doua, iar la începutul celei de a treia, Creangă își



Na-vă de cheltuială, ghiavoli ce sunteți !  
Nici noaptea nu mă pot hodini de incotele  
voastre ?

Și numai așa se putea liniști biata mamă de  
răul nostru, biată să fie de păcate ! Ş-apoi so-  
cotiți că se mântuia numai cu atâta ? Ți-ai gă-  
sit ! A doua zi des-dimineață le începeam din  
capăt ; și iar lua mama nănașa din coardă și  
iar ne jnăpăia, dar noi parcă bindișeam din  
asta ?... Vorba aceea :

„Pielea rea și răpănoasă,  
Ori o bate, ori o lasă.“

Și câte nu ne venea în cap, și câte nu fă-  
ceam cu vârf și îndesat, mi-aduc aminte, de  
parcă acum mi se întâmplă.

Mai pasă de ține minte toate cele și acum  
așa, dacă te slujește capul, bade Ioane !

22. Prin ce formulări  
se exprimă duioșia și  
înțelegerea omului ma-  
tur față de mamă ?

23. Ce rol au în ca-  
drul evocării pronumele  
câte și adverbul acum ?

### Comentariu literar

Criticul literar Garabet Ibrăileanu a definit specificul clasicului român astfel : „Creangă este un reprezentant perfect al sufletului românesc între popoare ; al sufletului moldovenesc între români ; al sufletului țărănesc între moldoveni ; al sufletului omului de la munte între țărani moldoveni“ (Note și impresii.)

În opera sa fundamentală *Amintiri din copilărie* se cristalizează imaginea vieții materiale și spirituale a satului românesc de la munte în a doua jumătate a secolului trecut.

Primele trei părți din *Amintiri din copilărie* apar în revista *Convorbiri literare* (1881—1882), iar partea a IV-a este publicată postum de către prietenii scriitorului (1892).

În anii maturității, când norii tristeților și ai grijilor se abat asupra existenței sale, „Creangă scrie «Amintirile din copilărie» cu un sentiment de profundă melancolie după timpurile minunate ale copilăriei, dar și cu plăcerea neasemuită de a se cufunda în primele impresii luminoase și trainice și de a zugrăvi, așa cum îi vede cu ochii maturității, oamenii primului său univers“ (Zoe Dumitrescu-Buşulenga).

Retrăind farmecul copilăriei, prozatorul se revede în mijlocul prietenilor și al jocurilor vârstei fericite, într-un cadru natural îndrăgît, locuit de comunitatea rurală apropiată sufletului său. Astfel se explică faptul că fiecare din cele patru părți începe cu evocarea satului.

Din partea întâi se desprinde mândria cu care vorbește despre „satul vechi răzășesc“ și despre oamenii lui : „Stau câteodată și-mi aduc aminte ce vremi și ce oameni mai erau prin părțile noastre, pe când începusem și eu, dragăliță-Doamne, a mă ridica, băiețas la casa părinților mei, din satul Humulești din târg, drept peste apa Neamțului, sat mare și vesel...“

Imaginea satului natal reapare zugrăvită cu același sentiment la începutul părții a doua, iar la începutul celei de a treia, Creangă își



îndreaptă privirile asupra împrejurimilor, descriind „deschiderea satului spre lume” — după aprecierea criticului literar G. Călinescu: „...satul Humulești, în care m-am trezit, nu-i un sat lăturalnic, mornit și lipsit de priveliștea lumii ca alte sate.”

În fragmentul de la începutul părții a doua, scriitorul matur aduce în prim-plan icoane ale copilăriei.

Evocarea nostalgică, făcută la persoana I cu ajutorul verbelor mă gândesc, nu știu, mă țineam, mă ascundeam imprimă un lirism emoționant operei.

Adverbul de timp acum din propoziția exclamativă „...parcă-mi saltă și acum inima de bucurie” subliniază faptul că în planul prezentului vorbește omul matur — scriitorul —, iar în planul trecutului scriitorul este personajul Nică. Rememorarea locurilor de care se leagă cele mai vechi amintiri ale copilăriei se face prin enumeratie, sfera îngustându-se treptat de la „locul nașterii”, „casa părintească din Humulești”, „stâlpul hornului”, „cuptiorul”, la „prichiciul vetrei”, despre fiecare element dându-se câte un detaliu care evidențiază bucuria și farmecul copilăriei unui fiu de țărani: „Nu știu alții cum sunt, dar eu, când mă gândesc la locul nașterii mele, la casa părintească din Humulești, la stâlpul hornului unde lega mama o șfară cu motocei la capăt, de crăpau mâțele jucându-se cu ei, la prichiciul vetrei cel humuit, de care mă țineam când începusem a merge copăcel, la cuptiorul pe care mă ascundeam, când ne jucam noi, băieții, de-a mijoarca, și la alte jocuri și jucării pline de hazul și farmecul copilăresc, parcă-mi saltă și acum inima de bucurie.”

Copilul simte că trăiește într-un timp al fericirii necurmăte și într-un spațiu al belsugului rural, într-o familie de oameni sănătoși aflați în bună înțelegere cu vecinii, stare de spirit subliniată de numărul mare al verbelor la imperfect: „Și, Doamne, frumos era pe atunci, căci și părinții și frații și surorile îmi erau sănătoși și casa ni era îndestulată și copiii și copilele megieșilor erau de-a pururea în petrecere cu noi.” Repetiția conjuncției și sugerează mulțimea celor dragi scriitorului, iar intensitatea sentimentelor față de fiecare se deduce din ordinea în care sunt enumerate substantivele. Nică are convingerea că aparține unei lumi fericite care i se supune în întregime: „...și toate îmi mergeau după plăc, fără leac de supărare, de parcă era toată lumea a mea.”

Într-un astfel de univers lipsit de griji, este firească autocaracterizarea: „Și eu eram vesel ca vremea cea bună și șturlubatic și copilăros ca vântul în tulburarea sa.” Cele două trăsături, seninătatea și neastâmpărul devin reprezentări plastice prin comparații cu elemente concrete din natură.

În acest fragment domină figura mamei a cărei imagine se încheagă prin prezentarea directă a unor trăsături, prin surprinderea unor gesturi, atitudini, sentimente, precum și prin intermediul limbajului. Pentru copilul care își iubea nespus mama, situând-o mai presus de oricine, chipul ei este învăluit de mister, deși argumentele prin care Nică motivează viziunea miraculoasă sunt cunoștințe, practici și credințe obișnuite în lumea satului, păstrate până astăzi: descântecul, alungarea norilor cu grindină, prepararea răciturilor. Subiectivismul



se datorează fascinației exercitate asupra copilului naiv : „...și ea cu adevărat că știa a face multe și mari minunății : alunga norii cei negri de deasupra satului nostru și abătea grindina în alte părți, înfigând toporul în pământ afară..., închea apa numai cu două picioare de vacă, de se încrucea lumea de mirare, ...bucrisea focul cu cleștele să se mai potolească dușmanii... Și altele multe încă făcea“, încheie admirativ privindu-și mama cu ochii copilului copleșit de uimire.

Admirația atinge intensitatea maximă când Nică vede cum mama își folosește „puterile magice“ ca să-l smulgă de sub influența deochiului, pentru ca să fie mereu sănătos și vesel : admirație relevantă de notația „Și mai mult decât atâta“. Evocarea nostalgică emoționează prin căldura și duioșia cu care zugrăvește icoana mamei ce i-a dat viață din ființa ei, l-a ocrotit și l-a călăuzit până la vârsta înțelepciunii : „Așa era mama în vremea copilăriei mele, plină de minunății, pe cât mi-aduc aminte ; și-mi aduc bine aminte căci brațele ei m-au legănat, când îi sugream țâța cea dulce și mă alintam la sânul ei gângurind și uitându-mă în ochii ei cu drag ! Și sânge din sângele ei și carne din carnea ei am împrumutat, și a vorbi de la dânsa am învățat...“ Locuțiunea verbală *mi-aduc aminte* repetată și însoțită de adverb *și-mi aduc bine aminte* motivează faptul că amintirea este vie deoarece izvorăște din dragoste și recunoștință adâncă față de mamă.

Evocarea continuă printr-un șir de verbe la imperfect sugerând curgerea neconținută a timpului și evoluția lui Nică de la copilul cel „șturlubatic“, la tânărul în al cărui suflet încolțesc trăiri necunoscute : „Dar vremea trecea cu amăgele și eu creșteam pe nesimțite, și tot alte gânduri îmi zburau prin cap și alte plăceri mi se deșteptau în suflet, și în loc de înțelepciune, mă făceam tot mai neastâmpărat și dorul meu era acum nemărginit.“ Prozatorul meditează asupra gândurilor negre care amărăsc pe om, și asupra optimismului, expresie a vitalității poporului nostru, care ne ajută să alungăm întristarea prin întoarcerea la lumea copilăriei „...căci ea singură este veselă și nevinovată.“ Atât din reflecția : „Însă vai de omul care se ia pe gânduri ! Uite cum te trage pe furis apa la adânc, și din veselia cea mai mare cazi deodată în urâcioasa întristare“, cât și din îndemnul : „Hai mai bine despre copilărie să povestim“, scriitorul apare în postura unui prieten care își alungă și ne alungă tristețea.

Prin considerațiile asupra copilăriei se precizează că fericirea acestei vârste se datorează lipsei de griji : „Ce-i pasă copilului, când tata și mama se gândesc la neajunsurile vieții.“ Nică este fericit și pentru că trăiește într-o lume imaginară despre care crede că există aievea. Astfel bățul pe care încalecă devine — în închipuirea sa — unul din caii „cei mai strașnici“, jocul transformându-se în realitate trăită din tot sufletul : „...aleargă cu voie bună, și-l bate cu biciul, și-l strunește cu tot dinadinsul și răcnește la el din toată inima de-ți ie auzul...“ Aglomerările verbale relează dinamismul jocului și intensitatea bucuriei. De la apreciere despre farmecul propriei copilării, Creangă ajunge la concluzii privind „copilăria copilului universal“ (G. Călinescu) : „Așa eram eu la vârsta cea fericită, și așa cred că au fost toți copiii, de când îi lumea și pământul, măcar să zică cine ce-a zice.



Descrierea serilor petrecute în familie ilustrează relațiile dintre părinți și copii și completează portretul lor și al lui Nică.

Tatăl, care lipsea toată ziua de acasă, era îngăduitor cu năzbâtiile copiilor. Deși venea „noaptea de la pădure din Dumesnicu înghețat și plin de promoroacă“, nu se supăra când îi săreau în spate, nici când șmotreau mâțele „de le mergea colbul“, el îi ridica „în grindă“, îi săruta și le lua apărarea împotriva asprinii mamei. Această atitudine este conturată prin repetiția verbului la imperativ: „Ia, lasă-i și tu, măi nevastă, lasă-i să se bucure de venirea mea.“ Căldura sufletească a tatei izvorăște din înțelegerea psihologiei copilului sănătos și lipsit de griji: „Ce le pasă: lemne la trunchi sunt, slănină și făină în pod este deavolna, brânză în puțină asemenea, curechi în poloboc slavă domnului.“ Din enumerațiile cuprinse în textul citat transpare mândria țăranului că are casa îndestulată și copiii își pot trăi din puțin vârsta de aur.

Severitatea Smarandei se justifică prin faptul că stătea ziua întreagă acasă cu băieții și că ea ducea toată grija gospodăriei. În asemenea condiții sunt firești amenințarea, cuvintele de ocară: „pughibale spurcate“, „ghiavoli“ și chiar pedeapsa.

Scriitorul manifestă duioșie și înțelegere față de mama sa care muncea din greu și nu avea parte de liniște pentru odihnă: „Când mama nu mai putea de ostenită și se lăsa câte oleacă ziua să se hodi-nească, noi, băieții, tocmai atunci rădicam casa în slavă.“

Dialogul reconstituie scenic momentul, iar ironia dă naștere comicului de limbaj și de situație destinzând atmosfera: „...Zahei al tău cel cuminte începe a toca din stative de pârâie păreții casei și duduie fereștile. Iar stropsitul de Ion, cu talanca de la oi, cu cleștele și cu vâtraiul, face o hodorogeală și un tărăboi de-ți ie auzul...“ „Ia privește-i cum stau treji și se uită țintă în ochii noștri parcă au de gând să ne zugrăvească...“

Verbele *se codesc*, *se drâmboiesc*, *se sclifosesc* exprimă nemulțumirea mamei că băieții erau leneși, nu se dădeau la treabă nici în rup-tul capului. Nică și frații lui o țineau toată ziua într-un joc și nu se potoleau nici după ce se culcau, de aceea Smaranda se vedea obligată să intervină cu severitate: „Și după ce ne culcam cu toții, noi băie-ții, ca băieții, ne luam la hârjoană și nu puteam adormi de incuri, până ce era nevoită biata mamă să ne facă musai câte un șurub prin cap“, dar a doua zi hârjoana reînceperea și nu puteau fi cumințiți nici când femeia lua „nănașa din coardă.“

Frecvența formelor de plural ale prenumelui personal se justi-fică prin faptul că Nică nu este un însingurat, el apare în permanentă în sânul familiei, fie în comunitatea satului: noi (socoteam), ne (săruta), nu v-(am săcelat), vi-i (voia), să-i (vezi), le-a (trece).

Repetiția pronumelui *câte* și adverbului *acum* din finalul frag-mentului evidențiază nostalgia pentru paradisul pierdut al cărui far-mec a rămas întreg în mintea omului matur: „Și câte nu ne veneau în cap, și câte nu făceam cu vârf și îndesat, mi-aduc aminte, de parcă acum mi se întâmplă.“

În plan compozițional se remarcă simetria fragmentului realizată prin repetiția adverbului *acum* care arată că trecutul este viu în su-



fletul lui : „...parcă-mi saltă și acum inima de bucurie“ ; „...și-mi aduc aminte de parcă acum mi se întâmplă.“

Înfățișând realitățile concrete ale satului moldovenesc din a doua jumătate a secolului al XIX-lea era firesc să se apeleze la un limbaj autentic popular cunoscut de prozator și utilizat cu artă : „Creangă folosește cuvintele în mod firesc, fără efort, deoarece el evocă întâmplările copilăriei sale cu cuvinte pe care le folosea când era copil. Iată de ce se poate spune despre vocabularul folosit de scriitorul moldovean că este autentic popular.“ (Nicolescu, *Observații asupra limbii scriitorilor români*).

Caracterul popular al lexicului *Amintirilor* este pus în evidență prin oralitate, principala trăsătură a limbii vii a poporului. Verbele la persoana a II-a sunt un element specific de oralitate : „Ș-apoi socotiți că se mântuia numai cu atâta ?“, „Știa, vezi bine, soarele cu cine are de-a face“, „Ți-ai găsit !“

Intenția scriitorului de a face din cititor nu numai un interlocutor, ci și un martor alături de el se realizează prin verbul *a povesti* la persoana I plural : „Hai mai bine despre copilărie să povestim !“

Prozatorul ia din vorbirea populară locuțiunile verbale preferându-le verbelor corespunzătoare pentru caracterul lor concret și expresiv : *își descarcă mânia* — se mânie, *îți ie auzul* — asurzește, *frământă gânduri* se gândește.

Locuțiunile adverbiale cu ajutorul cărora se determină — mai ales verbele — contribuie atât la oralitate, cât și la sporirea puterii de sugestie a evocării : *drept vorbind* — de fapt, în realitate, *cu voie bună* — voios, *din toată inima* — din plin.

Interjecțiile : *Na, na !*, *Însă vai de omul...*, *Ha, Ha !*, *Ara, Ia lasă-i, Ei, apoi, Ia privește-i, Hai !* (la culcat, băieți), cuvintele și expresiile populare *Ce-i pasă ? Știa cu cine are de-a face (soarele), Îl mustra acolo în vatra focului și-l buchisea*, precum și adverbul *încaltea* ți-au făcut și *băieții biserică...* dau impresia comunicării directe.

Caracterul vorbit al limbii lui Creangă izvorăște și din proverbe și zicători : „Pielea rea și răpănoasă / Ori o bate, ori o lasă“, „Ș-apoi nu știi că este o vorbă : Dacă-i copil să se joace ; dacă-i cal să tragă ; dacă-i popă să cetească...“

Din punct de vedere sintactic sunt specifice oralității propozițiile temporale așezate înaintea regentei. Acest procedeu sugerează desfășurarea rapidă a firului epic : „Când mama nu mai putea de obosită și se lăsa câte oleacă ziua să se hodinească, noi băieții tocmai atunci rădicam casa în slavă“, „Când venea tata noaptea de la pădure din Dumescnicu, înghețat de frig și plin de promoroacă, noi îl spăriam sărindu-i în spate pe întuneric.“

Numărul mare de substantive și de verbe este cerut de apartenența operei la genul epic, în ciuda bogatelor elemente lirice pe care le conține.

După opinia lui George Călinescu, adevăratul autor al operei lui I. Creangă este poporul de la care a moștenit geniul de povestitor : „Creangă este o expresie monumentală a naturii umane în ipostaza ei istorică ce se numește poporul român, sau, mai simplu, e poporul român însuși, surprins într-un moment de genială expansiune“



## EXERCITII DE FIXARE

1. Treceți din vorbirea directă în vorbirea indirectă fragmentul : „Și eu eram vesel ca vremea cea bună și șturlubatic și copilăros ca vântul în tulburarea sa. Și mama, care era vestită pentru năzdrăvăniile sale îmi zicea cu zâmbet uneori, când începea, a se ivi soarele dintre nori după o ploaie îndelungată...”
2. De câte ori este folosit adverbul acum și cu ce scop ?
3. Selectați trei locuțiuni verbale din text, construiți propoziții cu ajutorul acestora și indicați verbele corespunzătoare.
4. Selectați cinci interjecții și precizați rolul lor în context.



# Călin

(file din poveste)

de Mihai Eminescu

(fragment)

## VIII

### INTREBĂRI ȘI EXERCITII

1. Realizați lectura integrală a poemului și observați din câte părți este alcătuit.

2. Ce aspecte cuprinde partea a VIII-a a poeziei?

3. Cum contribuie epitetul la realizarea cadrului de natură?

De treci codri de aramă, de departe vezi albind  
Ș-auzi mândra glăsuire a pădurii de argint.  
Acolo, lângă izvoară, iarba pare de omăt,  
Flori albastre tremur ude în văzduhul tămâiet :  
Pare-că și trunchii vecinici poartă suflete sub

coajă,  
Ce suspină printre ramuri cu a glasului lor vrajă.  
Iar prin mândrul întuneric al pădurii de argint  
Vezi izvoare zdrumicate peste pietre licurind ;  
Ele trec cu harnici unde și suspină-n flori

molatic,  
Când coboară-n ropot dulce din tăpșanul  
prăvălatic,  
Ele sar în bulgăr fluizi peste prundul din

răstoace,  
În cuiabar rotind de ape, peste care luna zace.  
Mii de fluturi mici albaștri, mii de roiuri de

albine  
Curg în râuri sclipitoare peste flori de miere pline,  
Împlu aerul văratic de mircasmă și răcoare  
A popoarelor de muște sărbători murmultoare.



Lângă lacul care-n tremur somnoros și lin se bate,  
Vezi o masă mare-ntinsă cu făclii prealuminate  
Căci din patru părți a lumii împărați și-mpărătese  
Au venit ca să serbeze nunta gingașei mirese !  
Feți-Frumoși cu păr de aur, zmei cu solzii de oțel,  
Cititorii cei de zodii și șăgalnicul Pepele.  
Iată craiul, socru mare, rezemat în jilt cu spată,  
El pe capu-i poartă mitră și-i cu barba pieptănată ;  
Țapăn, drept, cu scriptu-n mână, șede-n perine  
de puf

Și cu crengi îl apăr pagii de muscuțe și zăduf...  
Acum iată că din codru și Călin mirele iese,  
Care ține-n a lui mână mâna gingașei mirese.  
Îi foșnea uscat pe frunze poala lung-a albei rochii,  
Fața-i roșie ca mărul, de noroc i-s umezi ochii ;  
La pământ mai că ajunge al ei păr de aur moale,  
Care-i cade peste brațe, peste umerele goale.  
Astfel vine mlădioasă, trupul ei frumos îl poartă.  
Flori albastre are-n păru-i și o stea în frunte  
poartă.

Socrul roagă-n capul mesei să poștească să se pună  
Nunul mare, mândrul soare, și pe nună, mândra  
lună.

Și s-așează toți la masă, cum li-s anii, cum li-i  
rangul,

Lin vioarele răsună, iară cobza ține hangul.  
Dar ce zgomot se aude ? Bâzâit ca de albine ?  
Toți se uită cu mirare și nu știu de unde vine,  
Până văd păienjenişul între tufe ca un pod  
Peste care trece-n zgomot o mulțime de norod.  
Trec furnici ducând în gură de făină marii saci,  
Ca să coacă pentru nuntă și plăcinte, și colaci ;  
Și albinele-aduc miere, aduc colb mărunț de aur,  
Ca cercei din el să facă cariul, care-i meșter faur,  
Iată vine nunta-ntreagă — vornicel e-un greierel,  
Îi sar purici înainte cu potcoave de oțel ;  
În veșmânt de catifele, un bondar rotund în  
pântec

Somnoros pe nas ca popii glăsuieste-ncet un  
cântec :

O cojiță de alună trag lăcuste, podu-l scutur.  
Cu musteața răsucită șede-n ea un mire flutur ;  
Fluturi mulți, de multe neamuri, vin în urma  
lui în lanț,

Toți cu inime ușoare, toți șăgalnici și berbanți.  
Vin tântării lăutarii, gândăceii, cărăbușii,  
Iar mireasa viorică i-aștepta-ndărătul ușii.  
Și pe masa-mpărătească sare-un greier, crainic  
sprinten,

Ridicat în două labe, s-a-nchinat bătând din  
pînten ;

4. Ce impresie se realizează prin repetiția verbului *vezi* ?

5. Descoperiți elementele reale și cele fabuloase utilizate în descrierea peisajului, în caracterizarea personajelor și în prezentarea nunții.

6. Într-o operă literară se pot folosi imagini vizuale, auditive, motorii, olfactive ; indicați versurile în care sunt prezente aceste imagini, subliniind scopul utilizării lor.

7. Prin ce procedee artistice se realizează portretul miresei ? Dar al craiului ?

8. Care sunt momentele nunții micilor viețuitoare și ce corespondență au în planul realității ?



El tușește, își încheie haina plină de șireturi :  
— „Să iertați, boieri, ca nunta s-o pornim și noi  
alături“.

### Comentariu literar

Nemuritorul Eminescu a prețuit poezia populară menționând că marea artă nu se poate întemeia decât pe geniul popular, demonstrând prin propria creație acest adevăr incontestabil. Despre legătura dintre poezia sa și folclor nota : „Dumnezeul geniului m-a sorbit din popor, cum soarele soarbe un nour de aur din marea de amar“.

În anul 1869, înaintea plecării la studii universitare la Viena, Eminescu devine membru al societății folclorice *Orientul* și în această calitate are și misiunea de a culege creații populare. Contactul său cu folclorul s-a concretizat prin culegeri de creații populare, prin prelucrări — exemple *Ce te legeni...* și *Revedere* — și prin valorificarea unor motive populare în poemele *Strigoii* și *Călin* (file din poveste).

Poemul a fost publicat în 1876 și are la bază mitul<sup>1</sup> zburătorului, considerat de criticul literar George Călinescu unul din cele patru mituri fundamentale ale literaturii române, alături de mitul transhumanței, al etnogenezelor și de cel al jertfei pentru creație.

Mitul zburătorului izvorăște din credința că visarea, neliniștea și suferința primei iubiri sunt pricinuite de o ființă supranaturală numită zburător.

Titlul alcătuit din substantivul propriu *Călin* — numele personajului principal care participă la acțiunea poemului — și mențiunea *File din poveste* sugerează îmbinarea planului real cu cel fabulos.

Din punct de vedere al compoziției se remarcă alcătuirea din opt părți — cea din manual fiind ultima.

Poemul își are originea în basmul popular *Călin Nebunul* din care reține numai episodul iubirii dintre Călin și fiica de împărat, prezintă bucuriile și suferințele dragostei lor și deznodământul fericit : nunta celor doi tineri.

Partea a VIII-a fixează cadrul în natură, descrie nunta împărătească și nunta găzelor, îmbinând realul cu fabulosul. Pitorescul naturii este ilustrat printr-o măiestrită împletire de imagini vizuale, auditive, olfactive și motorii. Figura de stil predominantă este epitetul. Epitetele cromatice de aramă, de argint proiectează în fantastic elemente reale — codri de stejar și pădurea de mesteceni :

De treci codri de aramă, de departe vezi albind  
Și-auzi mândra glăsuire a pădurii de argint.

Conturul peisajului este dat de o suită de imagini vizuale la baza cărora se află epitetele cromatice flori albastre, mii de fluturi mici albaștri, râuri sclipitoare, iarba pare de omăt. Repetiția verbului vezi — „vezi mândrul întuneric al pădurii de argint“, „vezi izvoare zdrumicate

<sup>1</sup> mit — povestire fabuloasă care cuprinde credințele populare despre originea universului și a fenomenelor naturii și erol legendari.



El tușește, își încheie haina plină de șireturi :  
— „Să iertați, boieri, ca nunta s-o pornim și noi  
alături“.

### Comentariu literar

Nemuritorul Eminescu a prețuit poezia populară menționând că marea artă nu se poate întemeia decât pe geniul popular, demonstrând prin propria creație acest adevăr incontestabil. Despre legătura dintre poezia sa și folclor nota : „Dumnezeul geniului m-a sorbit din popor, cum soarele soarbe un nou de aur din marea de amar“.

În anul 1869, înaintea plecării la studii universitare la Viena, Eminescu devine membru al societății folclorice *Oriental* și în această calitate are și misiunea de a culege creații populare. Contactul său cu folclorul s-a concretizat prin culegeri de creații populare, prin prelucrări — exemple *Ce te legeni...* și *Revedere* — și prin valorificarea unor motive populare în poemele *Strigoii* și *Călin* (file din poveste).

Poemul a fost publicat în 1876 și are la bază mitul<sup>1</sup> zburătorului, considerat de criticul literar George Călinescu unul din cele patru mituri fundamentale ale literaturii române, alături de mitul transhumanței, al etnogenezei și de cel al jertfei pentru creație.

Mitul zburătorului izvorăște din credința că visarea, neliniștea și suferința primei iubiri sunt pricinuite de o ființă supranaturală numită zburător.

Titlul alcătuit din substantivul propriu *Călin* — numele personajului principal care participă la acțiunea poemului — și mențiunea *File din poveste* sugerează îmbinarea planului real cu cel fabulos.

Din punct de vedere al compoziției se remarcă alcătuirea din opt părți — cea din manual fiind ultima.

Poemul își are originea în basmul popular *Călin Nebunul* din care reține numai episodul iubirii dintre Călin și fiica de împărat, prezintă bucuriile și suferințele dragostei lor și deznodământul fericit : nunta celor doi tineri.

Partea a VIII-a fixează cadrul în natură, descrie nunta împăratului și nunta găzelor, îmbinând realul cu fabulosul. Pitorescul naturii este ilustrat printr-o măiestrită împletire de imagini vizuale, auditive, olfactive și motorii. Figura de stil predominantă este epitetul. Epitetele cromatice *de aramă*, *de argint* proiectează în fantastic elemente reale — codri de stejar și pădurea de mesteceni :

*De treci codri de aramă, de departe vezi albind  
Și-auzi mândra glăsuire a pădurii de argint.*

Conturul peisajului este dat de o suită de imagini vizuale la baza cărora se află epitetele cromatice *flori albastre*, *mii de fluturi mici albastri*, *râuri sclipitoare*, *iarba pare de omăt*. Repetiția verbului *vezi* — „vezi mândrul întineric al pădurii de argint“, „vezi izvoare zdrumicate

<sup>1</sup> mit — povestire fabuloasă care cuprinde credințele populare despre originea universului și a fenomenelor naturii și eroi legendari.



peste pietre licurind“, „vezi o masă mare-ntinsă“ — are rolul de a transpune într-o lume feerică, plăsmuită de imaginația poetului, contribuind la sublinierea unei strânse legături afective între poet și cititor. Impresia de fabulos este accentuată și prin utilizarea majorității verbelor la prezent pe tot parcursul poemului. Anumite elemente de limbaj popular — fonetismul din substantivul *vioarele* — locuțiunea verbală din versul „iară cobza tine hangul“ și substantivele *nunul mare*, *răstoace*, *omăt* demonstrează că factorul supranatural este folosit pentru a sublinia farmecul nunții țărănești și pentru a accentua atmosfera de mister a poemului. Eminescu realizează un fascinant joc de umbre și lumini cu ajutorul epitetului *mândru*, determinant al substantivului „întuneric“, și al imaginii „izvoare zdrumicate peste pietre licurind.“ Este o lumină difuză misterioasă, firească pentru o noapte de vară în care astrul nopții domină întreaga fire. Imaginile de mișcare, create de verbele *trec*, *coboară*, *sar*, *curg*, *se bate*, sporesc vraja peisajului nocturn. Sunetul și mișcarea se armonizează cu feeria de umbre și lumini accentuând farmecul nopții. Totul pare a fi șoaptă tainică, impresie sugerată de verbul *suspină*, de epitetele *dulce*, *lin* și de construcția metaforică *sărbători murmuritoare*. Natura este partașă la solemnitatea și la emoția nunții, fapt subliniat prin personificare :

*Pare-că și trunchii vecinici poartă suflete sub coajă,  
Ce suspină printre ramuri cu a glasului lor vrajă.*

Cadrul de natură este alcătuit din elemente care simbolizează permanența ; exemplu : epitetul *vecinici*, substantivele *izvorul*, *prundul*, *luna*, cărora li se adaugă *fluturi*, *albine*, *flori*, simboluri ale perisabilității :

*Mii de fluturi mici albaștri, mii de roiuri de albine  
Curg în râuri sclipitoare peste flori de miere pline,  
Împlu aerul văratic de mireasmă și răcoare  
A popoarelor de muște sărbători murmuritoare.*

Verbele *curg*, *împlu* și numeralul *mii* contribuie la impresia de mare prospețime și de însuflețire a peisajului. Lumea delicată a miniatURALULUI anticipează imaginea nunții viețuitoarelor din finalul poemului. În acest decor plin de poezie și de vrajă se desfășoară nunta împărătească în descrierea căreia se îmbină elemente reale și fantastice. Lumea fabuloasă este alcătuită din „Feți-Frumoși cu păr de aur“, „zmei cu solzii de oțele“, „nunul mare, mândrul soare“ și „nuna, mândra lună“, invitații vin „din patru părți ale lumii.“ Construcția conține o notă hiperbolică prin nedeterminarea spațiului, fapt care oferă libertate imaginației să dilate oricât proporțiile lumilor din care vin oaspeții :

*Lângă lacul care-n tremur somnoros și lin se bate,  
Vezi o masă mare-ntinsă, cu făclii prea luminate,  
Căci din patru părți a lumii împărați și-mpărătese  
Au venit ca să serbeze nunta gingașei mirese ;  
Feți-Frumoși cu păr de aur, zmei cu solzii de oțele,  
Cititorii cei de zodii și șagalnicul Pepele.*



peste pietre licurind“, „vezi o masă mare-ntinsă“ — are rolul de a transpune într-o lume feerică, plăsmuită de imaginația poetului, contribuind la sublinierea unei strânse legături afective între poet și cititor. Impresia de fabulos este accentuată și prin utilizarea majorității verbelor la prezent pe tot parcursul poemului. Anumite elemente de limbaj popular — fonetismul din substantivul *vioarele* — locuțiunea verbală din versul „iară cobza ține hangul“ și substantivele *vornicel*, *nunul mare*, *răstoace*, *omăt* demonstrează că factorul supranatural este folosit pentru a sublinia farmecul nunții țărănești și pentru a accentua atmosfera de mister a poemului. Eminescu realizează un fascinant joc de umbre și lumini cu ajutorul epitetului *mândru*, determinant al substantivului „întineric“, și al imaginii „izvoare zdrumicate peste pietre Licurind.“ Este o lumină difuză misterioasă, firească pentru o noapte de vară în care astrul nopții domină întreaga fire. Imaginile de mișcare, create de verbele *trec*, *coboară*, *sar*, *curg*, *se bate*, sporesc vraja peisajului nocturn. Sunetul și mișcarea se armonizează cu feeria de umbre și lumini accentuând farmecul nopții. Totul pare a fi șoaptă tainică, impresie sugerată de verbul *suspină*, de epitetele *dulce*, *lin* și de construcția metaforică *sărbători murmuitoare*. Natura este partașă la solemnitatea și la emoția nunții, fapt subliniat prin personificare :

*Pare-că și trunchii vecinici poartă suflete sub coajă,  
Ce suspină printre ramuri cu a glasului lor vrajă.*

Cadrul de natură este alcătuit din elemente care simbolizează permanența : exemplu : epitetul *vecinici*, substantivele *izvorul*, *prundul*, *luna*, cărora li se adaugă *fluturi*, *albine*, *flori*, simboluri ale perisabilității :

*Mii de fluturi mici albaștri, mii de roiuri de albine  
Curg în râuri sclipitoare peste flori de miere pline,  
Implu aerul văratîc de mireasmă și răcoare  
A popoarelor de muște sărbători murmuitoare.*

Verbele *curg*, *implu* și numeralul *mii* contribuie la impresia de mare prospețime și de însuflețire a peisajului. Lumea delicată a miniatURALULUI anticipează imaginea nunții viețuitoarelor din finalul poemului. În acest decor plin de poezie și de vrajă se desfășoară nunta împărătească în descrierea căreia se îmbină elemente reale și fantastice. Lumea fabuloasă este alcătuită din „Feți-Frumoși cu păr de aur“, „zmei cu solzii de oțele“, „nunul mare, mândrul soare“ și „nuna, mândra lună“, invitații vin „din patru părți ale lumii.“ Construcția conține o notă hiperbolică prin nedeterminarea spațiului, fapt care oferă libertate imaginației să dilate oricât proporțiile lumilor din care vin oaspeții :

*Lângă lacul care-n tremur somnoros și lin se bate,  
Vezi o masă mare-ntinsă, cu făclii prea luminate,  
Căci din patru părți a lumii împărați și-mpărătese  
Au venit ca să serbeze nunta gingașei mirese ;  
Feți-Frumoși cu păr de aur, zmei cu solzii de oțele,  
Cititorii cei de zodii și săgalnicul Pepele.*



Personajele reale sunt : craiul, șăgalnicul Pepele, împărați, împărătese și cititorii de zodii. Portretul craiului este schițat printr-o fină notă de ironie care rezultă din înfățișarea plină de importanță în contrast cu felul cum este apărat de pași :

*Iată craiul, socru mare, rezemat în jilț cu spată,  
El pe capu-i poartă mitră și-i cu barba pieptănată ;  
Tapăn, drept, cu scriptu-n mână, șade-n perine de puf  
Și cu crengi îl apăr pagii de muscuțe și zăduf...*

În planul realului se urmăresc momentele unei nunți obișnuite : întâlnirea mirelui și a miresei, invitația adresată de socru nunilor de a se așeza „în capul mesei” conform tradiției, ceilalți ocupându-se locurile după vârstă și importanță socială :

*Și s-așează toți la masă, cum li-s anii, cum li-i rangul  
Lîn vioarele răsună, iară cobza ține hangul*

Prin versurile citate se subliniază faptul că M. Eminescu a descris o nuntă țărănească — elementele fantastice îi servesc pentru a reliefa frumusețea datinilor legate de acest mare eveniment din viața omului.

Un loc aparte în poem îl ocupă portretul miresei care se remarcă prin grație, puritate și frumusețe, atribute relevate de epitetele *gingașei* („gingașei mirese”), *albei* („poala lungă-a albei rochii”), *de aur* („păr de aur moale”), *mlădioasă* („Astfel vine mlădioasă”), *frumos* („trupul ei frumos îl poartă”) :

*Acum iată că din codru și Călin mirele iese,  
Care ține-n a lui mână, mâna gingașei mirese  
Îi foșnea uscat pe frunze poala lungă-a albei rochii,  
Fața-i roșie ca mărul, de noroc i-s umezi ochii ;  
La pământ mai că ajunge al ei păr de aur moale,  
Care cade peste brațe, peste umerele goale.  
Astfel vine mlădioasă, trupul ei frumos îl poartă,  
Flori albastre are-n păru-i și o stea în frunte poartă.*

Flori albastre pot simboliza puritatea iubirii, speranța și fericirea. Motivul florii albastre, aparținând poeziei romantice universale, are multiple semnificații în opera lui M. Eminescu. Mențiunea „și o stea în frunte poartă” sugerează concepția populară despre unicitate (om cu stea în frunte), precum și credința despre steaua norocului, sensul ultim dezvăluindu-se complet prin raportarea la precizarea „de noroc i-z umezi ochii.” Poetul schițează un portret în mișcare prin verbele *iese, vine, poartă* creând impresia unei apariții de vis.

Ultimul tablou îl constituie nunta găzelor. Anumite amănunte în prezentarea nunții micilor viețuitoare întăresc latura realistă a poemului, de exemplu secvența privind pregătirile pentru nuntă :

*Trec furnici ducând în gură de făină marii saci  
Ca să coacă pentru nuntă și plăcinte și colaci ;  
Și-albinele-aduc miere, aduc colb mărunt de aur,  
Ca cercei din el să facă cariul, care-i meșter faur.*



Furnicile și albinele — simbol al hărniciei — sunt în realitate gospodine care se preocupă să pregătească bunătăți pentru ospaț, iar cariul este bijutierul care face podoabe de aur pentru mireasă.

Potrivit datinei, în fruntea nuntașilor se află vornicele, „un greierel” și preotul, un bondar care „Somnoroș pe nas ca popii glăsuiește-n cet un cântec”, apoi vine echipajul delicat al mirei prezentat printr-o comparație și un diminutiv :

*Până văd păienjenişul între tufe ca un pod,  
Peste care trece-n zgomot o mulțime de norod*

*O cojiță de alună trag locuste, podu-l scutur.*

Anumite trăsături din planul existenței umane sunt surprinse cu ironie, nu cu intenție critică, ci pentru a crea atmosfera de veselie specifică nunții :

*Cu mustața răsucită șede-n ea un mire flutur ;  
Fluturi mulți, de multe neamuri, vin în urma lui un lanț  
Toți cu inime ușoare, toți șăgalnici și berbanți.*

Deși mireasa este prezentată printr-un singur vers : „Iar mireasa Viorică i-aștepta-ndărătul ușii”, este suficientă utilizarea substantivului „viorică” — nume de floare de primăvară — și precizarea „i-aștepta-ndărătul ușii” ca să sublinieze inocența și prospețimea.

Intervenția greierului în postura crainicului sprinten realizează unitatea celor două planuri — „nunta împărătească” și „nunta micilor viețuitoare.”

Personificarea din cuvintele greierului crainic „Să iertați, boieri ca nunta s-o pornim și noi alături”, echivalează cu formula de încheiere a basmului.

Dacă primele versuri introduc în fantastic, ultimul vers readuce în planul realității.

Ritmul trohaic este cerut de tonalitatea optimistă a poeziei, versurile sunt ample, alcătuite din 14-15 silabe iar rima este complexă. Se remarcă prezența „rimelor de lux” (numite astfel de criticul Titu Maiorescu) realizate între un substantiv comun oțele și un substantiv propriu *Pepele* ; între un substantiv comun răstoace și un verb zace, între un substantiv *albine* și un adjectiv *pline*.

*Călin*, *file din poveste* este cea mai înaltă expresie artistică a valorificării mitului zburătorului în literatura cultă românească datorită artei cu care poetul împletește elementele reale cu cele fabuloase pentru a sublinia frumusețea nunții țărănești, datorită măiestriei îmbinării imaginilor vizuale, auditive, olfactive și motorii în descrierile din natură și prin arta portretului.

Nimeni altul nu a văzut ca George Călinescu unicitatea lui M. Eminescu în cultura națională :

*„Ape vor seca în albie și peste locul îngropării sale va răsări pădure sau cetate, și câte o stea va vesteji pe cer în depărtări, până când acest pământ să-și strângă toate sevele și să le ridice în țeava subțire a altui crin de tărâta parfumurilor sale.”*



## EXERCITII DE FIXARE

1. Urmăriți în poem momentele nunții țărănești observând semnificația și frumusețea lor.
2. Construiți trei propoziții cu ajutorul sinonimelor adjectivului *mândru*. Menționați alte valori morfologice ale acestui cuvânt.
3. Realizați descrierea unui colț de natură feerică folosind imagini vizuale, auditive și motorii în care locul preponderent să-l aibă epitetul.



# Miorița

## INTREBARI ȘI EXERCITII

Pe-un picior de plai,  
Pe-o gură de rai,  
Iată vin în cale,  
Se cobor la vale  
Trei turme de miei  
Cu trei ciobănei,  
Unu-i moldovan,  
Unu-i ungurean  
Și unu-i vrâncean.  
Iar cel ungurean  
Și cu cel vrâncean,  
Mări, se vorbiră,  
Ei se sfătuiră  
Pe l-apus de soare  
Ca să mi-l omoare  
Pe cel moldovan  
Că-i mai ortoman  
Ș-are oi mai multe,  
Măndre și cornute,  
Și cai învățați,  
Și câni mai bărbați !...  
Dar cea mioriță  
Cu lâna plăviță  
De trei zile-ncoace  
Gura nu-i mai tace,  
Iarba nu-i mai place.  
„ — Mioriță laie,  
Laie, bucălaie,  
De trei zile-ncoace  
Gura nu-ți mai tace !  
Ori iarba nu-ți place,  
Ori ești bolnăvioară,

1. Menționați versurile care alcătuiesc expozițiunea poeziei și elementele artistice folosite pentru a se înfățișa timpul, locul și personajele.

2. Alcătuiți planul simplu de idei al baladei.

3. Ce realitate etnică<sup>1</sup> evidențiază originea celor trei ciobani ?

4. Căutați în dicționar explicarea cuvântului transhumanță. Ce cuvinte din poezie se referă la acest fenomen ?

5. Care sunt cele trei părți ale poeziei și modalitățile de expunere corespunzătoare fiecăruia ?

6. Ce momente ale subiectului reprezintă complotul în cadrul baladei ? Ce sentiment exprimă dativul etic din versul : Ca să mi-l omoare. ?

7. Ce motiv introduce conjuncția dar ? Care este rolul personificării și cum contribuie dialogul la realizarea acestui motiv ?

<sup>1</sup> etnic — legat de apartenența la un popor ; privitor la formele de cultură și de civilizație specifice unui popor.



Drăguță mioară ?  
 „ — Drăguțele bace !  
 Dă-ți oile-ncoace  
 La negru zăvoi,  
 Că-i iarbă de noi  
 Și umbră de voi.  
 Stăpâne, stăpâne,  
 Îți cheamă ș-un câne,  
 Cel mai bărbătesc  
 Și cel mai frățesc,  
 Că l-apus de soare  
 Vreau să mi te-omoare  
 Baciul ungurean  
 Și cu cel vrâncean !“  
 „ — Oiță bârsană  
 De ești năzdrăvană  
 Și de-a fi să mor  
 În câmp de mohor,  
 Să-i spui lui vrâncean  
 Și lui ungurean  
 Ca să mă îngroape  
 Aice pe-aproape,  
 În strunga de oi,  
 Să fiu tot cu voi ;  
 În dosul stânii,  
 Să-mi aud câinii,  
 Aste să le spui,  
 Iar la cap să-mi pui  
 Fluieraș de fag,  
 Mult zice cu drag.  
 Fluieraș de os,  
 Mult zice duios !  
 Fluieraș de soc,  
 Mult zice cu foc !  
 Vântul când a bate  
 Prin ele-a răzbate  
 Ș-oile s-or strânge,  
 Pe mine m-or plânge  
 Cu lacrimi de sânge !  
 Iar tu de omor  
 Să nu le spui lor,  
 Să le spui curat  
 Că m-am însurat  
 C-o mândră crăiasă,  
 A lumii mireasă ;  
 Că la nunta mea,  
 A căzut o stea ;  
 Soarele și luna  
 Mi-au ținut cununa.  
 Brazi și pâlținași  
 I-am avut nuntași,

8. Argumentați că motivul mioarei înscrie balada în registru fantastic și îi imprimă un pronunțat caracter dramatic.

9. Urmăriți prezentarea gradată a perspectivei primejdiei.

10. Ce dezvăluie diminutivele, repetițiile și dativul etic în dialogul dintre mioriță și ciobănaș ?

11. Precizați relația sintactică stabilită prin conjuncția de în versurile :  
 De ești năzdrăvană / Și de-o fi să mor  
 și indicați motivul cu care încep aceste versuri.

12. Ce idei și sentimente exprimă monologul ciobănașului ?

13. Cum se caracterizează motivul comuniunii om-natură în această baladă ?

14. Ce simbolizează fluierașele pe care ciobanul și le dorește la căpătii ?

15. Moartea este prezentată alegoric (ca o nuntă de proporții cosmice). Descoperiți figurile de stil prin care se prezintă elementele naturii terestre și cosmice substituite planului uman în alegoria moarte-nuntă.

16. Comentați sensurile metaforei din versurile : Că m-am însurat / C-o mândră crăiasă / A lumii mireasă ;



Preoți, munții mari,  
 Paseri, lăutari,  
 Păsărele mii  
 Și stele făclii !  
 Iar dacă-i zări,  
 Dacă-i întâlni  
 Măicuță bătrână  
 Cu brâul de lână,  
 Din ochi lăcrimând,  
 Pe câmpi alergând,  
 Pe toți întrebând  
 Și la toți zicând :  
 Cine-au cunoscut,  
 Cine mi-au văzut  
 Mândru ciobănel  
 Tras printr-un inel ?  
 Fețișoara lui,  
 Spuma laptelui ;  
 Mustăcioara lui,  
 Spicul grâului,  
 Perișorul lui,  
 Pana corbului ;  
 Ochișorii lui,  
 Mura câmpului !...  
 Tu, mioara mea,  
 Să te-nduri de ea  
 Și-i spune curat  
 Că m-am însurat  
 C-o fată de crai  
 Pe-o gură de rai,  
 Iar la cea măicuță  
 Să nu-i spui, draguță,  
 Că la nunta mea  
 A căzut o stea,  
 C-am avut nuntași  
 Brazi și paltinași,  
 Preoți, munții mari,  
 Paseri, lăutari,  
 Păsărele mii  
 Și stele făclii !...“

17. Prin ce procedee artistice se conturează portretul măicuței, simbol al mamei eterne ? Cum se accentuează tragismul în această secvență ?

18. Consemnați complexitatea factorilor prin care se realizează portretul ciobănașului.

### Comentariu literar

Balada *Miorița*, capodoperă a poeziei populare românești, a fost descoperită de scriitorul Alecu Russo în Munții Vrancei, la Soveja, și încredințată prietenului său, Vasile Alecsandri, care a publicat-o în volumul intitulat *Poezii populare, balade (cântece bătrânești)* adunate și îndreptate de Vasile Alecsandri, în anul 1852. Creată în vremuri îndepărtate ale existenței poporului nostru, a fost transmisă din genera-



ție în generație, pe cale orală, cunoscând peste 900 de variante cu răspândire în toate regiunile țării, ceea ce dovedește valoarea creației. Cea mai frumoasă și cea mai cunoscută este varianta reprodusă de Vasile Alecsandri. Alecu Russo socotește *Miorița* „cea mai frumoasă epopee pastorală din lume, cu care poeți ca Virgiliu și Ovidiu s-ar mândri, cu drept cuvânt, dacă ar fi compus această minune poetică.”

*Miorița* exprimă concepția poporului despre viață și moarte, pornind de la mitul pastoral, considerat de criticul literar George Călinescu unul din cele patru mituri fundamentale din literatura noastră.

Poezia este alcătuită din trei părți și urmărește cinci motive: motivul complotului, al mioarei năzdrăvane, al testamentului, al alegoriei moarte-nuntă și al măicuței bătrâne.

Tabloul inițial are rol de expozițiune deoarece menționează timpul, locul și personajele. Metaforele *Pe-un picior de plai*, / *Pe-o gură de rai* înfățișează un peisaj feeric al spațiului geografic românesc; verbele *vin*, *se cobor*, substantivul *la vale* sugerează momentul transhumanței când turmele coboară la iernat. Personajele sunt trei ciobani din provincii diferite: Moldova, Muntenia, Ardeal. Atmosfera de calm, de seninătate și echilibru se accentuează prin repetiția cifrei trei: „Trei turme de miei / Cu trei ciobănei / Unu-i moldovan, Unu-i ungurean / Și unu-i vrâncean”. Menționarea originii celor trei ciobani confirmă faptul că transhumanța ar contribui la păstrarea unității de neam a românilor. Interjecția *iată* — element de oralitate cu valoare predicativă — aduce acțiunea în planul prezentului.

Armonia este amenințată de complotul baciului ungurean și a celui vrâncean împotriva ciobanului moldovean. Complotul constituie intriga baladei deoarece declanșează dramatismul privind moartea posibilă a baciului moldovean. Contrastul dintre cele două aspecte este marcat de conjuncția *iar*.

Dativul etic dezvăluie compasiunea poetului anonim față de cel sortit morții și dezaprobarea crimei generată de lăcomie și invidie. Prin versul „L-apus de soare” se sugerează motivul comuniunii om-natură, în sensul că moartea ciobănașului este tocmai sfârșitul zilei.

Uneltirea este auzită de mioară și dezvăluită stăpânului. Motivul mioarei năzdrăvane înscrie balada în registru fantastic, imprimându-i un profund caracter dramatic în dublu sens: exprimă frământări sufletești de maximă intensitate și utilizează dialogul ca modalitate de expunere — este un dramatism de substanță și de expresie.

Întrebată despre cauza neliniștii, miorița prezintă gradat ciobănașului perspectiva primejdiei. La început îl sfătuiește să se ferească din calea răufăcătorilor adăpostindu-se „La negru zăvoi”, apoi îl îndeamnă să-și ia în preajmă un câine apropiat și de nădejde, iar când consideră că a înțeles gravitatea pericolului care îl amenință, îi vorbește despre moarte. Dialogul impresionează prin delicatețea dragostei reciproce dintre cioban și mioară, sentiment relevat cu ajutorul diminutivelor și al repetițiilor *mioriță*, *drăguțule*, *mioară*, *laie-laie bucălaie*, *stăpâne*, *stăpâne*.

Balada emoționează prin simplitatea gravă a momentului pe care-l anunță: „*Drăguțule bace! / Dă-ți oile-neoace / La negru zăvoi, / Că-i iarbă de noi / Și umbră de vol. / Stăpâne, stăpâne, / Îți cheamă ș-un*



câne, / Cel mai bărbătesc / Și cel mai frățesc“. Implicarea afectivă a oiței este subliniată de dativul etic din versul „Vor să mi te-omoare.“ Epitetul *negru zăvoi* sugerează perspectiva morții.

În cazul în care va fi răpus, ciobănașul încredințează mioarei ultimele dorințe. Moartea este ipotetică — fapt dedus din condiționala „de-o fi să mor“ — (de având sensul de *dacă*). Monologul prin care se prezintă testamentul ciobănașului scoate în evidență curajul omului din popor în confruntarea cu sfârșitul și concepția că moartea este o formă de integrare a vieții în cosmos (un alt mod de continuare a existenței în natură), o expresie a legăturii omului cu mediul în care trăiește. Din această cauză moartea posibilă este înfățișată ca o nuntă de proporții cosmice. Motivul popular al legăturii dintre om și natură, trăsătură caracteristică a simțirii neamului nostru, este exprimat cu ajutorul personificării, repetiției și epitetelor.

Vestea cumplită nu umbrește tăria morală a ciobănașului. Dragostea sa față de viață și față de natură este exprimată prin părerea de rău că trebuie să părăsească oile, îndeletnicirea lui, că nu va mai putea contempla măreția peisajului: splendoarea munților, cântecul păsărilor, lumina stelelor: „Oiță bârsană, / De ești năzdrăvană / Și de-a fi să mor / În câmp de mohor, / Să-i spui lui vrânceanu / Și lui ungureanu / Ca să mă îngroape / Aice pe-aproape, / În strunga de oi / Să fiu tot cu voi; / În dosul stânii, / Să-mi aud câinii.“ Motivația dorinței de a fi îngropat „În strunga de oi“ este susținută de adverbele *Aice pe-aproape* și de pronumele *cu voi* conturând universul existenței sale de păstor de care nu se poate despărți nici prin moarte. Rugămintea de a i se pune la cap cele trei fluiera înseamnă că și după moarte vrea să rămână în contact cu elementele spirituale de care a fost legat: „Iar la cap să-mi pui / Fluieraș de fag / Mult zice cu drag! / Fluieraș de os / Mult zice duios! / Fluieraș de soc, / Mult zice cu foc! / Vântul când a bate / Prin ele-a răzbate / Și oile s-or strânge, / Pe mine m-or plânge / Cu lacrimi de sânge!“ Paralelismul sintactic și repetiția exprimă sentimentul dorului, specific poporului nostru, diversitatea și intensitatea altor trăiri cărora le dă glas cântecul popular: *duiosie* (*duios*), *dragoste* (*cu drag*) și pasiunile răscolitoare (*cu foc*). Motivul testamentului este alcătuit în întregime din elemente lirice.

✱ Înfățișarea alegorică a morții trebuie pusă în legătură cu un anumit ritual raportat la înmormântarea tinerilor nenunțiți. În aceste condiții, mortului i se face o nuntă aparentă, introducându-se în ceremonialul funerar unele elemente ale ritualului nunții. Obiceiul menționat decurge din credința poporului că omul trebuie să parcurgă trei elemente fundamentale ale existenței: nașterea, nunta și înmormântarea.

Moartea este înfățișată ca o nuntă de proporții cosmice într-un impresionant tablou, în care elementele naturii terestre (brazi, paltini, munți, paseri) și ale celei cosmice (soarele, luna, stelele) înlocuiesc universul uman, subliniind tragismul cu care întreaga fire va împărtăși moartea ciobanului, dacă gândul ucigaș va fi dus la îndeplinire. Testamentul dă glas dragostei față de viață, de natură și de animalele credincioase. Oile vor fi atât de îndurerate încât il vor jeli „cu lacrimi de



sânge" ; sintagmă<sup>1</sup> metaforică ce relevă suferința mioarelor la moartea prietenului și stăpânului lor. Alegoria moarte-nuntă este cea mai frumoasă și emoționantă expresie a motivului comuniunii omului cu natura, imagine prin care se întărește ideea că această legătură este atât de puternică, încât nici moartea nu o poate întrerupe. Metafora a lumii mireasă exprimă faptul că moartea este legea implacabilă a existenței (fiecare se confruntă cu moartea).

Portretul măicuței bătrâne — prezentat în ultimul motiv — este surprins în mișcare (imagine determinată de dramatismul trăirilor mamei care își caută cu deznădejde fiul), zbuciumul măicuței fiind evidențiat prin cele patru gerunzii *lăcrimând, alergând, întrebând, zicând* :

*Măicuță bătrână,  
Cu brăul de lână,  
Din ochi lăcrimând,  
Pe câmp alergând,  
Pe toți întrebând  
Și la toți zicând.*

Concentrarea maximă în descrierea portretului este dovada geniului popular creator. Caracterul de generalitate decurge din faptul că măicuța este un simbol al mamei eterne ; epitetul *bătrână* indică vârsta, iar epitetul *de lână* sugerează apartenența la lumea oierilor.

Elementele prin care se realizează portretul ciobanului sunt de natură rustică, mediul de viață al personajului. Repetiția pronumelui interogativ *cine*, dativul etic *mi-au văzut* și diminutivele *fețișoara, mustăcioara, perișorul, ochișorii* reliefează dragostea nețarmurită a măicuței. Din punct de vedere estetic, portretul ciobanului încheiat în imaginația plină de dor a mamei este prezentat prin paralelism sintactic și prin metaforă descifrată.

*Cine-au cunoscut,  
Cine mi-au văzut  
Mândru ciobănel  
Tras printr-un inel ?  
Fețișoara lui,  
Spuma laptelui ;  
Mustăcioara lui  
Spicul grâului ;  
Perișorul lui,  
Pana corbului ;  
Ochișorii lui,  
Mura câmpului !...*

Poetul anonim a ilustrat prin imagini de mare plasticitate chipul ciobănașului, idealul de frumusețe tinerească și de cuceritoare bărbăție.

El dovedește o profundă delicatețe sufletească față de mama sa, pentru că în concepția poporului sentimentul filial este considerat sfânt. Nu dorește să-i întunece anii târzii cu vestea morții, de aceea

<sup>1</sup> *sintagmă* — unitate sintactică stabilă, formată din mai multe cuvinte sau dintr-o locuțiune, constituind o parte a unei propoziții sau a unei fraze.



roagă pe mioară să nu pomenească de căderea stelei, deoarece în credința populară aceasta semnifică moartea unui om și subliniază faptul că vestea nunții trebuie să fie atât de clară, încât să nu planeze nici un fel de îndoială asupra fericirii lui de a fi vrăjit inima unei fete de crai și de a-și fi unit viața cu ea : „Iar la cea măicuță / Să nu-i spui, drăguță, / Că la nunta mea / A căzut o stea.“

Pentru comunicarea emoționantului conținut de idei și de sentimente, poetul anonim a folosit elemente specifice vorbirii populare. Sub raport lexical remarcăm prezența următoarelor cuvinte : *ortoman*, *bărscă*, *plăviță*, *bucălaie* ; fonetismele populare se află în cuvintele *cice*, *ednii*, *paseri*, iar ca elemente morfologice se disting : dativul etic : *să mi-l omoare*, *să mi te-omoare*, și *mi-au cunoscut* și viitorul popular : *s-or strânge*, *m-or plânge*, *a bate*, *a răzbate*.

Din punct de vedere al versificației se constată versul scurt cu măsura de 5—6 silabe, ritmul trohaic, rima împerecheată și monorima în realizarea portretului mamei și al ciobănelului.

Apresiasiind locul unic al baladei în literatura română, Tudor Arghezi afirma : „...poezia cultă încă n-a putut ajunge la înălțimea *Mioriței* decât, poate, cu *Luceafărul* marelui Eminescu.“

Filozofia populară despre moarte se află și la baza elegiei eminesciene *Mai am un singur dor*, ceea ce l-a îndreptățit pe criticul literar G. Călinescu să afirme : „«*Mai am un singur dor*» e *Miorița* lui Eminescu. În vestita baladă moartea e concepută ca o rămânere veșnică în spațiul terestru printre oi, câini. Poporul nu-și poate închipui extincția. Eminescu se așează pe marginile neantului, la mare.“

*Miorița* este o sinteză a sufletului românesc în care se cristalizează felul de a fi al poporului, concepția sa despre moarte, motivul comuniunii om-natură, dragostea maternă și sentimentul filial. Desăvârșirea artistică — dovadă a geniului popular creator românesc — este concretizată prin echilibrul perfect al compoziției, prin stăpânirea deplină a limbii, prin plasticitatea și bogăția imaginilor artistice, prin împletirea modalităților de expunere și prin îmbinarea armonioasă a elementelor lirice, epice și dramatice.

## EXERCITII DE FIXARE

1. Întocmiți planul simplu de idei al poeziei.
2. Demonstrați că *Miorița* este o baladă.
3. Comentați elementele de limbaj popular :
  - de lexic ;
  - fonetice ;
  - morfologice.
4. Menționați elementele de versificație din baladă.
5. Alcătuiți o compunere în care să prezentați atitudinea ciobanului în fața morții, așa cum se desprinde din balada *Miorița* (valorificând indicațiile din manualul școlar clasa a VIII-a, întrebarea nr. 10).



# Vara

de George Coșbuc

## INTREBARI ȘI EXERCITII

Priveam fără de țintă-n sus —  
Într-o sălbatică splendoare  
Vedeam Ceahlăul la apus,  
Departe-n zări albastre dus,  
Un uriaș cu fruntea-n soare,  
De pază țării noastre pus.

Și ca o taină călătoare,  
Un nor cu muntele vecin  
Plutea-ntr-acest imens senin  
Și n-avea aripi să mai zboare!  
Și tot văzduhul era plin  
De cântece ciripitoare.

Privirile de farmec bete  
Mi le-am întors cătră pământ  
Iar spicele jucau în vânt,  
Ca-n horă dup-un vesel cânt  
Copilele cu blonde plete,  
Când saltă largul lor vestmânt.

În lan erau feciori și fete,  
Și ei cântau o doină-n cor.  
Juca viața-n ochii lor  
Și vântul le juca prin plete.  
Miei albi fugeau cătră izvor  
Și grauri suri zburau în cete.

Cât de frumoasă te-ai gătit,  
Năturo, tu! Ca o virgină  
Cu umblet drag, cu chip iubit!  
Aș vrea să plâng de fericit,  
Că simt suflarea ta divină,  
Că pot să văd ce-ai plăsmuit!

1. Prin ce figuri de stil se realizează descrierea muntelui Ceahlău în prima strofă?

2. Căror planuri aparțin elementele de natură destinate să ilustreze măreția tabloului inițial?

3. Subliniați verbele din prima strofă, precizați modul și timpul cerut de ideea fundamentală.

4. De ce sentimente este stăpânit poetul când contemplă cadrul terestru?

5. Prin ce elemente artistice se exprimă comuniunea om-natură din strofa a II-a?

6. Demonstrați că prin conținutul noțional și prin modul și timpul la care sunt folosite verbele din strofa a II-a sublinază bucuria neîntreruptă de a trăi.

7. Cum contribuie epitetul cromatic la reliefarea vitalismului?



Mi-e inima de lacrimi plină,  
Că-n ea s-au îngropat mereu  
Ai mei, și-o să mă-ngrop și eu !  
O mare e, dar mare lină —  
Natură, în mormântul meu,  
E totul cald, că e lumină !

8. Care este concepția filozofică despre moarte exprimată în ultima strofă a poeziei? În ce operă literară ați mai întâlnit această concepție?

### Comentariu literar

Pitorescul naturii patriei a constituit întotdeauna un bogat izvor de inspirație pentru literatura populară și pentru cea cultă românească. Aflat la Mircești, când se credea că se va retrage din viața culturală a țării, Vasile Alecsandri a dat scrisului românesc o specie nouă : pastelul. Drumul peisagisticii a fost continuat de George Coșbuc, Ștefan Octavian Iosif, Ion Pillat, George Topârceanu, Otilia Cazimir, Tudor Arghezi.

Pastelurile lui Coșbuc sunt solare, înfățișează tablouri dinamice cu o cromatică bogată și luminoasă, în concordanță cu vitalitatea țărânului (ca în poeziile *Primăvara*, *Vestitorii primăverii*). Anotimpul îndrăgit de poetul năsăudean este vara pe care o cântă în poeziile *Faptul zilei*, *Vara*, *În miezul verii*, *Pastel*, *Noapte de vară* care surprind imaginea unei zile de vară începând cu zorile și terminând cu noaptea când liniștea pune stăpânire deplină asupra firii.

Poezia *Vara*, încadrată în volomul *Balade și idile* (1893), este un pastel pentru că aparține genului liric în versuri și descrie un peisaj prin intermediul căruia sunt exprimate, cu discreție, sentimentele poetului.

Criticul literar Garabet Ibrăileanu în studiul *Vara — considerații tehnice*, afirma că : „*Vara*“ este triumful soarelui în poezia lui George Coșbuc și în poezia românească... este poezia cea mai lirică din toată opera lui George Coșbuc.“

Ceahlăul care urmărește pe călător cu silueta lui îndepărtată și misterioasă, muntele moldovenesc, care a inspirat pe Gheorghe Asachi, Alecu Russo, Al. Vlahuță, Calistrat Hogaș l-a fascinat și pe George Coșbuc.

În primul tablou se schițează imaginea muntelui copleșitor prin măreție și farmec. Metafora *Un uriaș cu fruntea-n soare* relevă graudoarea muntelui. Planul vast al orizontului este sugerat de substantivele *zări*, *senin*, *văzduhul*, de epitetele *albastre*, *imens* ca și de adverbele *în sus* și *departe*. În construcția „Într-o sălbatecă splendoare“ epitetul *sălbatecă* schițează un cadru de natură cu farmecul ei primar. Substantivul *splendoare*, comunică ideea de frumusețe deplină, evidențiată și prin inversiunea *sălbatecă splendoare* (adjectivul este antepus substantivului ca și în cazul epitetului *imens*).

Primul tablou static, alcătuit din planuri vaste și luminoase cu elemente ale naturii terestre și cosmice, este realizat prin imagini vizuale cărora li se adaugă în ultimele două versuri imagini auditive ca expresie a vitalismului. Totodată ultimile versuri fac trecerea la uni-



versul terestru din strofa următoare. Aspectul surprins este cel al vieții trăite intens de om și de fiecare element al naturii. Verbele la imperfect *priveam, vedeam, plutea, n-avea, era*, sublinază eternitatea naturii și admirația față de marea și splendoarea muntelui. Substantivul *farmec* și epitetul *bate pun* în lumină extazul de care este cuprins poetul, martor al bucuriei omului și al vitalității naturii. Sentimentul tonic al setei de viață este exprimat prin personificarea naturii : spicele jucau întocmai unor fete prinse în horă :

*Iar spicele jucau în vânt,  
Ca-n horă dup-un vesel cânt  
Copilele cu blonde plete  
Când saltă largul lor vestmânt*

Fericirea omului care se simte o părticică din natura măreață, misterioasă și plină de viață se relevă prin verbele : *cântau, juca* repetat de două ori, imagine completată de verbul *saltă* (raportat la planul uman) și prin substantivele (*vesel*) *cânt, doină, cor* și epitetul *vesel (cânt)*. Epitetele cromatice întăresc impresia de fericire *blonde plete, miei albi, grauri suri*. Verbele la imperfect : *jucau, erau, cântau, fugeau, zburau* scot în evidență veselie deplină și contribuie la dinamismul imaginii :

*Privirile de farmec bete  
Mi le-am întors cătră pământ  
Iar spicele jucau în vânt,  
Ca-n horă dup-un vesel cânt  
Copilele cu blonde plete,  
Când saltă largul lor vestmânt.  
În lan erau feciori și fete,  
Și ei cântau o doină-n cor,  
Juca viața-n ochii lor  
Și vântul le juca prin plete,  
Miei albi fugeau cătră izvor  
Și grauri suri zburau în cete.*

Impresia că viața este trăită plenar atât de om, cât și de toate elementele naturii, se subliniază prin pluralul substantivelor (*privirile, spicele, copilele, feciori, fete, miei, grauri*) și prin cele care implică ideea de colectivitate (*horă, cor, cete*).

Referirile la muntele Ceahlău și la cântecul doinei conturează cu discreție faptul că este un peisaj românesc și dezvăluie mândria poetului pentru frumusețea pământului nostru și pentru unicitatea doinei.

Propozițiile exclamative și adresarea directă realizată prin vocativele *Natură, tu* dau glas încântării care îl copleșește pe poet :

*Cât de frumoasă te-ai gătit,  
Naturo, tu ! Ca o virgină  
Cu umblet drag, cu chip iubit !  
Aș vrea să plâng de fericit,  
Că simt suflarea ta divină,  
Că pot să văd ce-ai plăsmuit.*



Puritatea și sacralitatea naturii, față de care poetul are puternice sentimente de dragoste și admirație, este evidențiată și prin epitetul drag, iubit, fericit.

Stăpânit de o fericire fără margini, privește moartea cu seninătate deoarece consideră sfârșitul ca o formă de integrare în cosmos, ca pe un alt mod de continuare a existenței în natură.

Referindu-se la atitudinea poetului în fața morții, criticul literar Garabet Ibrăileanu face următoarea precizare: „Vara are un caracter aparte în opera lui... Aici e altceva; e sentimentul de comuniune recunoscutoare cu natura, comuniune în viață și în moarte, e (dacă putem da acest nume unei astfel de stări sufletești) optimismul unui om care se simte o parte din natură.”

Poetul dorește să-și doarmă somnul veșnic în mijlocul naturii la fel ca generațiile anterioare :

*Mi-e inima de lacrimi plină,  
Că-n ea s-au îngropat mereu  
Ai mei și-o să mă-ngrop și eu !  
O mare e, dar mare lină —  
Natură, în mormântul meu,  
E totul cald, că e lumină.*

Epitetul *lină*, determinantul substantival *mare*, metafora *lumină* și adjectivul *cald* exprimă imaginea luminoasă a morții care nu-l înspăimântă pe poet.

Caracterul descriptiv al poeziei impune realizarea rimei cu ajutorul substantivelor și al adjectivelor, element care contribuie la exprimarea optimismului.

Poezia este alcătuită din trei strofe ample, din câte 12 versuri cu măsura de 8—9 silabe și cu ritm iambic.

Înaltul sentiment patriotic exprimat de Coșbuc în acest pastel se desprinde din arta, cu care face din Ceahlău un simbol al măreției și al eternității pământului românesc.

Poezia *Vara* este de o frumusețe clasică revelatoare pentru comuniunea omului cu natura, pentru optimismul românesc, pentru înțelepciunea cu care poporul nostru privește viața și moartea.

## EXERCITII DE FIXARE

1. Identificați planurile descrierii din primele două strofe, apreciind plasticitatea imaginilor poetice.
2. Realizați o paralelă între balada *Miorița* și pastelul *Vara* urmărind comuniunea om-natură și atitudinea în fața morții.
3. Explicați semnele de punctuație și de ortografie din ultima strofă a poeziei.



# Aminții din copilărie

(fragment)

de Ion Creangă

Cum nu se dă scos ursul din bârlog, țărâ-  
nul de la munte strămutat la câmp, și pruncul,  
dezlipit de la sânul mamei sale, așa nu mă dam  
eu dus din Humulești în toamna anului 1855,  
când veni vremea să plec la Socola, după stăru-  
ința mamei. Și oare de ce nu m-aș fi dat dus din  
Humulești, nici în ruptul capului, când me-  
reu îmi spunea mama că pentru folosul meu  
este aceasta? Iaca de ce nu: drăgăliță Doam-  
ne, eram și eu acum holtei, din păcate! Și Ia-  
șii, pe care nu-i văzusem niciodată, nu erau a-  
oroape de Neamț, ca Fălticeni, de unde, toam-  
na târziu și mai ales prin cășlegile de iarnă,  
fiind nopțile mari, mă puteam repezi din când  
în când, pășind-o așa cam de după toacă, și  
tot înainte, sara pe lună, cu tovarășii mei la  
clăci în Humulești, pe unde știam noi, ținând  
tot o fugă, ca telegarii. Și după ce jucam cât  
jucam, furam câte-un sărutat de la cele copii  
sprintare, și până-n ziuă fiind ieșiți din sat, cam  
pe la prânzul cel mare ne-aflam iar în Fălti-  
ceni, trecând desculți prin vad, în dreptul  
Baei, Moldova înghețată pe margini, și la dus  
și la întors, de ne degera măduva-n oase de  
frig! Inima însă ne era fierbinte, că ce gân-  
deam și izbândeam. De la Neamț la Fălticeni  
și de la Fălticeni la Neamț era pentru noi a-  
tunci o palmă de loc. Dar acum se schimba  
vorba: o cale scurtă de două poște, de la Fălti-  
ceni la Neamț, nu se potrivește c-o întin-  
dere de șese poște, lungi și obositoare, de la  
Iași până la Neamț. Căci nu vă pară șagă: de  
la Neamț până la Iași e câtu-i de la Iași până  
la Neamț, nici mai mult, nici mai puțin. Și mai  
bine să rămâi pe loc, Ioane, chiteam în min-

## INTREBĂRI ȘI EXERCITII

1. *Ce evidențiază tripla  
comparație de la înce-  
putul părții a patra?*

2. *Cum se autocarac-  
terizează Nică?*

3. *La ce mod și timp  
sunt verbele din sec-  
vența în care se con-  
semnează reflecțiile de-  
spre distanța de la Hu-  
mulești la Iași?*



tea mea cea proastă, decât să plângi nemângâiat și să te usuci, de dorul cui știu eu, văzând cu ochii!... Dar vorba aceea: „Ursul nu joacă de bunăvoie“. Mort-copt, trebui să fac pe cheful mamei, să plec fără voință și să las ce-mi era drag!

Dragu-mi era satul nostru cu Ozana cea frumos curgătoare și limpede ca cristalul, în care se oglindește cu mahnire Cetatea Neamțului de atâtea veacuri! Dragi-mi erau tata și mama, frații și surorile, și băieții satului, tovarășii mei din copilărie, cu cari, în zilele geroase de iarnă, mă desfătam pe gheață și la săniuș, iar vara, în zile frumoase de sărbători, cântând și chiuind, cutreieram dumbrăvile și luncile umbroase, prundul cu știoalnelor, țarinile cu holdele, câmpul cu florile și mândrele dealuri, de după car-mi zâmbeau zorile în zburdalnica vârstă a tinereții!

Asemenea, dragi-mi erau șezătorile, clăcile, horile și toate petrecerile din sat, la care luam parte cu cea mai mare însuflețire! De piatră de-ai fi fost, și nu se putea să nu-ți salte inima de bucurie când auzai uneori în puterea nopții pe Mihai scripcariul din Humulești umblând tot satul câte c-o droaie de flăcăi după dânsul și cântând:

*Frunză verde de cicoare,  
Astă noapte pe răcoare  
Cânta o privighetoare  
Cu viersul de fată mare.  
Și cânta cu glas duios,  
De picau frunzele jos;  
Și cânta cu glas subțire  
Pentru-a noastră despărțire;  
Și ofta și ciripea,  
Inima de ț-o rupea!*

Și câte și mai câte nu cânta Mihai lăutariul din gură și din scripca sa răsunătoare, și câte alte petreceri pline de veselie nu se făceau pe la noi, de-ți părea tot anul zi de sărbătoare! Vorba unei babe: „Să dea D-zeu tot anul să fie sărbători și numai o zi de lucru, și atunci să fie praznic și nuntă“.

Apoi lasă-ți băiete, satul, cu tot farmecul frumuseților lui, și pasă de te du în loc strein și așa depărtat, dacă te lasă pârdașnica de inimă. Și doar mă și sileam eu, într-o părere, s-o fac a înțeleg pe mama că pot să mă bolnăvesc de dorul ei... și să mor printre streini!

4. Cum schițează scriitorul universul uman din Humulești, în funcție cu sentimentele care îl stăpânesc?

5. Menționați elementele de limbaj artistic care sublinază legătura dintre Nică și satul natal privit sub raport geografic, uman și spiritual.

6. Deși holtei, Nică gândește și acționează ca un copil când încearcă să-și înduplece mama să nu-l mai trimită la seminarul de la Socola. Argumentați această realitate.



că văru-micu Ion Mogorogea, Gheorghe Trășnea, Nică Oșlobanu și alții s-au lăsat de învățat și, despre asta, tot mănâncă pâine pe lângă părinții lor. Dar zadarnică trudă! Mama avea alte gânduri; ea îmi pregătea cu îngrijire cele trebuitoare, zicându-mi de la o vreme cu asprime:

— Ioane, cată să nu dăm cinstea pe rușine și pacea pe gâlceavă!... Ai să pleci unde zic eu. Și Zaharia lui Gîțlan merge cu tine. Luca Moșneagu, megieșul nostru, vă duce cu căruța cu doi cai ca niște zmei. Ia, mai bine, răpezi-te până la el de vezi, gata-i de drum? Că mâne dez-dimineată, cu ajutorul Domnului, plecați.

— Nu mă duc, mamă, nu mă duc la Socola, măcar să mă omori! ziceam eu, plângând cu zece rânduri de lacrimi. Mai trăiesc ei oamenii și fără popie.

— Degeaba te mai sclifosești, Ioane, răspunse mama cu nepăsare! la mine nu se trec acestea... Pare-mi-se că știi tu moarea mea... Să nu mă faci, ia acuș, să ieu culeșerul din ocnită și să te dezmierd, cât ești de mare!

Apoi chemă pe tata și-i zice hotărâtor:

— Spune-i și d-ta băietului, omule, ce se cuvine, ca să-și iele nădejdea și să-și caute de drum.

— Mai rămâne vorbă despre asta? zise tata posomorât. Are să urmeze cum știm noi, nu cum vrea el, că doar nu-i de capul său. Când m-ar bate numai atâta grijă, măi femeie, ce mi-ar fi? Dar eu mă lupt cu gândul cum să-i port de cheltuială, căci banii nu se culeg de la trunchi, ca surcelele. Și la iști vro șase, afară de dânsul, dacă rămân acasă, nu li mai trebuie nimica? Dar fiind el cel mai mare, norocul său; trebuie să căutăm a-l zburătăci, căci nu se știu zilele omului! Și poate vreodată să fie și el sprijin pentru iștilalți.

Văzând eu că nu-i chip de stat împotriva părinților, începui a mă gândi la pornire, zicând în sine-mi cu amărăciune: „Ce năcaz pe capul meu! Preuții noștri din sat n-au mai trepădat pe la Socola, și, mila sfântului! nu-i încape cureaua de pântecoși ce sunt. D-apoi călugării, o adunătură de zamparagii dugliși, din toată lumea, cuibăriți prin mănăstire, ce nu ajung? Și eu să înșir atâtea școli: în Humulești, la Broșteni în crierii munților, în Neamț, la Fălticeni, și acum la Socola, pentru a căpăta voie să mă fac, ia, acolo, un popă

7. Indicați expresiile populare din vorbirea Smarandei și arătați cum contribuie aceasta la accentuarea notei de umor și la expresivitatea limbajului.

8. Prin ce procedee artistice și elemente sintactice se înfățișează împotrivirea lui Nică privind plecarea la Iași?

9. Ce problemă evidențiază intervenția tatii?

10. Comentați observațiile critice din monologul interior al lui Nică în legătură cu viața monahală.



prost, cu preuteasă și copii ; prea mult mi se cere !"

Acuș îi spun mamei că mă duc la călugărie, în Neamț, ori la Secu. Și cu câtă carte știu, cu câtă nu știu peste câțiva ani pot s-ajung di-chiu la vrun mitoo și să strâng un știubei plin de galbeni, ca părintele Chirilaș, de la jugă-rit, din Vânătorii Neamțului. Ș-apoi atunci... pune-ți, cuvioase Ilarie, plosca cu rachiu la șold, icrișoare moi cât se poate de multe și altceva de gustare în buzunările dulamei, pis-toalele în brâu, pe sub rasă, comanacul pe-o ureche și, cu sabia Duhului în mână și pletele în vânt, ia-o la papuc, peste „Piciorul Rău“, spre „Cărarea Afurisită“ dintre Secu și Aga-pia din deal. (...)

În sfârșit, ca să nu-mi uit vorba, toată noap-tea cea dinainte de plecare, până s-au revărsat zorile, m-am frământat cu gândul, feliu și chip, cum aş putea îndupleca pe mama să mă deie mai bine la mănăstire ; și tocmai când eram hotărât a spune mamei aceste, iaca și soarele răsare, vestind o zi frumoasă, și Luca Moșneagu, însurățul de-al doilea, a cărui tână-ră nevastă avusese grijă să-l trezească la timp și să-l pregătească de pornire..., se și aude stri-gând afară : „Gata sunteți ? Haidem ! că eu vă aștept cu caii înhămați“. Mama atunci mă și ia răpede-răpede la pornit, fără să nu am când îi spune de călugărie.

Si, scurtă vorbă, ne adunăm, cu rudele lui Zaharia, cu ale mele, în ogradă la moș Luca, sărutăm noi mâna părinților, luându-ne ră-mas-bun cu ochii înecați de lacrimi, și, după ce ne suim în căruță, supărați și plânși, ca vai de noi, Luca Moșneagu, harabagiul nostru, dă bici cailor...

Era dimineața, în ziua de Tăierea Capului Sfântului Ioan Botezătorul, când ieșeam din Humulești, și fetele și flăcăii, gătiți frumos, ca în zi de sărbătoare, foiau prin sat în toate părțile, cu bucurie zugrăvită pe fețe ! Numai eu cu Zaharia, ghemuiți în căruța lui moș Luca, ne duceam surgun, dracului pomană, că mai bine n-oi putea zice.

— Rogu-te, mână mai tare, moș Luca, zic eu, să nu se mai uite satul ca la urs la noi ! Luca Moșneagu însă mână cum știa el, căci smârtoagele lui de cai erau vlăguiți din cale-afară, și slabi, și ogârjiți ca niște mâți de coi

11. Cum este descris satul în dimineața ple-cării lui Nică și a lui Zaharia ?



leșinați, nu zmei, cum zicea mama, care nu știa cum să mă urnească mai degrabă din casă.

— Fire-ar afurisit să fie cine a mai desființat și catihețiile cele, tocmai acum în vremea noastră! zise Zaharia lui Gâtlan, plin de năduh, după ce-am ieșit la drum, afară. Când să-ți petreci și tu tinerețea, apucă-te de cărturărie; parcă are omul zece vieți! Tot umblând noi din școală în școală, mai mult, ia, așa „De frunza frâsinelului“, mâne, poimâne avem să ne trezim niște babalâci gubavi și oftigoși — numai buni de făcut popi, ieșiți din Socola.

— Ce zici dumneata, moș Luca, despre unele ca acestea?

— Ce să zic, dascăle Zaharia: știm noi cum vi-s formele? Eu trebuie să vă duc la locul hotărât, și, de-aci încolo, cum v-a sluji capul. Hi, căluții tatei, să ne întoarcem cât mai degrabă acasă!

Când auzeam noi pe moș Luca pomenind cu drag de acasă și când mai vedeam cum rămân satele și locurile frumoase în urmă, și tot altele necunoscute se înfățișează înaintea-ne, supărarea noastră creștea la culme! Pentru fiecare fântână, pârâu, vâlcică, dumbravă și alte locuri dragălașe ce lăsam în urmă-ne scoteam câte-un suspin adânc din piepturile noastre! Și, după mintea ce-o aveam, ne-am fi întors înapoi chiar atunci, de nu eram dați în sama lui moș Luca, de care ne rușinam ca și de părinții noștri.

După un scurt popas, făcut la podul de la Timișești, de pe Moldova, pornim înainte spre Moțca și suim încet-încet codrul Pășcanilor. Apoi, din vârful acestui codru, mai aruncăm, nimernicii de noi, câte-o căutătură jalnică spre munții Neamțului: urieșii munți, cu vârfurile ascunse în nouri, de unde purced izvoarele și se revarsă pârăile cu răpejune, șopotind tainic, în mersul lor neîncetat, și, ducând, poate, cu sine multe-multe patimi și ahturi omenesti, să le înece în Dunărea măreață!

— Ei, ei! măi Zaharie, zic eu, coborându-ne în vale spre Pășcani; de-acum și munții i-am pierdut din vedere, și înstrăinarea noastră este hotărâtă cine știe pentru câtă vreme!

— Cum ni-a fi scris de la Dumnezeu sfântul, zise Zaharia, cu glasul aproape stins, și-apoi rămase dus pe gânduri tot drumul, până la Blăgești, peste Siretiu, unde ni-a fost și masul în noaptea aceea.



Dar vai de masul nostru ! Aici, pe prispa unui rotariu, puțin de nu era să rămânem chiori. De cu sară și până după miezul nopții am stat numai într-o fumăraie de baligi, ca la carantină, și tot ne-au coșit țânțarii.

— Așa-i viața câmpenească, zise moș Luca, cioșmălându-se și învârtindu-se ca pe jărat, de răul țânțărimii. Cum treci Siretul, apa-i rea și lemnele pe sponci ; iar vara te înăduși de căldură, și țânțarii te chinuiesc amarnic. N-aș trăi la câmp, Doamne ferește ! Halal pe la noi ! Apele-s dulci, limpezi ca cristalul și reci ca gheața ; lemne de-ajuns ; vara, umbră și răcoare în toate părțile ; oamenii, mai sănătoși, mai puternici, mai voinici și mai vioși, iar nu ca ții de la câmp : sarbezi la față și zbârciți, de parcă se hrănesc numai cu ciuperci fripte, în toată viața lor.

— Știi una, moș Luca, zise Zaharia de la o vreme. Găinușa-i spre asfințit, rarițile de-asemine, și Luceafărul-de-Ziuă de-acum trebuie să răsără ; haidem să pornim la drum !

— Că bine zici, dascăle Zaharie ! parcă ți-a ieșit un sfânt din gură ! Decât ne-om tot învârti și cioșmoli pe iastă prisă, mai bine să scurtăm din cale. Căci mare-i Dumnezeu, ne-a feri el de întâmplări !

Și așa, luându-ne rămas-bun de la gazdă, care era tot afară culcat, pe altă prisă, plecăm. Și cum ieșim în șleah, părerea noastră de bine : întâlnim câțiva oameni, cu niște cară cu draniță, mergând spre Iași. Ne întovărășim cu dânșii, de frica lășilor din Ruginoasa, și hai-hai, hai-hai, până-n ziuă, iacă-tă-ne în Târgul Frumos, unde-am și înjunghiat câțiva harbuji într-ales, de ni-am potolit, deocamdată, și foamea, și setea. Apoi, după ce s-au hodinit caii, am pornit înainte, spre Podu-Leloai ; și, de aici, tot înainte spre Iași, mai mult pe jos decât în căruță, căci zmeii lui moș Luca se muia-se de tot, și țărani noștri, glumeți cum sunt ei, ne tot sfichiuiuau, în treacăt, care dincotro, de ni-era mai mare rușinea, de rușinea lui moș Luca. Iar, mai ales, pe la asfințitul soarelui, tocmai când intram în Iași, pe rohatca Păcurari, un flăcăoan al dracului ne-a luat în răs cum se cade, zicând :

— Moșule, ie sama de ține bine telegarii ceia, să nu ieie vânt ; că Iașul ista-i mare și, Doamne ferește, să nu faci vreo primejdie !...

12. În ce constă antiteza dintre viața oamenilor de la munte și a celor de la șes ?

13. Cum contribuie contactul cu noile realități la risipirea mahnirii celor doi băieți ?



Atâta i-a trebuit lui moș Luca, ș-apoi lasă pe dânsul ! câte parastase și panaghii, toate i le-a rădicat...

— I-auzi, măi ! Dac-ar ști el, chiolhănosul și ticăitul, de unde-am pornit astă-noapte, s-ar strânge lioarba acasă, n-ar mai dârdâi degeaba asupra căișorilor mei ! Ș-apoi doar nu vin eu acum întâiași dată la Iași, să-mi deie povăț unul ca dânsul ce rânduială trebuie să păzesc. Patruzecile mâne-sa de golan ! Dacă n-a stat oleacă, să-l învăț eu a mai lua de altă dată drumeții în răs !

Văzând noi că ne ieu oamenii tot peste picior și pe moș Luca tulburat din cale-afară, cum eram în căruță, ne acoperim peste tot cu-n țol, zicând eu, cam cu sfială :

— Moș Luca, de te-a întreba cineva, de-acum înainte, de ce trag caii așa de greu, să-i spui că aduci niște drobi de sare de la Ocnă, și las' dacă nu te-a crede fiecare !...

— Ei, apoi ?! Știutu-v-am eu că și voi mi-ați fost de-aceștia, zise moș Luca, mergând pe lângă cai, plin de năduh ; nu mă faceți, că ia acuș vă ard câteva jordii prin țolul cela, de v-a trece spureatul !

Auzind noi ce ni se pregătește, ghiontindu-ne-am unul pe altul, chicotind înădușit, și ca mai ba să zicem nici cărc ! În sfârșit, după multe șfichiuri ce-a primit moș Luca de la unii-alții, cum e lumea a dracului, mergând noi în pasul cailor, din hop în hop, tot înainte prin rătăcările de pe ulițele Iașilor, am ajuns într-un târziu noaptea, în cieriul Socolei și am tras cu căruța sub un plop mare, unde-am găsit o mulțime de dascălime adunată de pe la catiheți, din toate județele Moldovei : unia mai tineri, iar cei mai mulți cu niște târsoage de barbe cât badanalele de mari, șezând pe iarbă, împreună cu părinții lor, și preuți și mirenii, și mărturisindu-și unul altuia păcatele !

### Comentariu literar

În literatura română, C. Negruzzi, Alecu Russo și V. Alecsandri au scris proză de evocare a copilăriei, prilej de a-și exprima ideile și sentimentele față de anumite realități ale timpului. În scrisoarea intitulată *Cum am învățat românește*, C. Negruzzi notează împrejurările în care a învățat să scrie și să citească în limba maternă, Alecu Russo evocă în opera Amintiri primii ani ai vieții regretând dispariția tim-



purilor patriarhale, iar Vasile Alecsandri în scrisoarea intitulată *Vasile Porojan* prezintă prietenia lui cu un copil de țigan și scoate în evidență necesitatea eliberării robilor țigani. Spre deosebire de operele menționate, *Amintiri din copilărie* constituie „*primul roman al copilăriei țărănești în literatura noastră*” (Zoe Dumitrescu-Buşulenga), prilej de retrăire a propriei copilării în mediul cel mai îndrăgit de scriitor.

Partea a IV-a a operei exprimă regretul pentru despărțirea de locurile natale și de copilărie și descrie drumul de la Humulești până la seminarul de la Socola.

Fragmentul dă glas durerii cauzate de părăsirea locurilor natale, prezintă satul, consemnează încercările lui Nică de a-și îndupleca mama să nu-l trimită la Socola, prezintă opiniile părinților despre învățătură, consemnează gândurile lui Nică și urmărește drumul parcurs până la sosirea la Iași.

Fragmentul începe cu o triplă comparație („Cum nu se dă scos ursul din bârlog, țăranul de la munte, strămutat la câmp, și pruncul, dezlipit de la sânul mamei sale, așa nu mă dam eu dus din Humulești...”), care exprimă durerea lui Nică, nevoit să plece la Socola în toamna anului 1855, după hotărârea părinților, stare sufletească completată cu precizarea „nu m-aș fi dat dus nici în ruptul capului.”

Motivele pentru care Nică nu vrea să părăsească meleagurile natale sunt: vârsta, teama de necunoscut și dragostea pentru satul său.

I. Creangă se autocaracterizează cu ironie: „...drăgăliță Doamne, eram și eu holtei din păcate”, ironie accentuată de reflecția „dacă te lasă pârdașnica de inimă.”

Distanța de la Humulești la Tg. Neamț și la Fălticeni unde învățase Nică până atunci, îi permitea să vină în sat oricând voia. În apropierea plecării îl împresoară icoane ale unor clipe frumoase, petrecute în tovărășia fetelor și a flăcăilor de vârsta lui, la clăci, la joc, pe ulițele satului în nopțile de vară. Nici gerul iernii, nici depărtarea nu constituiau piedici, pentru că dorințele lor erau ușor de îndeplinit: „...inima însă nu era fierbinte, că ce gândeam și izbândeam.”

Majoritatea verbelor folosite la imperfect (trecut la duratei), *știam, jucam, furam, ne aflam, gândeam, izbândeam*, surprind momentele fericirii despre care Nică și prietenii lui credeau că nu se va mai termina niciodată. Prin comicul de limbaj, care decurge din observațiile făcute asupra distanței și asupra vârstei și atenuează tristețea: „...o cale scurtă de două poște, de la Fălticeni la Neamț, nu se potrivește c-o întindere de șese poște, lungi și obositoare, de la Iași până la Neamț. Căci să nu vă pară șagă: de la Neamț până la Iași e câtu-i de la Iași până la Neamț, nici mai mult, nici mai puțin.

Pentru Nică spațiul natal evocat nostalgic înseamnă: Ozana cea frumos curgătoare, tata, mama, frații, surorile, băieții satului, dumbrăvile, luncile umbroase, prundul, mândrele dealuri — toate acestea fiind raportate la vârsta înfățișată metaforic prin construcția „de după cari-mi zâmbeau zorile în zburdașnica vârstă a tinereții.” Din ordinea elementelor enumerate se deduce importanța lor pentru Nică: Ozana cea frumos curgătoare, care deschide perspectiva priveliștii sugerând permanența cadrului natural românesc unde-și va putea găsi oricând leagănul copilăriei; urmează cei apropiați menționați în funcție de gradul



de afectivitate față de ei. Dragostea pentru locuri, oameni și viața spirituală se relevă prin repetiția: *dragu-mi era, dragi îmi erau* (lunci umbroase, țărini cu holde, câmpul cu florile, mândrele dealuri, prundul cu știoalnelor). Epitetul antepus *mândrele (dealuri)*, *zburdalnica (vârstă)*, verbele *cântând*, *chiuind*, *mă desfătam* reflectă lipsa de griji a copilăriei, când totul înseamnă bucurie, frumusețe, sărbătoare. Cu adâncă emoție Nică își amintește de șezătorile, clăcile, horele, petrecerile și mai ales de cântecul lui Mihai Scripcariul. Cântecul este o adevărată doină de înstrăinare din care străbat dorul și jalea despărțirii:

*Frunză verde de cicoare,  
Astă-noapte pe răcoare  
Cânta o privighetoare  
Cu viersul de fată mare.  
Și cânta cu glas duios  
De picau frunzele jos;  
Și cânta cu glas suptire  
Pentru-a noastră despărțire;  
Și ofta și ciripea  
Inima de ț-o rupea!*

Notăția „cu cea mai mare însuflețire” relevă ideea că Nică trăia din toată inima bucuriile vieții spirituale. Construcția cu sens superlativ „Și câte și mai câte nu cânta” surprinde încântarea față de mulțimea cântecelor care îl conștăseră și i se întipăriseră în suflet. În formularea „și câte alte petreceri pline de veselie nu se făceau pe la noi, de-ți părea tot anul zi de sărbătoare!” subordonata consecutivă întărește impresia de permanentă veselie. Imaginea luminoasă a vieții petrecute în Humuleștii — leagan al copilăriei — se conturează prin utilizarea substantivelor: *petreceri, sărbătoare, praznic, jarmecul, bucurie*.

Pe Nică nu-l lasă „pârdalnică de inimă” să se despartă de lumea fascinantă a Humuleștilor și să plece la „loc străin și depărtat”. Din această perspectivă se definește încercarea lui desperată să-și înduplece mama să renunțe la hotărârea de a-l trimite la Socolă. Argumentele lui Nică sunt fără temei. Spune că se va îmbolnăvi de dorul ei și va muri printre străini, că vărul lui „Ion Mogorogea, Gheorghe Trăsnea, Nică Oșlobanu și alții s-au lăsat de învățat și despre asta tot mănâncă pâine pe lângă părinții lor.”

Mama îmbină asprimea cu blândețea făcându-l să înțeleagă că orice încercare de a-i clinti hotărârea este zadarnică. Smaranda, ca orice țarancă, folosește expresii populare „să nu dăm cinstea pe rușine și paca pe gâlceava”, „degeaba te mai sclifosești, Ioane”, „știi tu moarea mea”, amintind și de culșorul din ocniță cu care l-ar putea dezmiarda.

Împotrivirea lui Nică este subliniată prin: repetiția „Nu mă duc, mamă, la Socolă, nu mă duc”, de propoziția consecutivă „măcar să mă omori”, de verbul *plângând* și prin construcția „cu zece rânduri de lacrimi.”

Intervenția tatălui relevă două aspecte: autoritatea părinților față de copii — „Are să urmeze cum știm noi... nu cum vrea el că doară nu-i de capul său” — și lupta grea pentru existență: „banii nu se cu-



leg de la trunchi ca surcelele... „și că poate vreodată să fie și el sprijin pentru iștilalți.“

Monologul interior consemnează frământările lui Nică în ajunul plecării. Se gândește să-i spună mamei că se va face călugăr la vreun mitoc de prin apropiere și va trăi în belșug și libertate. Reflecțiile despre cler au un caracter critic: „Preuții noștri din sat n-au mai trepădat pe la Socola, și, mila Sfântului! nu-i mai încape cureaua de pântecoși ce sunt. D-apoi călugării, o adunătură de zamparagii dugliși, din toată lumea, cuibăriți prin mănăstire; ce nu ajung?“; „Părintele Chirilaș cu plosca de rachiul la șold, pistoalele în brâu, comanacul pe-o ureche și cu pletele-n vânt“ sintetizează linii ale unui portret caricatural ce dezvăluie lăcomia, lenea și imoralitatea călugărilor, care nu respectau legile vieții monahale.

Nică nu mai are timp să-i înfățișeze Smarandei nici unul din gândurile care l-au chinuit toată noaptea, pentru că Luca Moșneagul vine odată cu răsăritul soarelui. După ce sărută mâna părinților — așa cum se cuvenea — Nică și Zaharia lui Gâtlan își iau rămas bun de la celelalte rude „cu ochii înecați de lacrimi“.

Descrierea satului natal este făcută din perspectiva celor doi nevoiți să plece „surghiun dracului, pomană.“ Ziua de sărbătoare — Tăierea Capului Sf. Ioan Botezătorul — le sporește regretul pentru că spre deosebire de ei „fetele și flăcăii, gătiți frumos, ca în zi de sărbătoare foiau prin sat în toate părțile cu bucuria zugrăvită pe fețe“. Ca să nu prelungească durerea despărțirii și pentru a nu fi un prilej de mirare pentru sat, băieții îl roagă pe căruțaș să mâne mai tare, dar el, „mâna cum știa, căci mârtoagele lui de cai erau vlăguiti din cale-afară și ogârjiți ca niște mâțe de cei leșinați...“

Zaharia își descarcă năduful prin blestemul: „— Fire-ar afurisit să fie cine a mai desființat și catihețiile cele, tocmai acum în vremea noastră!“

Îndepărtarea de meleagurile natale accentuează nostalgia băieților ce suspinau „după fiecare fântână, pârâu, vâlcică, dumbravă și alte locuri dragălașe“. Enumerarea completează imaginea leagănului copilăriei.

Călătoria de la Humulești la Iași are valoare inițiatică, în sensul că Nică și Zaharia cunosc locuri noi și oameni deosebiți față de cei de la munte — ca înfățișare și ca mod de viață.

Momentele drumului sunt: popasul la Timișești, Moțca, Codrii Pașcanilor, Blăgești, Ruginoasa, Târgu Frumos, Podu-Leloaie, intrarea în Iași pe rohotca Păcurari și sosirea la Socola.

Aspectul panoramic al munților Neamțului a căror imagine se pierde în zare, face ca durerea despărțirii să atingă punctul maxim. Intensitatea sentimentului este relevată prin repetiția interiecției „Ei, ei!“ și prin sublinierea „de-acum și munții i-am pierdut din vedere, și înstrăinarea noastră este hotărâtă cine știe pentru câtă vreme.“ Înțelegând că orice frământare este zadarnică, ei se resemnează: „Cum ne-a fi scris de la Dumnezeu sfântul, zise Zaharia, cu glasul aproape stins, ș-apoi rămase dus pe gânduri tot drumul.“

Noaptea petrecută la Blăgești este un prilej de reflecții privind antiteza dintre viața câmpenească și cea de la munte. După ce toată



noaptea i-au coșit țânțarii și au stat într-o „fumăraie de balegi“, moș Luca afirmă : „Cum treci Siretul, apa-i rea și lemnele pe sponci ; iar vara te înăduși de căldură, și țânțarii te chinuiesc amarnic. N-aș trăi la câmp, Doamne ferește ! Halal pe la noi ! Apele-s dulci, limpezi ca cristalul și reci ca gheața ; lemne, de-ajuns ; vara, umbră și răcoare în toate părțile ; oamenii, mai sănătoși, mai puternici, mai voinici și mai voioși, iar nu ca ții de la câmp : sarbezi la față și zbârciți, de parcă se hrănesc numai cu ciuperci, fripte, în toată viața lor.“

Pe măsură ce se depărtează de casă, mahnirea băieților se risipește datorită noilor preocupări : să-și potolească foamea și să ușureze drumul cailor. În acest scop, la Târgu Frumos înjunghie niște harbuji, iar la „Podu-Leloai“ merg „mai mult pe jos decât în căruță, căci zmeii lui moș Luca se muiau de tot“ și țărani îl luau în răs „în treacăt care dincotro.“

La rohatca Păcurari, „un flăcăoan al dracului“ îl mânia din cale afară pe moș Luca, supărarea lui revărsându-se într-un potop de ocări : „chiolhănosul“, „ticăitul“, „și-ar strânge lioarba“, „n-ar mai dărdăi de geaba“, „Patruzecilea mîne-sa de golan“ — cuvinte care alungă orice urmă de tristețe din inima lui Nică și a lui Zaharia.

Ei ajung noaptea târziu la seminarul de la Socola, în curtea căruia văd o mulțime de dascălime venită din toate județele Moldovei.

Opera se încheie cu notele de umor prezente în observațiile făcute asupra catiheților : „unia mai tineri, iar cei mai mulți cu niște târsoage de barbe cât badanalele de mari, șezând pe iarbă, împreună cu părinții lor și preuți și mireni, și mărturisindu-și unul altuia păcatele!“

Stilul operei lui I. Creangă se caracterizează prin două trăsături distincte : oralitatea și umorul. Despre oralitate, criticul literar George Călinescu remarcă : „*Ion Creangă vorbește ca un povestitor, ca un om care stă pe laviță și istorisește altora fiind el însuși erou în narațiune.*“

Caracterul oral își are izvorul în farmecul povestirii populare. Scriitorul folosește cu pricepere cuvintele, încât acestea par spuse unui interlocutor prezent pe tot parcursul evocării. Prozatorul precizează că își spune povestea cuiva : „În sfârșit să nu-mi uit vorba“, „Mai rămâne vorbă despre asta ?“, „Că mai bine n-oi putea zice“, „Căci nu vă pară săgă...“. Alteori recurge la autoadresare : „Apoi, lasă-ți, băiete, satul cu tot farmecul frumuseților lui, și pasă de te du în loc strein și așa de depărtat, dacă te lasă pârdașnica de inimă.“

Interjecțiile subliniază diverse stări sufletești : durerea — „Ei, ei! măi Zaharie... de-acum și munții i-am pierdut din vedere...“ îndemnul : „Hi căluții tatei...“, ironia : „Dar vai de masul nostru !“, mândria : „Halal pe la noi !“, indignarea : „I-auzi măi !“. Interjecțiile *iată* și *iacă* aduc acțiunea în planul prezentului : „...iaca și soarele răsare...“, „Iaca de ce...“, „Iacă-tă-ne la Târgu Frumos...“.

La realizarea oralității contribuie expresiile intraductibile, luate din vorbirea vie a poporului : „Căci nu vă pară săgă...“, „...trebuie să căutăm a-l zburătăci, căci nu se știu zilele omului !“, „...să nu dăm cîntea pe rușine și pacea pe gâlceavă“, „...banii nu se strâng de la trunchi ca surcelele.“

Locuțiunile verbale și adverbiale, formarea superlativului absolut după modelul limbii vorbite sunt alte elemente de oralitate care dau



expresivitate poeziei : „...să-și iei nădejdea și să-și caute de drum“, „...m-am frământat cu gândul...“, „Mort-copl, trebuie să fac pe cheful mamei...“, „...căci smărtoagele lui de cai erau vlăguiți din cale-afară...“, „...moș Luca tulburat din cale-afară...“. Repetiția adverbului dinamizează povestirea : „Mama atunci mă ia răpede-răpede la pornit, fără să mai am când îi spune de călugărie“, „...suim încet, încet dealul Pășcanilor.“ Prin adverbul „mai“ în construcțiile : „Mai trăiesc ei oamenii și fără popie.“, „— Mai rămâne vorbă despre asta?“, „...că mai bine n-oi putea zice“, „...să nu se mai uite satul ca la urs la noi!“ povestitorul concentrează atenția ascultătorului asupra unor realități în continuă desfășurare.

Din imprecășii izbucnesc nemulțumirea și mânia personajelor : „Fire-ar afurisit să fie cine-a mai desființat și catihețiile celea...“, „Patruzecile mâne-sa de golan ! Dacă n-a stat oleacă, să-l învăț eu a mai lua de altă dată drumeții în răs !“

Interesante pentru oralitatea stilului sunt și construcțiile : „Și cu câtă carte știu și cu câtă nu știu“, „Și după ce jucam cât jucam“, „Și câte și mai câte nu cânta.“

În plan sintactic oralitatea rezultă din introducerea propozițiilor temporale prin adverbul relativ *cum* : „Cum treci Siretul apa-i rea...“ și din așezarea propozițiilor circumstanțiale de timp înaintea regentelor, indiferent prin ce element sunt introduse. Procedând astfel, Creangă sugerează desfășurarea rapidă a evocării : „...când eram hotărât a spune mamei acestea, iaca și soarele răsare...“.

Alte modalități de realizare a oralității sunt monologul interior, dialogul, numărul mare de propoziții exclamative și interogative.

Comparațiile, metaforele și dativul etic contribuie, de asemenea, la oralitate : „Cum nu se dă scos ursul din bârlog, țăranul de la munte, strămutat la câmp, și pruncul, dezlipit de la sânul mamei...“, „...mândrele dealuri de după care-mi zâmbeau zorile în zburdalnica vârstă a tinereții“, „Știutu-v-am că și voi mi-ați fost de aceștia ?“

Povestirea este însoțită permanent de voioșie, expresie a vitalității și a optimismului poporului nostru. Ca surse ale umorului se remarcă : buna dispoziție a povestitorului — Nică face haz de necaz —, alunecare povestirii de la lucruri serioase la glumă, ironia : „...să nu mă faci, ia acuși, să iau culeșerul să te dezmiard, cât ești de mare !“, „...ne suim în căruță, supărați și plânși, ca vai de noi...“, „...ne duceam surghiun dracului pomană“, „...drăgăliță Doamne, eram și eu acum holtei, din păcate !“, „Tot umblând din școală în școală, mai mult, ia așa de frunza frăsinelului mâne, poimâne avem să ne trezim niște babalâci gubavi și oftigoși — numai buni de făcut popi, ieșiți din Socola.“

• Comicul de situație este întâlnit în descrierea popasului de la Blăgești, în prezentarea felului cum glumeau drumeții pe seama cailor lui moș Luca și în înfățișarea incidentului de la rohatca Păcurari între moș Luca și flăcăul al dracului.

Cu ajutorul oralității și al umorului, „Creangă restituie povestirea funcției și estetice, care este de a se adresa nu unor cititori, ci unui auditor capabil de a fi cucerit prin toate elementele de sugestie ale graiului viu“ (T. Vianu).



## EXERCITII DE FIXARE

1. Alcătuiți planul simplu al fragmentului.
2. Menționați motivele pentru care Nică nu vrea să părăsească satul natal.
3. Explicați sensul cuvântului nostalgie, alcătuiți familia de cuvinte și redactați un scurt text despre legătura dintre Nică și leagănul copilăriei.
4. Care sunt momentele drumului parcurs de la Humulești la Iași?
5. Cum contribuie această călătorie la formarea lui Zaharia și a lui Nică?
6. Indicați elementele prin care se realizează comicul de limbaj și de situație.
7. Folosiți substantivele supărare și mânie într-un scurt text ținând seama de intensitatea diferită a sentimentului exprimat.
8. Selectați și grupați elementele de oralitate din text: adresarea către un interlocutor, autoadresarea, interjecțiile, locuțiunile verbale și adverbiale, forme de superlativ absolut, proverbe și zicători, introducerea subordonatei temporale înaintea regentei, dialogul, monologul.
9. Alcătuiți o compunere despre oralitatea și umorul operei lui Creangă referindu-vă la fragmentele studiate în clasa a VII-a și a VIII-a.





## *Gala Galaction*

(1879–1961)

*Gala Galaction este pseudonimul lui Grigore Pișculescu, scriitor român care s-a născut în satul Didești-Teleorman în anul 1879.*

*A debutat în revista Adevărul literar și a colaborat la Viața românească, Viața socială și Chemarea. A creat mai multe volume de nuvele în care a ilustrat aspecte dramatice din lumea satului: Bisericuța din răzoare (1914), Clopotele din mănăstirea Neamțu. Talentul de romancier este evidențiat de romanele Doctorul Taifun, Roxana și Papucii lui Mahmud. Proza sa îl situează în rândul scriitorilor valoroși din literatura interbelică și îl caracterizează prin subtilitatea analizei psihologice, prin îmbinarea realului cu fantasticul și prin lirism — adesea patetic.*

*Gala Galaction și-a manifestat talentul de pamfletar în articolele publicate în reviste editate de N.D. Cocea, în paginile cărora a colaborat și Tudor Arghezi.*

*A murit în anul 1961.*



# La Vulturi

## EXERCITII DE FIXARE

1. Explicați semnificația titlului (observând de câte ori și cum apare imaginea vulturilor).
2. Urmăriți elementele expoziției: (prezentarea așezării sub culmile Scripetelui, biografia lui Dănilă, sprijinul dat de acesta revoluției lui Tudor, viața bătrânului și a fiicei sale, ocupațiile Agripinei și jocul copiilor în ziua desfășurării întâmplărilor dramatice, subliniind elementele de limbaj artistic).
3. Care este intriga?
4. Ce dovedește hotărârea Agripinei de a urca pe *cărarea cea mai scurtă, dar cea mai anevoioasă*?
5. Urmăriți drumul dramatic parcurs de Agripina referindu-vă la monologul interior și la corespondența om-natură.
6. Prezentați punctul culminant al nuvelei ținând seama de:
  - sosirea la stână a copiilor și a Agripinei;
  - plecarea ciobanilor în căutarea lui Păunaș;
  - descoperirea morții copilului.
7. Comentați ruga bătrânului Dănilă din finalul nuvelei.

## Comentariu literar

Gala Galaction înfățișează în operele sale dureri și frământări omenești, conflicte sociale și morale — eroii prozei sale fiind dominați de pasiuni mistuitoare. Cele mai cunoscute nuvele care prezintă probleme de conștiință sunt: *Moara lui Călifar*, *Gloria Constantini*, *De la noi, la Cladova*. Nuvelele: *Lângă apa Vodislavei*, *zile și necazuri la zaveră*, *La Vulturi* evocă momente din trecutul istoric.

Opera *La Vulturi*! a fost publicată inițial în revista *Viața românească* în anul 1912, apoi inclusă în volumul de debut *Biserița din răzoare*. Nuvelele lui Gala Galaction se înscriu în tradiția cultivată de Costache Negruzzi, Alexandru Odobescu, I.D. Caragiale, I. Slavici, Ion Agârbiceanu, Liviu Rebreanu și alți scriitori români de prestigiu.

Titlul este o metaforă cu simboluri multiple: simbol al idealului de libertate — care izvorăște din măreția morală a eroilor —, simbol al înălțimii muntelui Scripetele, unde oamenii întemeiaseră un sat, ca un „cuib de vulturi” — simbol al morții —, sens schițat la începutul nuvelei: „Vulturi pluteau neobosiți scaldându-și aripile în lumină și dând fiorii morții păsăretului de casă din jurul celor cincisprezece-douăzeci de locuințe din fundul văii.” Acest înțeles este adâncit în final de rugămintea bătrânului Dănilă adresată cerului. Narațiunea este construită pe baza metaforei simbol — *La Vulturi*! — care include cele



două sensuri : al înălțării pentru libertate și al morții pentru acest ideal.

Prozatorul evocă lupta și jertfa poporului român pentru libertate națională, acțiunea petrecându-se în timpul Revoluției de la 1821 condusă de Tudor Vladimirescu.

Expozițiunea este amplă — întinderea neobișnuită constituind o particularitate de compoziție. În expozițiune se fixează locul acțiunii — muntele Scripetele și personajele — Dănilă, fiica sa Agripina, Păun Ozun, soțul Agripinei, copiii lor, Măriuca, Vlad și Păunaș.

Cadrul natural impresionează prin măreție, izolare și duritate. Muntele Scripetele reține atenția prin culmile sale „colțuroase și limezi” ca o cunună de securi proiectată pe albastrul cerului. Râul Iablanicioarei își poartă „unde de oțel” printre fagii „cosiți mereu la rădăcină”. Între munți se află un sat ca un cuib „de vulturi” locuit de un pumn de oameni. Pe lângă cursul apei, coboară, chinuită, singura cărare mai lesnicioasă. Este o natură aspră, ca și viața oamenilor din această așezare, idee sugerată de elemente semnificative : comparație, epitet, metafore (colțuroase, o cunună de securi, se știrbea, zdrobiți, cosiți, oțel, chinuită).

Din punct de vedere temporal, nuvela se desfășoară pe două planuri : timpul istoric al rememorării evocă existența zbuciumată a bătrânului Dănilă și timpul prezent — al acțiunii directe.

Vatra păstorească de la Iablanicioara este rezultatul pribegiei bătrânului Dănilă, după ce turcii îi distruseseră pentru a treia oară întreaga avere.

Aprecierea că „era un om care trecuse prin multe suferințe și încercase multe vaduri de amărăciune” este adâncită prin scurtă retrospectivă asupra existenței duse de Dănilă pe plai. Fusesse un gospodar de frunte, fapt relevat prin exclamațiile retorice : — *Ce conace ! ce gospodării ! ce rost temeinic !* Drama trăită, când și-a văzut spulberat rostul, este exprimată printr-o metaforă și o comparație de mare plasticitate. „Dar precum fierul plugului trece prin inima mușuroiului de furnici, spintecând într-o clipă cetatea harnicelor muncitoare, așa și fierul nenorocirii spintecase în trei rânduri rostul și viața românului Dănilă.” A treia oară n-a putut salva nimic deoarece casa lui s-a mistuit în flăcări — împreună cu întregul sat — și a urcat în munți” să nu mai vadă plaiul și silnicia de pe el”, mențiune care evidențiază faptul că legea după care și-a orânduit viața este idealul de libertate.

Dănilă este personaj simbolic ; pribegiile și suferințele sale semnifică istoria poporului român, greu încercat, dar niciodată înfrânt, hotărârea de a se urca în munți reflectând revolta împotriva unui destin istoric nedrept și dorința de a trăi în libertate. Descrierea vieții lui Dănilă în satul de pe Iablanicioara relevă încrederea în viață, hărnicia, tenacitatea, priceperea de a-și impune prestigiul în noua așezare omească : „Din an în an, Dănilă a crescut în turme și în argați, a însurat, a măritat și și-a întins pe câțiva munți neamul și întâietatea.” Valoarea de personaj simbol poate fi evidențiată prin raportarea la considerațiile făcute de Alexandru Vlahuță în opera *România pitorească* asupra permanenței poporului nostru : „Îl urmăresc cu gândul de-a lungul veacurilor îl văd cu peptul dezvălit în zloată și-n bătlui, muncind ca să plă-



tească dările țării, luptând ca să-și apere pământul, căzând și ridicându-se iar, murind în șes și renăscând în munți, pururea tânăr, pururea mândru, cu toate nevoile ce-au dat să-l răpuie...”

La vârsta de optzeci de ani, moș Dănilă a trăit bucuria că s-a ridicat un român vrednic la luptă pentru libertatea țării: „Tudor chema pe panduri, pe plăieși și pe toți cât mai aveau o scânteie de bărbăție în piept la viață și la arme!” Deși bătrân, dorea să fie cât mai mult de folos revoluției, de aceea l-a trimis pe ginerele său, Păun Ozun, împreună cu zece voinici, îmbrăcați și înarmați pe cheltuiala lui. Îndemnul „Du-te tu în locul meu și slujește pe Tudor până la moarte” încheie ca într-un corolar devotamentul față de țară. Dănilă își asumă răspunderea grea de a avea grijă de Agripina și de copii, deoarece dorește ca Păun Ozun să nu fie tulburat de gândul celor de acasă: „Mergi cu inima slobodă și Dumnezeu din cer să aibă milă de tinerețea ta!” Scurte secvențe descriptive surprind mulțimea oamenilor care se înflăcărează la chemarea glasului de libertate. Din punct de vedere stilistic ideea este subliniată de enumerații care imprimă o anumită cadență descrierii: „Coborau din stâncă, în stâncă, din munte în plai și pretutindeni întâlneau cete-cete de zaplani, tot oameni hotărâți și aspri, neștiutori de dor și de păreri de rău, porniți cu flinte, cu coase ori cu furce la spinare, spre steagul ridicat de domnul Tudor.”

Bătrânul era un sprijin de nădejde pentru Agripina. Când aceasta venea îngrijorată la el, cu Păunaș în brațe, găsea puterea necesară să o liniștească. Îi alunga gândurile negre care o stăpâneau spunându-i că boierii de țară s-au dat de partea lui Tudor și că acesta și Ozun stăpânesc în București. Cu toate că veștile erau destul de vechi și altele întârziiau să sosească, Dănilă îi vorbea Agripinei „cu niște ochi de flăcări” și se emoționa sperând într-un viitor luminos. Bătrânul se lumina când îl privea pe Păunaș deoarece vedea în el nu numai pe nepotul cel mai drag, ci și generația despre care credea că va trăi în libertate. Valoarea de simbol a acestui personaj se conturează prin cuvintele:

„— Fată dragă, nici nu știi ce-mi aduci!... Tu-mi aduci ce are să fie peste patruzeci-cincizeci de ani pe plaiul dezrobit de Tudor!”

3/ Desfășurarea acțiunii directe este determinată de năvălirea turcilor în acest „cuib de vulturi”. „Era o zi senină după o lună de ploi putrede. Moș Dănilă se suise la stână, în sat rămăseseră doar femeile, bătrânii și copiii pentru că „oamenii în putere și cei tineri” urcaseră cu oile, iar alții coborâseră la șes ca să aducă mălai. Agripina începuse ziua în mod obișnuit, se ocupa de treburile gospodărești și privea mulțumită la Măriuca și la Vlad, care se jucau pe malul Iablanicioarei. Păunaș dormea liniștit în albie „cu trupșorul scăldat în soare.”

Vestea despre venirea turcilor constituie intriga nuvelei. Momentele dramatice din nuvelă sunt precedate de o pace adâncă — antiteza dintre liniște și zbucium având rolul de a sublinia frământarea sufletească a eroilor: „În această pace adâncă, în această fântână dintre munți, plină de chipul și de aleanul soarelui, pocni răcnetul deznădăjduit „Fugiți! fugiți! vin turcii!, căzând ca un trăsnet în liniștea zilei de vară.” Intriga declanșează o tensiune care crește pe măsura



desfășurării acțiunii într-o gradație ascendentă. Agripina hotărăște să urce la stâna tatălui pentru a-și salva copiii și pentru ca să-i vestească pe ciobani despre venirea turcilor în sat.

Atenția prozatorului se oprește asupra gândurilor, gesturilor și luptei Agripinei cu muntele abrupt cu oboseala și cu spaima. Verbele la perfectul simplu *se repezi, ridică, puse, începu* subliniază încordarea maximă a trăirilor și hotărârile luate de personajul aflat într-o situație limită. Pentru a fi sigură că nu va fi urmărită de turci, Agripina pornește cu cei trei copii alegând „cărarea cea mai scurtă și cea mai anevoioasă”. În descrierea cărării se notează amănunte cu scopul de a se evidenția eforturile mamei hotărâte să învingă cu orice preț greutatea urcușului: „Trebuia un om zdravăn pentru ca să poată să biruiască pieptul muntelui, nu o muieră cu un copil în poală și doi după dânsa.” Era o cărare cumplită, care scotea sufletul din om pas cu pas, mai mult o scară de bolovani și de rădăcini decât o potecă.” Se precizează că și Păun Ozun urca rar pe acolo, fiindu-i greu chiar unui bărbat să străbată prin asemenea locuri. Din cauza arșitei și a emoției, Agripina este chinuită de o sete cumplită; îi era atât de sete încât s-ar fi aruncat în șuvoiul Iblancioarei, dar știa că ar fi murit pe loc iar copiii ar fi căzut în mâinile turcilor. O sete groaznică îi frigea gâttelej și măruntaiele.” Agripina urca din greu ducând pe Păunaș în poală, pe Vlad în spinare, iar pe Măriuca legată de capătul brâului.

Printr-o acumulare de imagini hiperbolice se subliniază chinul urcușului: „În pieptul ei ardea toată pădurea”, iar „bătăile inimii erau bolovani încinși”, „pieptul îi horcăia ca niște foale”. Oboseala ajunge la paroxism<sup>1</sup>, stare surprinsă în notațiile: „Copacii dimprejur zvâcneau și începeau să se facă roșii”, „Gândurile i se topeau în cap”, „O perde de sânge și de nebunie i se lăsa pe creieri.”

Monologul interior completează imaginea înverșunării cu care Agripina își adună puterile pentru a ajunge la stână. Hotărârea este subliniată de verbele *să lupte, să urce, să nu se lase*: „Mai bine să lupte până când i-o plesni inima în piept. Dacă ajunge la stână, poate să cadă și să moară; au scăpat copilașii...” „Mai bine să urce, să urce! Să nu se lase până ce nu s-a vedea măcar în poienița de sub stână și atunci când o cădea moartă, Măriuca, Vlad și Păunaș au scăpat cu viață.”

Exclamația retorică din reflecția Agripinei „O, până la poieniță mai e mult”, exclamație reluată „și până la poienița de sub stână tot mai era” pune în lumină disperarea și totodată speranța că își va salva copiii. Gândurile Agripinei dezvăluie dragostea de mamă și puterea de jertfă pentru salvarea copiilor, răspunderea și atașamentul față de tatăl și față de soțul ei, sintetizând cele trei ipostaze ale personajului: „de mamă, de fiică, de soție: „Cum să mai dea ochii cu tată-său! Ce mi-ai făcut copiii? Unde e nădejdea și mângâierea mea?...”

Când Vlad „căzu ca un bujor frânt de ploaie”, Agripina îl luă în spate, pe Măriuca o legă de capătul brâului și adunându-și puterile „cu oarbă înverșunare” urcă până ajunse în poiana de sub culmea Bră-

<sup>1</sup> *paroxism* — intensitate maximă a unei senzații, a unui sentiment.



cinelului. Aici, Agripina îl ascunse pe Păunaș într-o căpiță de fân, iar pe Măriuca și Vlad îi trimise la stână.

Moș Dănilă a înțeles gravitatea situației din plânsul și din vorbele Măriucăi, din înfățișarea Agripinei care avea „umblatul și schimbele unei nebune”. Venirea Măriucăi a fost ca un răspuns dureros la întrebările care îl chinuiau pe bătrânul aflat în singurătatea munților: „Moș Dănilă se gândea departe, se gândea la Tudor, la Păun Ozun și la București unde viteazul oștean pare că intrase într-un mormânt: „Încotro să fie Tudor și ai lui? Tot în București, ori aiurea? Ce a făcut el de atâta vreme?” Aflând vestea cumplită chemă pe ciobani sunând podobia din bucium, o lasă pe Agripina în grija lui Dragomir Ozun — fratele lui Păun Ozun — și porni spre poieniță să-l aducă pe Păunaș.

Monologul interior al bătrânului exprimă dramatismul trăirilor sufletești când și-a dat seama că îngrijorarea lui cu privire la înfrângerea revoluției era întemeiată: „Gânduri-gânduri — nori și corbi — treceau prin cugetul bătrânului Dănilă”. Episodul este semnificativ pentru demnitatea și curajul bătrânului hotărât să-i înfrunte pe turci dacă-i va întâlni.

Moș Dănilă găsește în poieniță scutecele lui Păunaș însângerate și „o largă spulberătură de fulgi cenușii ca după o încăierare între vulturi.” Moartea copilului reprezintă punctul culminant al nuvelei. Sfârșitul lui Păunaș are valoare simbolică. După afirmația lui Dănilă, acesta înseamnă „ce are să fie peste patruzeci-cincizeci de ani pe plaiul dezrobite de domnul Tudor.” Bătrânul înțelege că împlinirea visului de libertate națională avea să fie posibilă numai peste multă vreme. Păunaș fusese smuls, din „chinul unei vieți omeneste, în mijlocul unui popor nenorocit și rob încă de multă vreme!”

Moș Dănilă plânge pentru a doua oară în viață implorând cerul: „— Pune un hotar, Stăpâne, nenorocirii noastre! Ajungă Sfinției Tale atâta jertfă! Ajungă atâta risipă, atâta jaf la vulturi din mana bieteii țări și din carnea noastră!” Faptul că suferințele cumplite ale poporului trebuiau curmate este relevat de verbul pune, folosit la modul imperativ, de repetiția verbului ajungă — cu nuanță imperativă — și de substantivele jertfă, risipă și jaf. Implorarea constituie expresia suferințelor seculare ale poporului silit să plătească tribut de vieți omeneste și de bunuri materiale cotropitorilor. Dănilă este deznădăjduit, dar nu înfrânt; el are credința că îndurarea lui Dumnezeu va ajuta la mântuirea neamului.

Nuvela se impune prin arta cu care scriitorul imprimă faptului particular valoare de generalitate; șirul întâmplărilor dramatice trăite de „pumnul de oameni” de pe valea Iablanicioarei reprezentând secvențe ale suferințelor poporului român de-a lungul istoriei sale zbuciumate.

La Vulturi! poate fi considerată o operă antologică și datorită virtuozității artistice care constă în: ușurința trecerii de la rememorarea trecutului la prezent, prin măiestria îmbinării descrierii, dialogului, monologului și a narațiunii, calități prin care impresionează puternic pe cititorul de orice vârstă și orice formație.



## EXERCITII DE FIXARE

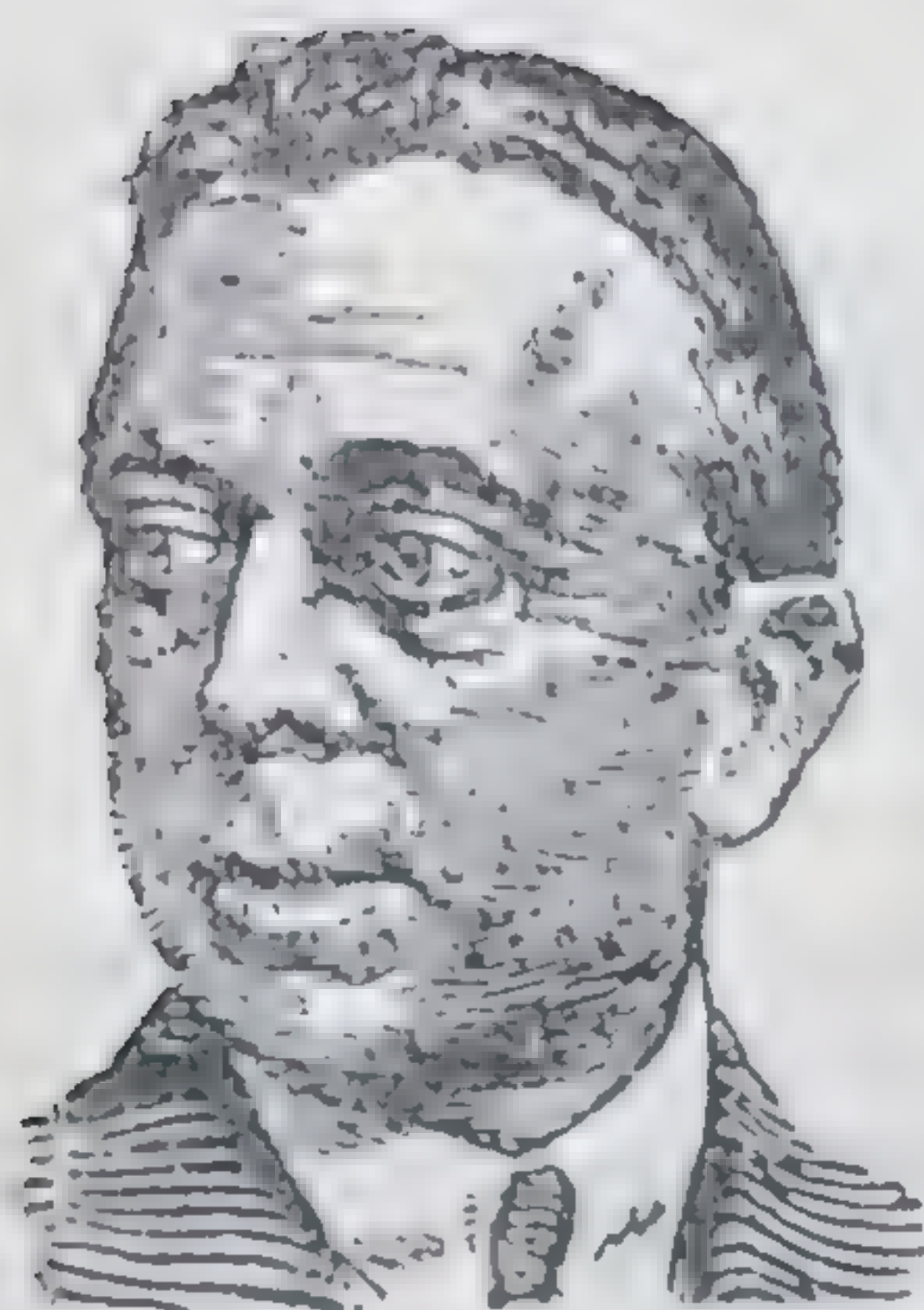
1. Alcătuiți planul dezvoltat al nuvelei *La Vulturi* !
2. Caracterizați personajul Dănilă ținând seama de cele două planuri de perspectivă și subliniați procedeele artistice folosite.
3. Pornind de la implorarea din finalul nuvelei și de la conținutul de idei al poeziei *Noi* de Nichita Stănescu, alcătuiți o compunere despre statornicia neamului. Dați-i un titlu adecvat.



## EXERCITII DE FIXARE

1. Alcătuiți planul dezvoltat al nuvelei *La Vulturi* !
2. Caracterizați personajul Dănilă ținând seama de cele două planuri de perspectivă și subliniați procedeele artistice folosite.
3. Pornind de la implorarea din finalul nuvelei și de la conținutul de idei al poeziei *Noi* de Nichita Stănescu, alcătuiți o compunere despre statornicia neamului. Dați-i un titlu adecvat.





## *Octavian Goga*

(1881 – 1938)

S-a născut la 1 aprilie 1881 în satul Rășinari, situat în apropiere de Sibiu.

A fost primul copil al preotului Iosif Goga și al învățătoarei Aurelia Goga.

A făcut școala primară la Rășinari, a studiat la liceul unguresc din Sibiu, ultima clasă a învățat la liceul românesc din Brașov, apoi a urmat cursurile Facultății de litere și filozofie din Budapesta. În 1902, împreună cu alți tineri înființează revista *Luceafărul* în paginile căreia se afirmă ca poet.

Realitățile dramatice ale Ardealului, aflat sub stăpânirea austro-ungară aprind în sufletul poetului dorința de libertate națională și socială și dragostea pentru poporul asuprit, sentimente exprimate în poezii de intensă vibrație lirică.

Opera celui mai mare poet național pe care l-a dat Ardealul este grupată în volumele: *Poezii* (1905), *Ne cheamă pământul* (1909), *Din umbra zidurilor* (1913), *Cântece fără țară* (1916), prin care realizează o monografie a satului transilvănean de la sfârșitul secolului trecut și începutul secolului nostru.

Poetul recurge la tonul profetic demascând asuprirea socială și națională, exprimându-și convingerea în triumful dreptății și libertății celor mulți.



# Plugarii

## ÎNTREBĂRI ȘI EXERCITII

1. Explicați semnificația titlului având în vedere concepția lui O. Goga despre țărănime formulată în confesiunea :

„Eu am văzut în țăran un om chinuit al pământului ; n-am putut să-l văd în acea atmosferă în care l-a văzut Alecsandri în pastecele sale și nici n-am putut să-l văd încadrat în acea lumină și veselie a lui Coșbuc.“

2. Prima strofă este un corolar al ideilor și sentimentelor din întreaga poezie. Urmăriți-i semnificațiile și structurile artistice.
3. Selectați cuvinte și expresii prin care sunt caracterizați plugarii.
4. Prin ce imagini este ilustrată comuniunea om-natură ? Analizați complexitatea aspectelor tratării acestui motiv.
5. Explicați înțelesul strofei a IV-a.
6. Prin ce modalități artistice se concretizează legătura dintre plugari-poet-operă ?
7. Indicați versurile care exprimă încrederea poetului în triumful luptei plugarilor pentru libertate. Comentați-le evidențiind mesianismul operei.

## Comentariu literar

Criticul literar George Călinescu, în monumentală operă *Istoria literaturii române de la origini până în prezent* precizează astfel locul poetului transilvănean în spiritualitatea românească : „Octavian Goga e întâiul mare poet din epoca modernă, sortit prin simplitatea aparentă a liricii lui să pătrundă tot mai adânc în sufletul mulțimii, poet național totodată și pur ca și Eminescu.“

Volumul *Poezii* transpune liric declarația poetului : „Eu am văzut în țăran un om chinuit al pământului ; n-am putut să-l văd în acea atmosferă în care l-a văzut Alecsandri în pastecele sale și nici n-am putut să-l văd încadrat în acea lumină și veselie a lui Coșbuc.“

Poezia *Plugarii* a apărut la 1.I.1905, în revista *Luceafărul* și a fost inclusă în volumul de debut — fiind a doua ca ordine — aparține genului liric și este un imn cu elemente de elegie.

Octavian Goga realizează portretul moral al țăranimii ardeleni, exprimându-și dragostea și compasiunea pentru truditorii glicii, subliniind rolul lor de făuritori ai bunurilor materiale, de creatori ai tezaurului spiritual și de izbăvitori ai neamului.

---

<sup>1</sup> mesianic — care cuprinde o precizare, profetic.



Titlul alcătuit din substantivul *Plugarii* denumește clasa socială pe care poetul o consideră „fundamentul edificiului nostru național.”

Prin adresarea directă se evidențiază puternica legătură afectivă dintre poet și țărănime, legătură care generează o emoționantă poezie a „cântării pătimirii noastre” :

*La voi aleargă totdeauna  
Trudindu-mi suflet să se-nchine,  
Voi singuri străjuți altarul  
Nădejdi noastre de mai bine.*

Adverbul *totdeauna* subliniază faptul că permanența neamului se datorează plugarilor pentru că sunt păstrătorii idealului de libertate națională numit metaforic „altarul nădejdi noastre de mai bine.” Alternanța adjectivelor posesive *al vostru* (*al vostru-i plânsul*), *mele* (*strunei mele*), *a mea* (*a mea e lacrima*), *al meu* (*al meu e cântul*), *voastre* (*obidirii voastre*) proiectează o lumină intensă asupra implicării totale a lui Octavian Goga în viața plugarilor :

*Al vostru-i plânsul strunei mele,  
Creștini ce n-aveți sărbătoare*

*A mea e lacrima ce-n tremur  
Prin sita genelor se frânge,  
Al meu e cântul ce-n pustie  
Neputincioasă jalea-și plânge.*

*Ci-n pacea obidirii voastre*

Plugarii sunt caracterizați prin următoarele formulări poetice : „Creștini ce n-aveți sărbătoare”, „Voi cei mai buni copii ai firii, / Urziți din lacrimi și sudoare”, „Frați buni și frunzelor din codru.” Deși au fost înzestrați cu alese calități : puritate — însușire proprie adevăraților creștini — și bunătate — relevată de adjectivul la gradul superlativ relativ — *cei mai buni* — plugarii au fost predestinați suferinței și trudei de către realitățile istorice vitrege : „urziți din lacrimi și sudoare.” Dumnezeu a pus în ființa plugarului „cea mai curată rază, rată rază / din sfânta lui seninătate”. Adjectivul *cea mai curată rază*, la gradul superlativ, evidențiază sacralitatea plugarului care poartă în sine o fărâmbă de dumnezeire. Relația plugari-divinitate este întărită de adjectivul pronominal *voastre*, raportat la substantivul *seninătate*, determinat de pronumele personal *lui* și de adjectivul *sfântă*. Metafora *creștini* sugerează condiția plugarilor de martiri („Creștini ce n-aveți sărbătoare”), de creatori și rolul de eliberatori ai neamului — prin nesecata lor energie spirituală.

Trăindu-și viața în mijlocul naturii, țărânii sunt sensibili față de farmecul și misterul acesteia pentru că pământ și plugari constituie un tot inseparabil. Receptivitatea față de frumusețile și secretele firii rezultă din folosirea substantivelor *inimă*, *suflet* al verbelor *să tresară*, *să se-nfioare* și al personificării : „El v-a dat suflet să tresară / Și inimă să se-nfioare, / De glasul frunzelor din codru, / De șopot tainic de izvoare.”



Definițiile poetice — „Frați buni ai frunzelor din codru, / Copii ai mândrei bolți albastre” — prin care plugarii sunt raportați la spațiul terestru și cosmic, întăresc ideea că ei reprezintă elementul etnic fundamental. Substantivele *frați* și *copii* relevă legătura om-natură văzută ca o relație de familie care poate să fie încadrată în miturile străvechi despre pământul și neamul românesc.

Desfășurarea ciclică a anotimpurilor impune un anumit ritm vieții și muncii plugarilor. Primăvara, ei încredințează brazdei sămânța din care va zămisi rodul: „În coapsa grăitoarei miriști / Devreme plugul vostru ară.” Adverbul „devreme” sugerează hărnicia plugarilor și personificarea „Blând tainele vi le desface din sânu-i milostiva glic / Căci toată floarea vă cunoaște / Și toată frunza ei vă știe”, înfățișează pe plugari ca pe niște cunoscători deplini ai pământului, recunoscuți de natură ca unici stăpâni. Această idee este întărită de repetiția adjectivului nehotărât *toată* și de verbele *vă cunoaște*, *vă știe*, aflate la sfârșitul versurilor, poziție care impune accentuarea mesajului transmis.

Vara, plugarii adună belșugul pământului lucrat cu dragoste și cu dăruire: „Purtați cu brațele-amândouă / A muncii rodnică povară / Subt strălucirea-nlăcrimată / A dimineților de vară.” Dumnezeu alină suferințele plugarilor în antiteză cu stăpânul pământului, față de care poetul își exprimă disprețul prin metaforele *piticul* și *fiere*:

*Dar dacă-n schimbul pâinii voastre,  
Piticul vă plătește fiere,  
Îndurător v-ascultă Domnul  
Și vă trimite mângâiere.*

Repetiția pronumelui posesiv *a voastră* la începutul versurilor subliniază suferința plugarilor al căror destin hotărât de asupritori este definit prin conceptele *muncă* și *jale*: „A voastră-i jalea cea mai mare, / A voastră-i truda cea mai sfântă.”

În tihna serilor de toamnă, când muncile câmpului s-au terminat, plugarii creează comori de aleasă simțire românească. Personajele de mitologie populară, „Cosânzeana”, „crai”, „zâne”, sunt simboluri ale idealului popular de frumusețe fizică și sufletească: „Când doarme plugul pe roțile, / În pacea serilor de toamnă, / La voi coboară Cosânzeana, / A visurilor noastre doamnă. / Vin crai cu argintate coifuri / Și-n aur zânele bălaie. / Atâta strălucire-ncape / În bietul bordeiaș de paie.” Tabloul evocării vieții spirituale se remarcă prin luminozitatea intensă sugestivă pentru incandescența actului creator. Ideea este susținută stilistic de epitetele *argintate*, *bălaie* și de substantivele *aur* și *strălucire*, ultimul fiind determinat de adjectivul pronominal nehotărât *atâta*, cu valoare de superlativ absolut.

Compasiunea pentru plugarii asupriți se exprimă prin diminutivul *bordeiaș*, însoțit de epitetul adjectival *bietul*. Prin munca sa trudnică plugarul sfintește pământul: „Sfințiți cu roua suferinții / Țărâna plaiurilor noastre!”

Octavian Goga prezintă profetic rolul plugarilor de izbăvitori ai neamului: „Din casa voastră, unde-n umbră / plâng doinele și râde hora, / Va străluci odată vremii / Norocul nostru-al tuturor.” Din acumula-



rea energilor latente va izbucni teribila confruntare menită să aducă libertatea: „Ci-n pacea obidirii voastre, / Ca-ntr-un întins adânc de mare, / Trăiește-nfricoșatul viitor / Al vremilor răzbunătoare.” Imaginea plastică a luptei pentru „o dreaptă sărbătoare” se încheagă din comparația „Ca-ntr-un întins adânc de mare”, din metafora *viitor*, din epitetele *înfricoșatul* (epitet antepus) și *răzbunătoare*.

Poetul imbină termenii populari (*trudit, trudă, nădejde, urziți, sudoare*) cu cei religioși ceruți de tonul mesianic al creației sale (*altarul, creștini, sărbătoare, cerul, sfânta seninătate, Domnul, cununa razelor sfinte*) pentru a evidenția vechimea poporului, credința neamului nostru și pentru a condamna pe cei care ne-au lipsit de libertate.

Bogăția de idei și sentimente este exprimată prin octave, prin versuri alcătuite din nouă silabe și prin ritmul iambic.

Inspirată din realitățile dramatice ale Ardealului, opera lui Octavian Goga se ridică, prin solemnitate, prin tonul profetic, prin căldura și frumusețea versului la înălțimea marii arte naționale și universale.

D. Micu sublinia în lucrarea „Început de secol” unicitatea lui Octavian Goga: „De pe Mureș și Olt, de pe cele trei Crișuri, poetul pătimirii ardeleni vorbește nu doar întregii sale națiuni, ci umanității, în eternitate.”

## EXERCITII DE FIXARE

1. Demonstrați că poezia „Plugarii” este un imn cu elemente de elegie.
2. Justificați utilizarea verbelor la timpul prezent.
3. Construiți propoziții cu sinonimele și antonimele substantivului *jale*, ale verbului *plâng* și ale adverbului *de vreme*.
4. Formați familia lexicală a cuvântului *plug*.
5. Selectați cuvintele populare și arhaice din poezie și motivați folosirea lor. Alcătuiți un portret sentimental închinat truditorilor gliei. Dați-i un titlu potrivit.





## *Marin Preda*

(1922 – 1980)

*S-a născut în anul 1922, în satul Siliștea-Gumești, județul Teleorman, într-o familie de țărani.*

*Urmează cursurile școlii primare în satul natal, din anul 1937 este elev la Școala Normală din Abrud, care este transferată la Cristun-Odorhei. După dictatul de la Viena (1940) Marin Preda este obligat să-și continue studiile liceale la București.*

*Din 1941 desfășoară o bogată activitate în redacția unor ziare (Timpul, Evenimentul zilei, România liberă, Viața românească, al cărui redactor șef adjunct este din 1957).*

*Moare la București în luna mai 1980, în împrejurări nelămurite, când nici nu se uscaseră cerneala tiparului de pe ultimul său roman Cel mai iubit dintre pământeni.*

## O oră din august

### INTREBĂRI ȘI EXERCITII

1. Explicați semnificația titlului.
2. Urmăriți expozițiunea nuvelei.
3. Prin ce procedeu se prezintă biografia sublocotenentului Roșu pe parcursul nuvelei? Selectați fragmente ilustrative.



4. Care este intriga ?
5. Prezentați aspectele luptei tunarilor de la Otopeni împotriva aviației germane.
6. Faceți observații asupra limbajului nuvelei și asupra felului în care se îmbină modalitățile de expunere.

### Comentariu literar

Marin Preda, prozator reprezentativ al literaturii actuale, a debutat în anul 1948 cu volumul de nuvele intitulat *Întâlnirea din pământuri*. Capodopera creației sale de inspirație rurală este romanul *Moromeții* (vol. I — 1955 ; vol. II — 1967). Romanele *Risipitorii*, *Intrusul*, *Delirul*, *Marele singuratic*, *Cel mai iubit dintre pământeni* oferă o imagine realistă a universului citadin raportat la momente bine definite din evoluția istorico-socială. Din activitatea nuvelistică mai fac parte: *Desfășurarea*, *Ferestre întunecate*, *Îndrăzneala*.

Marin Preda s-a apropiat cu înțelegere și cu dragoste de omul simplu, el însuși fiind fiu de țăran, cunoscând durerile, bucuriile și filozofia acestor oameni.

Nuvela *O oră din August* a fost publicată în anul 1969 și evocă aspecte din luptele eroice pentru apărarea țării de bombardamentele aviației germane la sfârșitul celui de-al doilea război mondial.

Titlul operei evidențiază faptul că evenimentele de la sfârșitul lunii august din anul 1944 prezentate constituie un moment de răscruce în istoria poporului nostru. Semnificația titlului este precizată de prozator în notația: „Cine poate să știe care e ora și locul decisiv într-o luptă... și nici tunarii de lângă Otopeni nu știuseră chiar în mod sigur ce rol jucase bateria lor în apărarea nu numai a Capitalei, ci și a altor puncte esențiale ale situației militare din acele zile.”

În expozițiune sunt prezentate personajele principale: sublocotenentul Roșu, sergentul Ionescu și armata. Timpul — consemnat în titlu — este ziua de 24 august, când nemții au deschis ostilitățile asupra românilor.

Acțiunea este urmărită pe două planuri: prezent și trecut. În planul prezentului se înfățișează lupta eroică a unui batalion de tunari de lângă Otopeni împotriva aviației germane, iar trecutul apare prin rememorarea unor episoade importante din viața personajelor principale.

Retrospectiva introduce în atmosfera unității militare de unde vine Roșu în bateria de la Otopeni și ajută la caracterizarea personajului. Ostașii îl urau pentru că era un ofițer crud: „Îi plăcea să bată și nu mai știa să mai adauge nimic la asta ca să facă cu puțină conviețuire cu soldații.” În asemenea împrejurări, superiorii spuneau „că armata e o școală a asprimii și a încercărilor grele menită să facă din tinerii cruzi... soldați cu inimă de piatră și cu voința călită. „Militarii se înspăimântau când Roșu îi bătea până îi umplea de sânge, când el se



făcea vânăta la față și pleca încruntat, fără să dea nici o explicație. Ei considerau nejustificată cruzimea ofițerului de aceea se simțeau umiliți. Demni și răbdători, aveau puterea să se stăpânească sub ploaia loviturilor, dar când îl vedeau îndepărtându-se nepăsător, își înecau în plâns revolta și neputința unei riposte ferme.

Un soldat nou venit în regiment „avu un surâs bizar” când fu bătut, deoarece în mintea lui încolțise planul răzbunării proprii umilințe și a tuturor camarazilor care trecuseră prin situații similare.

Când era ofițer de rond, Roșu considera că este momentul potrivit să le demonstreze militarilor cât de gravă era abaterea de la regulament dacă adormeau în post. Deși intenția sa era bună, pentru că urmarea să-i formeze în spiritul disciplinei obligatorii în executarea oricărei misiuni, sublocotenentul folosea o cale necinstită. Dacă se întâmpla ca soldatul să adoarmă în post datorită oboselii și bromurii din ciorbă, se apropia tiptil, mai ales de cei din posturile izolate și singuratică, le lua închizătorul de la armă și-i lăsa să doarmă mai departe. După un timp revenea și nu se oprea la somația soldatului, știind că nu avea cu ce să tragă; atunci soldatul era cuprins de groază realizând cât de grav încălcase disciplina militară.

Ostașul, care surâsese, găsi prilejul să se răzbune în timpul gărzii de noapte. Ofițerul îi luă închizătorul, considerând că „adormise cu adevărat în post”, dar soldatul alergă la corpul de gardă de unde trase un închizător de la altă armă, îl puse în pușca sa și se întoarse la post. Când Roșu reveni îl somă: „Stai că trag. Trage... zise ofițerul. Soldatul îl ochi cu grijă și-l împușcă.” Ofițerul se prăbuși, iar santinela îl somă din nou, trase în aer ca să se audă împușcăturile reglementare și numai după aceea trase în omul pe care pretindea că nu-l cunoscuse și că nu se oprise când fusese avertizat. Puse la armă închizătorul luat din buzunarul rănitului, celălalt închizător îl duse la corpul de gardă apoi își anunță camarazii că a tras într-un om care nu s-a oprit la somația sa. La anchetă nu s-a putut descoperi adevărul, deoarece Roșu nu a avut nici un singur soldat de partea lui. Ofițerul nu a dat răspunsuri clare privind corectitudinea somațiilor și felul cum reacționase el. După ce s-a însănătoșit, înțelegând că oamenii îl urau de moarte, a cerut transferarea în altă unitate, ajungând astfel la Otopeni, unde numai bătău pe nimeni, dar ostașilor le era frică de el pentru că aflaseră ce fel de om era.

Portretul fizic și moral conduce spre aceeași situație de suspiciune și de rezervă: „Era într-adevăr greu să rămâi multă vreme, chiar cu totul vesel în apropierea acestui ofițer. Avea o voce neplăcută și rece, ca și chipul lui galben-vânat care spânzura parcă deasupra unui corp înalt cât o prăjină. Capul lui de girafă înfipt în aer părea că scrutează orizonturile.” Era un om tăcut și rigid pe care-l irita expresia de veselie permanentă de pe chipul sergentului Ionescu considerând că s-ar fi convenit să fie preocupat în mod serios de consecințele armistițiului. Portretul se desăvârșește prin dialogul cu sergentul:

— Spune, zise el adresându-se sergentului, chiar nu înțelegi ce s-a întâmplat? Te văd că ai o figură inteligentă, nu ești văcar de meserie... ce meserie ai în civil?

— Brutar, dom' sublocotenent.



— Brutar! Și cum de n-ai ajuns la bucătărie, cum dracu' ai ni-  
merit la tunuri? "

Sergentul îi răspunde cu semeție :

„— Nu uitați că sunt și eu sergent... dom' sublocotenent, zise ar-  
tileristul cu aceeași expresie de petrecere care atrăsese atenția tuturor  
de când venise."

Demnitatea și sfidarea din cuvintele artileristului sporesc suspi-  
ciunea sublocotenentului, trăsătură subliniată prin verbul *scrută*, ad-  
verbul *îndelung* și prin adjectivul *adâncă* din notația : „Ofițerul îl  
scrută îndelung, într-o tăcere adâncă."

Tot la planul trecutului sunt raportate și întâmplările în urma că-  
rora Ionescu a ajuns la Otopeni. Făcuse parte dintr-o baterie de anti-  
aeriană care avea misiunea să apere rafinăriile de la Ploiești de aviația  
americană : „Un servant de tun s-a simțit umilit considerând că pisto-  
larul neamț care stătea între ei în timpul bombardamentelor îi socotea  
lași și venise acolo să-i învețe să lupte și să-i supravegheze să nu de-  
zerteze. De aceea, după ce i-a împărtășit sergentului sentimentele și  
intențiile sale, a zdrobit capul neamțului cu o ură greu de imaginat.  
„Vă puteți închipui, nu forța, fiindcă băiatul ăla nu era prea voinic, ci  
furia oarbă cu care lovise? Ne-am dat seama când a încetat bombar-  
damentul : îi împrăștiase creierii prin iarbă."

Prozatorul subliniază solidaritatea oamenilor în armată atunci  
când unul din ei se află în primejdie ; Ionescu și tunarii au procedat  
cu mare prudență să nu dea naștere la nici un fel de bănuieli și să fie  
de real folos camaradului lor. " I-am săpat o groapă (neamțului)... dar  
cu mare grijă să putem pe urmă să punem iarba la loc, l-am îngropat,  
am șters perfect orice urmă și ne-am întors da baterie. " Au cântărit  
bine și răspunsul cu privire la timpul când pistolarul a părăsit bate-  
ria lor : „Și ne înțelegem noi ca unii să zică la un sfert de oră după  
bombardament, alții așa, la douăzeci de minute. Nu poți să spui la fix,  
dar așa aproximativ : să fi fost cincisprezece, douăzeci de minute..."

În timpul anchetei Ionescu și-a păstrat sângele rece, a dovedit  
perspicacitate în răspunsurile la întrebările puse, după cum mărturi-  
sea el însuși : „Când m-am auzit vorbind, mi-am dat seama că chiar  
dacă mă împușcă, nu voi spune și am simțit în același timp că nu mă  
vor împușca, fiindcă mă auzisem cu urechile mele cum știu să mă a-  
păr, și pe mine și pe oamenii mei. " Propoziția consecutivă *chiar dacă  
mă împușcă*, subordonată regentei *nu voi spune* subliniază fermitatea  
hotărârii sergentului de a-și salva camarazii chiar cu prețul vieții.

Colonelul Caragea, care conducea cercetările din partea autorită-  
ților militare române, s-a solidarizat și el cu tunarii apărându-i cu în-  
verșunare să nu fie judecați de tribunalul militar german, fiind con-  
vins că și superiorii săi vor proceda la fel : „Să sperăm că și alții mai  
mari ca noi or să le țină piept..." îi spune lui Ionescu a patra zi după  
cercetări, când se părea că lucrurile s-au rezolvat în favoarea artileriștilor.  
Prin această întâmplare prozatorul subliniază legătura care se stabilește  
între oamenii din armată ca într-o familie. Primejdia și dragostea de  
țară îi unește pe toți, indiferent de gradul militar și de mediul social.  
Deși Caragea le-a luat apărarea, Ionescu nu i-a mărturisit adevărul,  
ceea ce dovedește că sergentul Ionescu era un om de nădejde, foarte se-



rios și precaut — în ciuda expresiei de veselie permanentă și de aparentă superficialitate.

Cele relatate ar fi trebuit să-l determine pe ofițer să-și facă o impresie favorabilă. Dar cu toate acestea, el a rămas la fel de batjocoritor și de neîncrezător. Astfel se explică ordinele pe care i le-a dat caporalului Ana : „ — Fii atent în special la sergentul Ionescu, dacă-l vezi că uită de tun și se bagă cu capul în pământ, ca să scape, împușcă-l dacă eu nu mai sunt în viață.“

Ațiunea revine în planul prezentului — plan cu care a început nuvela — și urmărește fapte din bateria de la Otopeni unde întâmplarea adusese pe sergent și pe sublocotenent.

Ordinul telefonic transmis lui Roșu de colonel constituie intriga nuvelei. Ofițerul este informat că nemții au deschis ostilitățile, și că datoria bateriei este de a distruge orice avion care ar decola de pe aeroportul german. Deși fusese avizat că bateria este vulnerabilă la un atac de infanterie și că ar fi fost posibil să fie obligați să folosească grenade în luptă, Roșu a procedat ca un conducător diplomat, nu le-a înfățișat subordonaților gravitatea situației. Ofițerul era un militar priceput, dădea comenzi scurte și sigure : „Și căutați să prindeți avioanele încă deasupra solului, pentru ca în cazul în care vreunul scapă după primul tir, să avem timp să nu ne scape la cel de al doilea. „Nu se mulțumește numai să dea ordine, ci se implică supraveghind operațiunile militare cu mare atenție, de la postul său de comandă.“ Cu binoclul, cu încheietoarea de la pistol desfăcută să poată trage rapid semnalul de deschidere a focului.“ La apariția formației de trei avioane a mobilizat pe tunari, care ochiseră cu atâta precizie, încât două bombardiere explodară în aer, iar al treilea a fost doborât de Ionescu, după ce promise încuviințarea să tragă singur. În timpul atacului de infanterie a demonstrat competență desăvârșită comandând pregătirea rapidă a tunurilor pentru tragere razantă, după ce a analizat situația și a înțeles riscul care ar fi decurs pentru baterie — dacă ar fi distrus marea de porumb ce îi camufla, a ordonat militarilor să folosească puștile pentru apărare și pentru a ține dușmanul cât mai departe de baterie.

Ofițerul a fost emoționat puternic atunci când a văzut cu câtă precizie ocheau ostașii pe infanteriștii germani. Acest moment este revelator pentru sensibilitatea lui Roșu capabil să vibreze în fața pregătirii militare a ostașilor, împrejurare care permite să i se descopere fondul de omenie : „Ocheau cu grijă, un foc de aici, unul de dincoace. Ofițerul se uita din când în când cu binoclul să vadă efectul. Era bun. Din șapte, opt, zece focuri, doi, trei pistolari nu se mai sculau. Ce băieți bine instruiți, și ce liniștiți erau, cum nu le tremurau câtuși de puțin degetele pe trăgaci !“. În momentul când vru să dea ordin de contra-atac cu grenade, deoarece nemții se apropiaseră foarte mult de poziția bateriei, a fost „izbit de un val de pământ și pietriș care îl orbi atât de rău, încât zadarnic începu apoi să dea din pleoape, că vederea nu i se limpezea. În același timp zgomotul exploziilor și pârâitul automatelor parcă se îndepărta și decodată se făcu liniște...“ Moartea sugerată este confirmată de sergentul Ionescu, care avea un bun instinct militar : din liniștea care se așternuse asupra bateriei el a înțeles că ofițerul a fost omorât și bateria a rămas fără comandant. Ionescu era un sergent



neînfricat; dovedind spirit de inițiativă în situații critice descoperi pe cei doi pistolari nemți care împușcaseră pe ofițer și pe doi artileriști, căută locul potrivit și-i răpuse.

Își dădu seama că avea datoria de a prelua comanda bateriei, în această situație demonstrând competență, autoritate și stăpânire de sine, ordonând oamenilor să se adăpostească, atrăgându-le atenția că au fost atacați de avioane de vânătoare și că poziția lor fusese reperată de dușmani. Oamenii au fost salvați datorită intervenției prompte a sergentului: „Artileristii pieriră în șanțuri, tocmai la timp poziția bateriei fusese reperată și o ploaie de gloanțe se abătu asupra lor.” Ionescu raportă colonelului cu exactitate situația bateriei și răspunse că deși nu primise întărituri, erau hotărâți să reziste „până la unul...”. Adunându-și puterile, Ionescu și artileristii luptau cu înverșunare să nimicească dușmanii. Tunul sergentului „bubuia, parcă se zguduia pământul.” Ai fi zis că între timp artileristii dormiseră, se odihniseră din gros, luaseră o masă bine gătită și acum cu mare poftă de luptă și cu manevre sigure și de mare precizie trăgeau cu cele trei tunuri mai bine decât cu patru.” Sub comanda lui Ionescu bateria a izbutit să doboare o mare parte din escadrila germană care se ridicase de pe aeroport crezând că lichidaseră unitatea militară, apoi sergentul și oamenii de sub comanda sa doborâra două din ultimele avioane și reduceră inamicul la tăcere.

Ostașii — eroul colectiv — sunt priviți cu dragoste și admirație de prozator pentru patriotismul lor. Ei își iubesc țara mai mult decât viața, așa cum sunt capabili oamenii simpli să trăiască acest sentiment. Ei nu luptă pentru glorie, pentru decorații și pentru că se tem de ordinele comandanților, ci pentru că înțeleg jertfa ca pe o datorie firească — ca pe o lege a existenței umane. Raportul de forță a fost inegal — s-au confruntat o baterie de artilerie cu un aeroport întreg care era pregătit și pentru atacul de infanterie. Tunarii au învins pentru că au fost gata să-și apere țara cu prețul vieții. „La urma urmei, parcă spuneau ei, ce e viața ca să te bâțâi tot timpul de frică să n-o pierzi? Chestia mai supărătoare e că dacă aceștia distrug bateria se duc pe urmă cu avioanele și cine știe ce mai fac cu ele, înecă țara în sânge.” Războiul este privit și trăit prin prisma omului din popor.

Un rol important în luptă l-a avut caporalul Ana, care alături de sergentul Ionescu a condus bateria. El simbolizează pe luptătorul țăran cu filozofia sănătoasă despre viață, despre moarte, despre datoria patriotică. Înțelept, echilibrat, cu respect pentru cei din jur, cu pregătire militară desăvârșită se face iubit atât de superiori, cât și de ostași.

Sfârșitul nuvelei are valoare de epilog pentru că rezumă destinele eroilor. Orfelinatul care îl crescuse pe sublocotenentul Roșu primi o decorație și felicitări pentru modul exemplar în care și-a îndeplinit datoria „fostul lor copil”. Acest element biografic ajută la înțelegerea rigidității, asprimii și firii închise a ofițerului, care fusese lipsit de căldura și de înțelegerea unei familii.

Caporalul Ana redevine plugar în satul său, iar Ionescu se întoarce la meseria de brutar. Războiul, în care își făcuse exemplar datoria față de țară, fără vanitate, a rămas pentru el o experiență de viață. În clipe de răgaz, el povestește întâmplările neobișnuite prin care



trecuseră, dar văzând că nu era crezut, începu să vorbească despre lucruri auzite de la alți militari, fără să se laude cu faptele sale eroice.

Valoarea nuvelei este dată de realismul și de capacitatea prozatorului de a prezenta prin câteva aspecte și personaje o întreagă filozofie despre viață și despre moarte : prețul libertății — existența fără libertate este de prisos —, prietenia trainică și solidaritatea oamenilor uniți printr-o cauză comună și supuși aceluiași destin, înalta demnitate — în numele căreia este respinsă umilința atât din partea conducătorilor români, cât și din partea conducătorilor străini — și curajul în fața morții.

Stilul din această nuvelă se definește prin elemente de oralitate creând impresia de autenticitate prin : formele de adresare, interjecțiile, transcrierea fonetică a unor forme ale vorbirii populare, folosirea cu precădere a monologului și dialogului ca modalități de expunere. Prin vocea autorului, prin îmbinarea stilului direct cu cel indirect prin lexic se diferențiază personalitatea eroilor nuvelei.

## EXERCITII DE FIXARE

1. Caracterizați personajele individuale și colective.
2. Faceți o compunere în care să vi-l imaginați pe sublocotenentul Roșu dacă ar fi supraviețuit războiului.



# Neamul Șoimăreștilor

de Mihail Sadoveanu (1880—1961)

## ÎNTREBĂRI ȘI EXERCITII

1. Faceți lectura integrală a romanului, întocmiți fișe cu extrase revelatoare pentru semnificația titlului, caracterizarea personajelor și pentru elementele etnografice.<sup>1</sup>
2. Descoperiți momentele subiectului romanului (expozițiunea, intriga, punctul culminant, deznodământul).
3. Prin ce elemente de limbaj artistic se evidențiază legătura dintre Tudor Șoimaru și satul natal?
4. Selectați formulările ilustrative pentru stările sufletești ale lui Tudor Șoimaru în secvența în care ascultă destăinuirile lui moș Miha și privește mormântul lui Ionașcu.
5. Prin ce elemente de limbaj artistic se prezintă felul cum reacționează Tudor când află cine este ucigașul lui Ionașcu?
6. Urmăriți confruntarea dintre Tudor Șoimaru și boier.
7. Ce rol are ultimul capitol privind destinele personajelor?

## Comentariu literar

În monografia Mihail Sadoveanu capitolul *Moment retrospectiv*, criticul literar Constantin Ciopraga surprinde admirabil monumentalitatea prozatorului în scrisul românesc: „Între coloanele de bronz ale literaturii române, Mihail Sadoveanu se distinge de departe; masiva lui operă sugerează impresia de vastitate și totodată de profunzime.” Dacă în orice metaforă intră o doză de convențional, imaginea care îl reprezintă pe Sadoveanu ca pe un Ceahlău al cuvântului este dintre acelea care, prin asociație, configurează mai expresiv adevărul. Cu excepția lui Alecsandri, în secolul trecut, și a lui Arghezi în secolul nostru, literatura română (și chiar cea universală) nu oferă multe asemenea exemple de creație susținută, continuată cu egală intensitate mai mult de jumătate de veac.

În cele peste o sută de volume Sadoveanu a înfățișat bogăția sufletească a omului din popor (*Popvestiri*, *Dureri înăbușite*, *Baltagul*), a

---

<sup>1</sup> etnografie — ramură a istoriei care urmărește evoluția culturii materiale și spirituale ale unui popor.



descrie frumusețile naturii (*Împărăția apelor, Țara de dincolo de negură, Valea Frumoasei, Nada Florilor*), viața târgurilor de provincie (*Insemnările lui Neculai Manea, Floarea ofilită, Locul unde nu s-a întâmplat nimic*), a evocat istoria națională în romanele *Șoimii, Frații Jderi, Zodia Cancerului și Neamul Șoimăreștilor* în care ilustrează trei etape din istoria Moldovei. Secolul al XV-lea, perioadă de maximă înflorire în timpul domniei lui Ștefan cel Mare, este înfățișat în romanul *Frații Jderi*, secolul al XVI-lea, caracterizat prin puternice frământări politice legate de succesiunea la tron a lui Ion Vodă cel Cumplit și de continuarea luptei pentru libertatea țării, constituie substanța romanelor *Șoimii și Nicoară Potcoavă* și secolul al XVII-lea — când Moldova a fost condusă de domni ambițioși ca Vasile Lupu și Duca Vodă — este prezentat în romanele *Nunta domniței Ruxandra și Zodia Cancerului sau vremea Ducăi Vodă*.

Romanul *Neamul Șoimăreștilor*, apărut în anul 1915, evocă lupta împotriva boierimii acaparatoare, luptă proiectată pe fundalul istoric a trei domnii : a lui Aron Vodă, a lui Ștefan Tomșa și cea a familiei Movileștilor.

*Neamul Șoimăreștilor* este un roman deoarece aparține genului epic, are o acțiune complexă și de mare întindere, conține mai multe episoade, prezintă conflicte sociale și frământări sufletești, narează întâmplări care se desfășoară pe mai multe planuri, la acțiune participă un număr mare de personaje și oferă o imagine amplă asupra vieții sociale și politice de la începutul secolului al XVII-lea.

Opera este alcătuită din 36 de capitole, fiecare având un titlu sugestiv pentru evoluția acțiunii. (S-au studiat capitolul al XIII-lea intitulat *Crucea răzeșilor*, capitolul al XXXV-lea *Morții poruncesc celor vii* și ultimul capitol denumit *Orice istorisire are un sfârșit*).

Până la capitolul al XIII-lea principalele fapte înfățișate sunt : uciderea lui Ionașcu, răzeș de frunte din satul Șoimărești, din ținutul Orheiului, risipirea gospodăriei lui Ionașcu și a familiei sale, anii petrecuți de Tudor în pribegia peste hotare și lupta sa pentru existență ca mercenar la diverse curți din Europa.

Fiind peste graniță și aflând că Ștefan Tomșa strânge oaste să înlăture de la cârma țării familia Movileștilor, Tudor Șoimaru este cuprins de nostalgia ținuturilor natale. Tătarul Cantemir-Bei îi surprinde astfel acest sentiment : „Pe prietenul ista al nostru, iar l-a apucat dorul, boala moldovenească”, subliniind dragostea de țară a oșteanului.

Descrierea bătăliei pentru cucerirea puterii de către Ștefan Tomșa constituie expozițiunea romanului. Tudor se înrolează în armata domnitorului Ștefan Tomșa, ia parte la bătaia de la Cornul lui Sas și pentru faptele sale de arme este ridicat la rangul de căpitan de oști și i se permite să-și revadă satul. În drum spre Șoimărești, în timpul poposului de la hanul lui Chirilă, salvează pe flica boierului Stroie Orheiianu din mâinile cazacilor care o răpiseră. În sufletul oșteanului se aprinde o iubire mistuitoare pentru Magda, sentiment ce îi tulbură hotărârile



și-i sporește nerăbdarea de a o revedea pe fata venită la conacul de la Murgeni împreună cu tatăl său : „Hotărâse să se întoarcă cu calul aburind de fuga drumului. Pentru el iubirea cea mare a vieții lui este mai presus de toate.“

Acțiunea romanului se desfășoară pe trei planuri : istoric, social și erotic, fiecareia corespunzându-i un conflict : lupta pentru tron, lupta răzeșilor împotriva boierului acaparator și framântarea sufletească a lui Tudor, generată de cele două sentimente contradictorii : iubirea pătimasă pentru Magda și împlinirea datoriei față de părintele ucis.

Capitolul al XIII-lea Crucea răzeșilor prezintă iubirea lui Tudor pentru Magda, întâlnirea emoționantă și dureroasă cu satul și descoperirea adevărului despre moartea lui Ionașcu.

La începutul fragmentului dominanța eroului este dragostea pentru Magda — „iubirea cea mare“ — taină pe care în zadar încercă să o ascundă „ca pe un lucru scump“, deoarece prietenii săi îi înțeleg frământarea : „— Totuși, Tudore, adă-ți aminte de cuvântul meu : cât de tare schimbă Dumnezeu și întâmplările hotărârile noastre.“ Emoția de care este cuprins Tudor la revederea satului natal relevă sensibilitatea eroului și profunzimea dragostei pentru Șoimărești : „Acum vântul dimineții îl deștepta încet-încet. Îl deșteptau și amintiri vechi.

— Fraților, zise el cuprinzând mâinile tovarășilor lui, acesta-i satul meu !“

La remarca lui Cantemir-Bei că este o așezare obișnuită, Tudor precizează : „— Se poate, dar acesta-i al meu și nu l-am văzut de douăzeci de ani !“ Interjecția „iată“ aduce în prim-plan imaginea cimitirului „unde zac mulți“ dintr-ai lui și casa în care s-a născut. Punctele de suspensie și asocierea celor două substantive cu sens antitetice cimitirul, casa sugerează legătura de viață și de moarte dintre Tudor și sat.

Prozatorul introduce elemente etnografice înfățișând tabloul unui sat răzășesc „cu case mari acoperite cu stuh, case curate“, sat aflat „sub poala de pădure pe apa Răutului.“

Fiind zi de duminică, oamenii — păstrători ai credinței în Dumnezeu — se îndreptau spre biserică în haine de sărbătoare : „Femei și fete cu cațaveici de vulpe și cu fuste de lână, dungate cu vrâste galbene și roșe pe fund negru, veneau la liturghie. Femeile aveau broboadă cafenie pe cap ; fetele erau cu capetele goale gătite cu flori de grădină. Bărbații erau îmbrăcați cu straietele cu care aveau obiceiul să iasă la oaste : ciubote de piele și pantaloni de șiac, ilice cu nasturi rotunzi de argint.“ În descrierea vestimentației este evidențiată admiratia prozatorului față de simplitatea și frumusețea portului popular transmis cu sfîntenie din generație în generație.

Prin formulările „un graur cânta în pacea satului“, „în lumina dimineții“, „o duruire melodioasă de toacă“ se conturează o atmosferă de liniște și echilibru sufletesc.

Dialogul dintre Tudor Șoimaru și vatamanul satului reprezintă parcă întâlnirea prezentului cu un martor al trecutului — „om cărunt cu obrazul brăzdat“ care le vorbește cu bunacuviință țărănească spunându-le : — „Domnilor nu vă fie cu bănat. Eu sunt vataman în sat aice. V-aș întreba pe cine căutați...“ La răspunsul oșteanului că se numește Tudor Șoimaru, vatamanul întreabă în numele colectivității de



răzeși, unită prin legături de sânge: „— Dar cine-i fi dumneata și de unde?... noi te cunoaștem cu toți; cu toți suntem Șoimărești și neamuri și știm unul de altul...” Ideea legăturii dintre Șoimărești este reluată după ce Tudor se întâlnește cu unchiul său Mihiu, când glasurile răzeșilor și ale neamurilor se ridică și brațele se întinseră spre el: „Șoimaru este cuprins de mâini, îmbrățișat de veri și mătușe, și glasuri rosteau nume.” La legătura de sânge se adaugă idealul comun al luptei pentru libertate: „Toți erau ai lui Șoimaru... se trăgeau din bătrâni vechi care luptaseră pentru moșie și dobândiseră pământ pe vremurile lui Ștefan-Vodă cel Bătrân.” Episodul este important pentru semnificația titlului romanului *Neamul* — substantiv care exprimă legătura de sânge între cei care poartă același nume. Șoimăreștilor este onomastic derivat de la substantivul comun *șoim* — pasăre care simbolizează curtezanța și dragostea de libertate.

Prozatorul realizează atmosfera unei dezvăluiri grave prin anumite detalii „clopotele tăcură, vocile se alină”, se face tăcere pentru ca în liniștea aceasta adâncă să se audă glasul amintirilor crâncene. Se remarcă folosirea gradăției în dezvăluirea împrejurării morții lui Ionașcu prin notații în care se includ serii sinonimice: *aici odihnește părintele tău, aici zace robul lui Dumnezeu, s-a strămutat la veșnice lăcașuri, este îngropat părintele tău, a pierit ucis de buzdugan mișelesc.* Verbele *grăi* și *strigă* și determinantele acestora (Mihiu îndesat, „îi strigă la ureche bătrânului Mihiu”, „îi strigă (răzășul cel bătrân)”, „strigă (înăbușit)”) constituie punctul maxim al gradăției ascendente în care verbul *strigă* este repetat de trei ori. Uncheșul Mihiu știe cum să reînvie icoane vechi, aproape uitate, și să-i aprindă în suflet dorința de a cunoaște și de a pedepsi pe cel care i-a ucis părintele, i-a risipit familia și gospodăria și le-au luat pământurile răzeșilor. Contemplarea crucii lui Ionașcu, vorbele bătrânului Mihiu și prezența răzeșilor produc o impresie puternică asupra lui Tudor: „Cu ochii împânziți de lacrimi, Tudor cetea slovele săpate pe crucea de granit”, „Cu ochii încruntați cetea neconținut slovele mari de pe crucea tatălui său.” Dintre imaginile trecutului capătă contur „chipul palid de sânge al unui oștean mort. Acela era tatăl său.”

Revine imaginea casei — ca simbol a tot ce a năruit Orheianu prin cruzimea lui — semn al pustiului și al durerii semănate de acesta în neamul Șoimăreștilor: „— Privește și-n vale, dincoace, în livada părăginită, casa voastră! Suflă prin ea vânturile iernii și bat peste dânda puhoaielor ploilor. Ca și ea s-au risipit, duse de valuri și vânturi, odrăselele lui Ionașcu.” Verbele din evocarea făcută de bătrân reflectă antiteza între suferința cauzată de boier răzeșilor și libertatea și prosperitatea în care trăiește *se-ngrășe, râde, și-a pus piciorul pe grumazul nostru.*

Prin relatarea bătrânului se evidențiază conflictul social — lupta răzeșilor pentru pământ — căruia i se va adăuga cel psihologic.

În momentul când află numele ucigașului, „Tudor Șoimaru rămase ca fulgerat, cu ochii rotunziți, înfricoșați de groază lăuntrică.” Intensitatea trăirilor este relevată prin comparație, epitete și prin surprinderea gesturilor semnificative: „Tudor se stăpâni cu greu, înghiți



ânevoie și rămase privind întunecos spre mormântul unde își dormea Ionașcu somnul de veci.“

Titlul capitolului exprimă venerația Șoimăreștilor față de Ionașcu răpus „de buzdugan mișelesc pentru că s-a ridicat să apere drepturile și ocinile strămoșești.“ El a fost conducătorul răzeșilor din satele și ținutul Orheiului, de aceea mormântul lui era plivit și acoperit cu flori răsădite. Acolo veneau să îngenuncheze răzeșii; cel dispărut a purtat aceeași cruce a soartei nedrepte, la fel ca și ei.

Tudor crede că și sufletul Magdei este stăpânit de focul iubirii și că și-ar putea uni destinele stingând ūra dintre Șoimă ești și boier. Cu această convingere pornește în Polonia unde Magda și tatăl său se refugiaseră. În casa panului Coribut, unde o întâlnește la un bal dat în cinstea Elisabetei Movilă, Magda se prefacă că nu-l cunoaște, iar Stroie îl declară spionul lui Tomșa. Îl salvează slujitorul său și prietenii Simion Birnoavă și Cantemir-Bei. În aceste împrejurări Tudor înțelege că între el, răzeș de pe apa Răutului, și Magda, fiica boierului, „nu este decât sânge.“

Tudor cercetează hrisoave privind drepturile răzeșilor asupra pământurilor, merge la curtea domnească de la Iași, se plânge lui Tomșa care le înapoiază ocina strămoșească. Dreptatea și liniștea sunt de scurtă durată pentru că Tomșa este înlăturat de la domnie de către Elisabeta Movilă, ajutată de polonezi și de boierii moldoveni lezați de drepturile lor de către noua domnie.

### Capitolul al XXXV-lea MORTII PORUNCESC CELOR VII

În acest capitol se află punctul culminant și deznodământul romanului.

Titlul conține imperativul de a se înfăptui dreapta răzbunare în numele celor răpuși „de buzdugan mișelesc.“

În liniștea aparentă a dimineții de duminică, scăldată de un soare blând și de o lumină prietenoasă care învăluie satul, se simte o încordare nelămurită. Prozatorul menționează că Tudor avusese „taie sfat“ cu oștenii lui de după miezul nopții, apoi nimeni în afară de slujitorul său credincios Lie nu știa „pe unde rătăcise“.

Ca și în capitolul Crucea răzeșilor sunt înfățișați țăranii din Șoimărești în cimitir, un loc sfânt prin care se păstrează legătura între generații. Respectând credința, femeile aprindeau candelă în timp ce bătrânii „grăiau încet“, contemplând mormintele. Cimitirul — ca element de cadru — este un loc simbolic: în capitolul Crucea răzeșilor este locul unde își doarme somnul de veci cel care s-a ridicat pentru drepturile răzeșilor și locul unde Tudor află numele ucigașului și înțelege datoria față de tatăl său. În capitolul Mortii poruncesc celor vii, în cimitir are loc confruntarea dintre Orhelanu, Tudor și neamul Șoimăreștilor — cimitirul devenind un loc de judecată și de pedeapsă în numele dreptății care se cerea înfăptuită.

Liniștea oamenilor este tulburată de vestea adusă de Lostun — fost pândar la Murgeni — că boierul Stroie Orhelanu „vine să stea de



vorba cu fruntaşii Şoimăreştilor“. Notaţiile : vine fără sfială, ...se leagănă sugerează gândurile ascunse ale lui Stroie şi faptul că întâlnirea nu este lipsită de primejdie. Boierul vine şi se comportă ca un stăpân singur de puterea şi de drepturile lui „şi-şi mângâia barba mare“, „se uită la unii şi la alţii“ şi „râde“ ; punctele de suspensie invită la meditaţie asupra intenţiilor ascunse ale asupritorului. Ideea este exprimată clar de Miha : „Ciudat lucru şi foarte de mirare.“

Apariţia lui Tudor Şoimaru subliniază rolul său important în desfăşurarea evenimentelor. Adâncă implicare sufletească este ascunsă printr-o mare putere de stăpânire : „era tăcut, îi ardeau ochii, dar părea foarte liniştit“, se alătură sfatului bătrânilor fără să zică o vorbă. Îngrijorării uncheşului Miha, în legătură cu venirea boierului, îi răspunde liniştit : „...să aşteptăm !“

Imaginea lui Orheianul şi a însoţitorilor său contrastează cu simplitatea mulţimii adunate : „venea măreţ în satul lui bogat, călare pe un roib nalt de Lehia“, iar slujitorii lui erau înarmaţi.

Răzeşii nu-şi scoaseră cuşmele, semn al ostilităţii faţă de boier. Salutul acestuia „Bine v-am găsit, oameni buni“ reflectă falsitatea, apelativul „oameni buni“ implicând o apropiere sufletească, atitudine străină lui Stroie în relaţiile sale cu răzeşii. De la aparenta bunăvoinţă, boierul trece la înfăţişarea situaţiei sale privilegiate de sub noua stăpânire şi ridică pretenţia de a intra în posesia întregului pământ al Şoimăreştilor ca răsplată că i-a apărat de pedeapsa domniei :

„— Aţi auzit, oameni buni, grăi deodată cu glas gros boierul, că domnia Tomşei s-a petrecut din lumea asta ş-a venit în scaunul ţării Alexandru-Vodă, pe care noi l-am slujit şi l-am apărat...“

Dramatismul momentului rezultă din dialogul dintre boier, Miha şi Tudor Şoimaru. Cuvintele, gesturile, intervenţia autorului dezvăluie încordarea conflictului şi schimbarea atitudinii boierului care iniţial se poartă „cu prefăcută umilinţă, are înmlădiere moale în glas“, seninătate în priviri, pentru ca apoi să-şi manifeste lăcomia şi lipsa de omenie când spune : „Cer toată moşia voastră, daţi ce-a mai rămas ca să-mi întregesc ce-i al meu.“

Deznădejdi răzeşilor care întrebă uluiţi :

„— Şi noi ce ne facem ?“, boierul răspunde cu nepăsare :

„— Ce v-a lumina Dumnezeu !“

Tudor împărtăşeşte uimirea sătenilor faţă de pretenţiile boierului : „Bătrânii rămaseră înmărmuriţi...“

„— Ce te miri, aşa de tare, căpitane Tudore ? strigă apoi deodată boierul cu semeţie... Ieri ai fost tu tare şi astăzi sunt eu !...“

Deşi boierul devine ameninţător, Tudor îşi păstrează stăpânirea de sine :

„— Care din voi va îndrăzni astăzi să ridice un deget asupra mea ? Astăzi nu mai este mişelul vostru Tomşa, şi Domnia v-ar spulbera de pe faţa pământului de-aţi îndrăzni...“

„— Boierule, te-nşeli, zise în linişte Şoimaru.“

Mânia îndelung stăpânită a căpitanului de oşti se dezlănţule prin vorbe tăioase. Demn, Tudor îi atrage atenţia că va putea să-l răpună cu un singur braţ sănătos, că a făcut rău nesocotind ura şi forţa oa-



menilor, venind în „viziuna lupului“, deoarece a sosit momentul judecății și pedepsei pentru moartea părintelui său :

„— Ai ucis, ți-a venit ceasul pedepsei.“

Puterea de sugestie a episodului confruntării pe viață și pe moarte între boier și Tudor rezultă din utilizarea limbajului popular. Stroie „smuci năpraznic frâul“, și-i spuse căpitanului ca să-l intimideze : „Să nu cutezi, mișele !... Te voi bate peste făci, ca pe tatăl tău, și voi spulbera pe toți nemernicii ca tine...“

Orheianu manifestă dispreț și cruzime față de Tudor Șoimaru pe care îl scuipă, ridică asupra lui buzduganul ținut sub cingătoare, dar răzeșul nu se înfricoșează. Reacțiile lui Șoimaru sunt relevate de comparațiile turbat ca fiara, cu obrazul ca de var, se repezi ca scăpat dintr-un arc, prin epitetele crunți și așa de cumpliți, cu ochii crunți, răcni așa de cumplit și prin verbele la perfectul simplu : se repezi, lovi, răcni.

Strigătul lui Tudor Șoimaru înfricoșează pe mazuri și constituie o chemare pentru flăcăii răzeșilor care se adună în curtea bisericii, clocotind de dorința de dreptate.

Îndeplinind porunca morților pentru cei vii îl răpune pe boier, îl așează pe mormântul lui Ionașcu, îl nimicește pe mazuri și, ajutat de Șoimărești, se îndreaptă spre conacul de la Murgeni pe care îl distruge.

Aglomerările verbale contribuie la dinamismul scenelor descrise : — cele mai multe sunt verbe de acțiune — (*izbiră pe mazuri, îi întoarseră, începu a-i bate*).

Tudor — care pentru o clipă apăruse „turbat ca fiara“ — este generos față de Magda și față de soțul ei Ludno, dovedind că fondul lui de omenie a rămas nealterat. Apără pe cei doi de mânia răzeșilor, le dă oameni să-i însoțească și să-i păzească până al hotarul țării.

Șoimaru este neînduplecat în pedepsirea dușmanului ; are sentimentul datoriei împlinite numai când vede că pe locul unde fusese curtea boierească ară plugurile, dar nu se bucură că a fost nevoit să ridice sabia și nici că a risipit conacul. Starea sufletească a oșteanului este surprinsă cu subtilitate prin introducerea motivului comuniunii cu natura : „Era un cer fără soare și mohorât deasupra și soseau de la munți pe vârfurile înălțimilor nouri zdrențuiți.“

Fragmentul se încheie cu imaginea colectivității răzeșilor martori la năruirea conacului, notații care accentuează ideea de neam a acelor oameni însetați de dreptate socială : „și veniseră cu toți Șoimăreștii, bătrâni, muieri și copii ; și priveau cum trec fără încetare brăzdare cu șase boi și apasă pe cormane oșteni, înnegrend și asemănând încet bătătura unde sălăsluise stăpânirea Orheianului.“

## Capitolul al XXXVI-lea ORICE ISTORIE ARE UN SFÂRȘIT

Întocmai povestitorului de odinioară, scriitorul vorbește despre fapte cunoscute din istorie : „Sfârșitul văduvei lui Irimia Vedă“ a fost cel mai nenorocit dintre al tuturor doamnelor Moldovei, căci după un an, în anul 1617, turcii și tătarii și gloatele pământenilor, pătrun-



zând până la Iași, i-au zdrobit oastea așa de frumos întocmită de ginerii ei. „Domnițele sale s-au bucurat de mărire și averi în Lehia, dar pentru că au fost lacome și orgolioase au stârnit „certuri și războaie“ și de aceea numele lor au fost pomenite cu blestem.

Tomșa a venit în a doua domnie, „cumințit... aducându-și aminte cât de schimbătoare sunt toate ale oamenilor“. Birnoavă a ajuns domn și se numea Barnovschic „iar în vremea lui niciodată nohail lui Cantemir n-au călcat pământul nostru.“ Magda „a rămas pribeagă până la mormânt“, Tudor, Anița — soția lui —, Mihai și ceilalți răzeși „au fost urgisiți și prigoniți, dar s-au ținut cu tărie“, precizare care scoate în evidență demnitatea și dârzenia Șoimăreștilor în apărarea libertății. Prozatorul urmărește în perspectiva veacurilor procesul de depedare a răzeșilor de ocina strămoșească „...vremea neconținut i-a lovit până ce le-a plecat frunțile adânc spre pământ.“

M. Sadoveanu se declară descendent al neamului de răzeși pentru care scrie cu sentimente de adâncă prețuire, dragoste și compasiune. Alternanța formei de singular și de plural a adjectivului posesiv *mea* (inima mea) și a pronumelui *lor* (durerii lor) scoate în evidență adâncă legătură sufletească dintre scriitor și neam. Elementele autobiografice imprimă o notă de autenticitate romanului stabilind o punte între trecut și prezent: „Bunicii mei sunt strănepoții acelor oameni. Și această istorisire de acum trei sute de ani, din vremea când strămoșii erau încă dârji, am scris-o în liniștea unei prisăci, având în inima mea răsunetul durerii lor.“

La baza limbii lui Sadoveanu se află limba populară din jumătatea de nord a Moldovei, cu aspectele ei arhaice și contemporane, precum și limba cronicilor.

Sub pana lui Sadoveanu cuvintele cântă o adevărată vrajă stilistică prin îmbinarea măiestrită a metaforelor, a comparațiilor, a personificărilor și prin forța expresivă a locuțiunilor și expresiilor create.

Aceste elemente realizează o atmosferă tainică necesară evocării: („Clopotele bisercii tăcură; se aliniază și vocile oamenilor: și sub ciresii sălbatici, care-si coborau rădăcinile între oasele morților, se făcu în lumina dimineții tăcere“). sintetizează destinele omenesti („Domnita Magda si-a purtat lumina ochilor ei prin țări străine și pribeagă a rămas până la mormânt... Au pierit codrii, s-a stins în această cămăsuță a ei, ca mireasma unei flori“). meditează asupra existenței umane („După glas, nevolnicul, care era Nicoriță, fost armas odată, l-a cunoscut și a bătut cu umilită mulțămire mătanie Domnului său. Iar Vodă, cumințit acum și mult îmblânzit, a suspinat — aducându-și aminte cât de schimbătoare sunt toate ale oamenilor“).

Monumentalitatea și unicitatea operei lui Mihail Sadoveanu sunt asigurate deopotrivă de farmecul limbii, de fraza armonioasă (cumpănită) și de complexitatea aspectelor din viața poporului român.

Îmbinând realitatea istorică și ficțiunea, Mihail Sadoveanu prin *Neamul Șoimăreștilor* creează primul roman istoric cu caracter social din literatura română.

Valoarea operei constă în arta cu care învie sau imaginează fapte dintr-un trecut zbuciumat, în complexitatea și măreția sufletească a

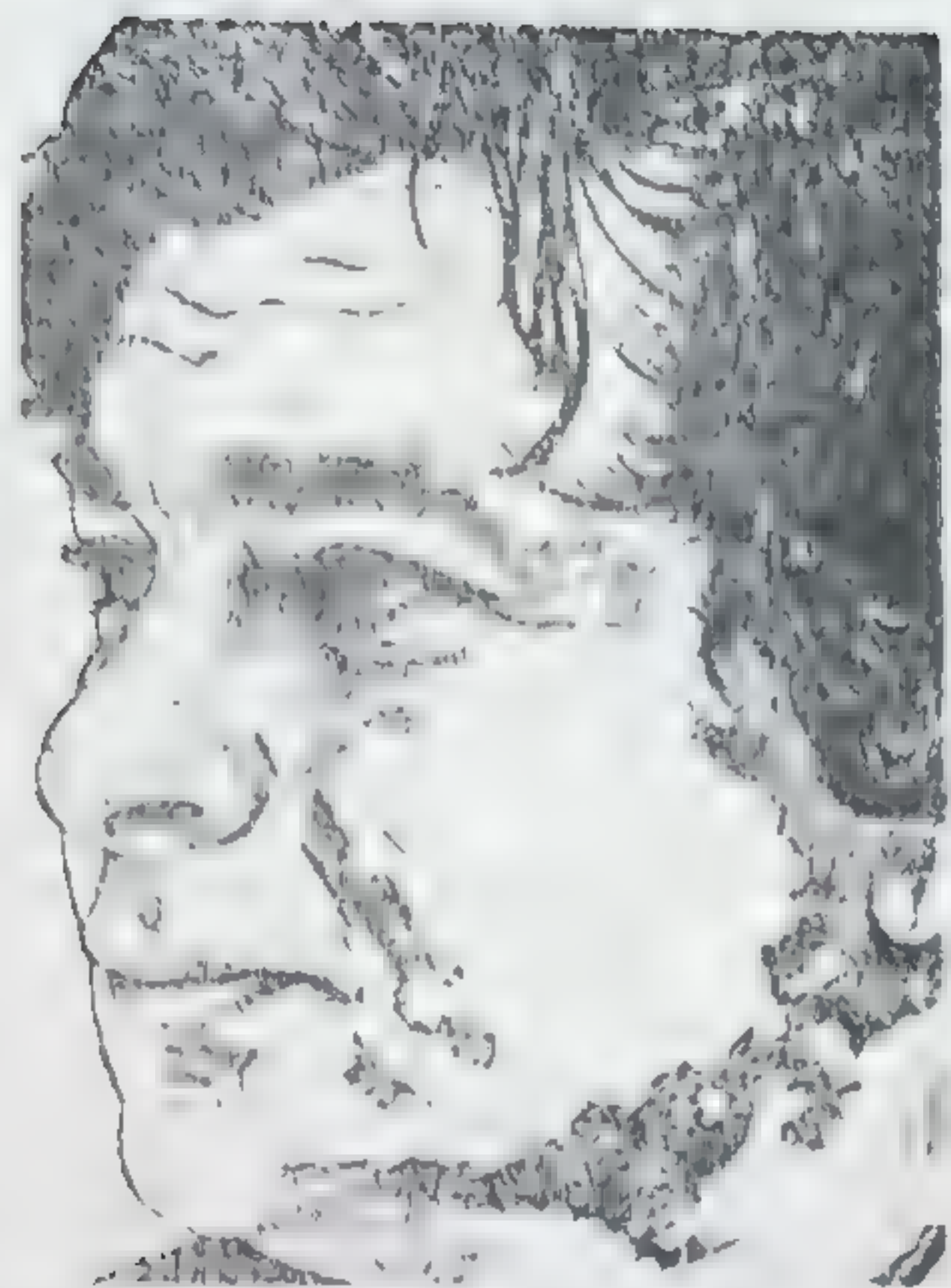


personajelor, adevărate apariții de baladă prin care întruchipează sentimentul sfânt al dragostei de țară, dorința de libertate socială și prin felul cum surprinde comuniunea cu natura.

### EXERCITII DE FIXARE

1. Demonstrați că Tudor Șoimaru și Stroie Orheianu sunt personaje antitetice și arătați modalitățile de caracterizare folosite.
2. Arătați că opera Neamul Șoimăreștilor este un roman.





## *Nichita Stănescu*

(1933 – 1983)

*S-a născut la Ploiești, la 31 martie 1933 într-o familie de intelectuali.*

*A studiat la Liceul „I.L. Caragiale” din Ploiești, apoi Facultatea de Filologie din București pe care a absolvit-o în 1957.*

*A debutat în anul 1957 în revista Tribuna. Nichita Stănescu s-a remarcat printr-o puternică originalitate chiar de la primul volum de versuri Sensul iubirii (1960). Alte volume de poezii O viziune a sentimentelor (1961), Dreptul la timp (1965), 11 elogi (1967), Necuvintele (1969), Un pământ numit România, Epica Magna (1978) toate cuprinzând versuri care îi asigură unicitatea în spațiul liricii românești contemporane. Nota de originalitate o constituie metaforele neobișnuite — privind relația dintre elementele universului — metafore aflate la baza unui limbaj poetic abstract.*

*Un motiv frecvent în poezia primelor volume este pa-tria, implicit relația poet-patrie-popor, temă tradițională, tratată în viziune proprie printr-o surprinzătoare bogăție de metafore simbol.*



# Noi

## INTREBĂRI ȘI EXERCITII

Noi suntem semințe și pământul e al nostru,  
știm cel mai bine locul și patima și rostul,  
știm cel mai bine legea și mersul înainte,  
suntem, după nevoie, și lăcrimă și dinte.

Nu cerem nimănuia nimic, însă oricine  
dacă el vrea-l numim și prieten și vecine.  
Aici și pâinea, sarea, noi o avem pe masă,  
Căci ne-am făcut-o singuri, zidindu-ne o casă.

Nu zicem rău de nimeni, stăpâni peste pământ,  
Noi suntem în picioare, sub noi străbunii sunt.  
De-aceea poate-n libertate să lucească,  
deasupra noastră, universală boltă albastră.

1. Explicați semnificația pronumelui din titlu. Remarcați de câte ori este folosit acesta, la ce cazuri și cu ce scop.

2. Comentati definiția poetică Noi suntem semințe din primul vers.

3. Ce denumesc substantivele pământul și locul, raportate la semnificația titlului?

4. Descoperiți procedeele artistice folosite în versul știm cel mai bine legea și mersul înainte.

5. Explicați cu ajutorul dicționarului sensurile cuvintelor patima, rostul, legea, căutați sinonimele lor, motivați preferința poetului pentru formele din poezie.

6. Menționați trăsăturile poporului român relevate de metaforele lăcrimă și dinte și precizați în ce raport semantic se află cele două substantive.

7. Identificați pronumele din strofa a II-a și arătați ce substantive înlocuiesc, la ce re-



lații dintre români și alte popoare se referă?

8. Selectați verbele, indicați modul și timpul și raportați la ideea fundamentală a poeziei.

9. Prin ce cuvinte se evidențiază unitatea și demnitatea poporului în ultima strofă?

### Comentariu literar

Poezia *Noi*, realizată în manieră clasică, este o oda în care se sintetizează trăsăturile morale și principiile etice ale românilor, elemente care ne-au asigurat permanența. Poporul român este privit în raport cu țara, cu istoria și cu alte neamuri.

Definiția poetică „Noi suntem semințe”, cu care începe consemnarea atributelor noastre fundamentale sugerează atât vesnicia poporului — la fel cu cea a lumii vegetale asigurată de miracolul seminței generatoare de viață — cât și geniul creator al românilor în mintea și în sufletul cărora au încolțit gânduri și sentimente concretizate în mari înfăptuiri de ordin material și spiritual — unele unice în lume.

Prin substantivul *locul* se revine asupra ideii că suntem singurii stăpânitori ai vetrei străbune și că ne cunoaștem vatra străbună mai bine decât oricine: „pământul e al nostru”, „știm cel mai bine locul.” Această realitate este subliniată prin repetiția verbului *știm* determinat de adverbul *cel mai bine* — aflat la superlativ relativ. De asemenea numai noi cunoaștem „cel mai bine” intensitatea trăirilor neamului exprimate prin substantivul *patima* și destinul, definit prin substantivul *rostul*.

Poporul știe pe deplin „cel mai bine” legile ca norme etice făurite de cei în drept pentru înfăptuirea progresului — numit prin locuțiunea populară „mersul înainte”. Cuvântul *legea* semnifică și datina, unul din factorii permanenței etnice.

În versul „suntem după nevoie și lacrimă și dinte” se surprind alte trăsături ale românilor: sensibilitatea, puterea de a vibra la suferințele oamenilor și intransigența față de cei care amenință „rostul și mersul înainte.”

Demnitatea neamului și dorința lui de a trăi în armonie cu toți acei care respectă relațiile de bună vecinătate și doresc prietenia cu noi se consemnează în versurile: „Nu cerem nimănui nimic, însă oricine / dacă el vrea-l numim și prieten și vecine”.

Românii sunt mândri că tot ce au creat se datorează efortului propriu: „Aici și pâinea, sarea, noi o avem la masă, / căci ne-am făcut-o singuri, zidindu-ne o casă.” Substantivele *pâinea*, *sarea* pot fi interpretate ca un simbol al ospitalității strămoșești. Metafora o casă pune în lumină unitatea poporului muncind laolaltă ca o mare familie pentru



casa — respectiv țara trăiniciei —, însușire evidențiată de gerunziul zidindu-ne, determinantul *singur* și pronumele personal de persoana I plural *noi*, ne subliniază mândria națională izvorâtă din conștiința efortului propriu.

Ultima strofă a poeziei are valoare de concluzie: înțelegerea cu alte popoare decurge din faptul că nu căutăm să denigram pe nimeni: „nu zicem rău de nimeni.” Noi am supraviețuit demni „în picioare” pentru că am știut să păstrăm legătura cu strămoșii prin continuarea și desăvârșirea ideilor străbune: „sub noi străbunii sunt”.

Astfel timpul, în curgerea lui necurmată, este martorul existenței noastre alături de alte popoare vechi ale lumii care s-au condus după aceleași înalte norme etice: „De-aceea poate-n libertate să lucească, / deasupra noastră, universală boltă albastră.”

Caracterul clasic este imprimat de elementele de versificație: gruparea versurilor în patru catrene, măsura de 12—14 silabe, ritmul iambic și rima împerecheată.

Poezia se remarcă prin concentrarea maximă a ideilor care subliniază însușirile alese ale poporului nostru, dreptul de stăpâni ai vetrei strămoșești și permanența neamului nostru greu încercat.

La fel ca toți poeții generației sale, Nichita Stănescu debutează sub influența lui Nicolae Labiș, ca poet al candorii și bucuriei tinerești, apoi se îndreaptă spre o poezie în care se împletește sensibilitatea cu reflecția. Nichita Stănescu își sintetizează concepția despre creația artistică prin afirmația: „*Poezia nu este numai arta, ea este însăși viața, însuși sufletul vieții.*”

## EXERCITII DE FIXARE

1. Memorați poezia.
2. Selectați verbele, precizați modul și timpul, raportați-le la ideea fundamentală a poeziei.
3. Indicați cuvintele polisemantice din versul *Aici și pâinea, sarea noi o avem la masă*, Precizați formele polisemantice și construiți propoziții cu ajutorul lor.



## NOȚIUNI DE STILISTICĂ

**Stilistica** este disciplina care se ocupă cu studiul științific al stilului.

**Stil** Cuvântul stil înseamnă :

- a) felul specific de a se exprima al unei persoane ;
- b) totalitatea de procedee proprii de expunere, prin mijloacele limbii literare.

**Limba literară** este aspectul cel mai îngrijit al limbii naționale, cel mai corect din punct de vedere gramatical, stabilit prin norme ortografice (de scriere) și ortoepice (de rostire).

În cadrul limbii literare întâlnim stilul științific (în opere științifice), stilul publicistic (în presă), stilul administrativ (în documente oficiale) și stilul beletristic sau artistic.

Cuvintele pot fi folosite în procesul comunicării cu sensul de bază sau sensul propriu și cu sensul figurat.

Scriitorii îmbină în operele beletristice cuvintele într-un anumit mod, dându-le un sens figurat.

Folosirea cuvintelor și expresiilor în sens figurat constituie o modalitate stilistică prin care se mărește puterea de expresie a limbii în realizarea imaginilor artistice și în exprimarea sentimentelor.

Pentru a înțelege specificitatea stilului unui scriitor trebuie să urmărim — pe lângă alte fapte de limbă — cuvintele cu sens figurat.

În scopul de a oferi un instrument de lucru elevilor am reamintit succinte elemente teoretice despre figurile de stil și procedeele artistice învățate, iar pentru a sublinia cât de important este rolul cuvintelor cu sens figurat, ne-am referit la opere literare cuprinse în programa pentru treapta I urmărind plasticitatea imaginilor create cu ajutorul figurilor de stil.



## Alegoria

este figura de stil alcătuită dintr-o înșiruire de metafore, personificări, comparații, formând o imagine unitară prin care se sugerează noțiuni abstracte, prin intermediul faptelor, întâmplărilor, lucrurilor.

În balada Miorița sfârșitul baciului moldovean este prezentat prin alegoria moarte-nuntă :

Să le spui curat  
Că m-am însurat  
C-o mândră crăiasă  
A lumii mireasă,  
Că la nunta mea  
A căzut o stea,  
Soarele și luna  
Mi-au ținut cununa,  
Brazi și pălținași  
I-am avut nuntași,  
Paseri lăutari,  
Păsărele mii  
Și stele făclii...

## Aliterația

este un procedeu stilistic străvechi care constă în repetarea aceleiași litere la începutul sau în interiorul mai multor cuvinte succesive, cu scopul de a sugera o mișcare sau de a crea efectul unor armonii imitative.

În Scrisoarea III, aliterația surprinde curgerea vijelioasă a armatelor Țării Românești conduse de Mircea cel Bătrân împotriva cotropitorilor turci :

„Mircea însuși mână-n luptă vijelia-ngrozitoare  
Care vine, vine, vine calcă totul în picioare“.

## Anafora

este procedeul stilistic care constă în repetarea unui cuvânt sau a unui grup de cuvinte la începutul mai multor versuri sau a mai multor fraze succesive.

## Antiteza

este procedeul stilistic sau figura de stil prin care se exprimă opoziția între două idei, sentimente, două obiecte, două fenomene.

În balada Pașa Hassan, poetul George Coșbuc pune în antiteză figura marelui voievod muntean cu cea a lașului pașă :

El vede că Bogdan e suflet de vânt

. . . . .

Dar iată-l ! E vodă ghiaurul Mihai !

Alcargă năvală nebună,

Împrăștiă singur pe câți îi adună,

Cutreieră câmpul tăind de pe cal —

El vine spre pașă ; e groază și vai,

Că vine furtună.





În colecția DIDACTICĂ a Editurii „Porto-Franco” vor apărea, în curând :

- Probleme de geometrie plană, de A. Albu și V. Dinescu
- Psihologia atitudinii elevului față de aprecierea școlară, de D. Vrabie
- 999 exerciții și probleme, de M. Enache
- Ortografia și ortoepia limbii române, de P. Dima

În colecția „BIBLIOTECA ȘCOLARĂ PORTO-FRANCO” pentru 1995 avem în pregătire :

- Luceafărul, de Mihai Eminescu
- Lirica patruzecioptistă
- Cântarea României, de Alecu Russo
- Sburătorul, de I. H. Rădulescu
- Critice. Insemnări, de Titu Maiorescu
- Hagi Tudose, de Barbu Delavrancea
- Momente și schițe de I.L. Caragiale
- Povestiri, de Vasile Voiculescu
- Enigma Otiliei, de G. Călinescu
- Esești români. M. Eliade, E. Cioran, N. Steinhardt.

Elevi, procurați-vă lucrările din colecțiile pe care noi vi le dedicăm special. Ele vă vor fi de folos toată viața.



*Dar paşa-şi pierduse şi capul şi firea.  
Cu scările-n coapse fugaru-şi loveşte,  
Şi gâtul i-l bate cu pumnii amândoi  
Cu ochii de sânge, cu barba vâlvoi  
El zboară şoimeşte.*

Metaforele nouri negri, zări albastre folosite de Al. Mateevici în poezia *Limba noastră* subliniază antiteza dintre vremurile întunecate ale istoriei şi clipele de linişte, de speranţă şi de lumină.

### Comparaţia

este sigura de stil prin care se scot în evidenţă însuşirile specifice ale unei persoane, acţiuni, ale unui obiect — aceasta constând în alăturarea a doi termeni cu trăsături asemănătoare.

Comparaţii cu mare forţă de evocare găsim în pastelul *Vara* — (G. Coşbuc):

*Şi ca o taină călătoare  
Un nor cu muntele vecin  
Plutea-ntrăcest imens senin*

Comparaţia menţionată imprimă o notă de mister peisajului. Imonizarea naturii se realizează prin intermediul unei comparaţii care are ca scop să evidenţieze intensitatea bucuriei vieţii :

*Iar spicele jucau în vânt,  
Ca-n horă dup-un vesel cânt  
Copilele cu blonde plete  
(VARA)*

În contrast cu paşa Hassan, care dă ordine lui Mihnea, dar el rămâne departe de primejdii, Mihai Viteazul se avântă asupra păgânilor nimicindu-i, fapt subliniat prin două comparaţii cu mare putere de sugestie :

*Ca volbura toamnei se-avântă el roată  
Şi intră-n urdie ca lupu-ntre oi.  
(PAŞA HASSAN G. Coşbuc)*

### Enumeraţia

este figura de stil constând într-o prezentare detaliată a faptelor sau a anumitor aspecte.

În partea a doua a operei *Amintiri din copilărie*, Nică şi fraţii săi apar ca nişte copii fericiţi că sunt sănătoşi şi au tot ce le trebuie :

„Ce le pasă ; lemne la trunchi sunt, slănină şi făină în pod deavolna, brânză în putină asemenea, curechi în poloboc slavă domnului“.

Din enumeraţiile cuprinse în textul citat transpare mândria ţăranului că are casa îndestulată şi copiii îşi pot trăi din plin vârsta de aur.



În descrierea *Ardealul*, Nicolae Bălcescu subliniază, cu ajutorul enumerației, varietatea și frumusețea pădurilor : „Aici stejarii, brazii și fagii trufași înalță capul lor spre cer ; alături te afunzi într-o mare de grâu și porumb din care nu se mai vede calul și călărețul.“

## Epitetul

este o figură de stil care rezultă din alăturarea unui adjectiv pe lângă un substantiv pentru a sublinia o însușire socotită ca esențială.

Mai pot fi epitete substantivele (substantive cu rol de atribut) și epitetele adverbiale (adverbe și locuțiuni adverbiale cu funcție de atribut sau complement). Epitetele — indiferent de natura lor — depășesc funcția gramaticală prin puterea de sugestie a trăsăturilor caracteristice ale realității.

În pastelul *Vara*, planul vast al muntelui și al orizontului este ilustrat de epitetele : *albastru* și *imens*.

Epitetele cromatice întăresc ideea de fericire trăită cu aceeași intensitate de om și de elementele naturii : *blonde plete, miei albi, zări albastre*.

În poemul *Călin* (file din poveste) feeria naturii se surprinde printr-o suită de epitete cromatice ; *codru de aramă, pădurea de argint, mii de fluturi mici albaștri, flori albastre, râuri sclipitoare iarba pare de omăt*.

## Gradația

este figura de stil întâlnită mai ales în creația epică și dramatică constând în trecerea treptată, crescândă — gradație ascendentă — sau descrescândă — de la o idee la alta — urmărind scoaterea în evidență a unor idei sau nuanțarea exprimării.

Delicatețea sentimentelor mioriței pentru stăpânul ei se desprinde din gradația prin care prezintă perspectiva primejdiei :

Drăguțule bace,  
Dă-ți oile-ncoace,  
La negru zăvoi,  
Că-i iarbă de noi  
Și umbră de voi.  
Stăpâne, stăpâne,  
Îți cheamă ș-un câne  
Cel mai bărbătesc  
Și cel mai frățesc,  
Că l-apus de soare  
Vreu să mi te-omoare  
Baciul ungurean  
Și cu cel vrâncean

## Hiperbola

este figura de stil constând în exagerarea trăsăturilor unei ființe, a unui lucru, a unui fenomen sau a unei întâmplări.



În balada Pașa Hassan hiperbola ilustrează măreția lui Mihai văzut de pașa ca o apariție înfricoșătoare :

Sălbatecul vodă e-n zale și fier  
Și zalele-i zurule crunte,  
Gigantică poart-o cupolă pe frunte,  
Și vorba-i un tunet, răsuflul ger,  
Iar barda-i din stânga ajunge la cer,  
Și vodă-i un munte

În năvela *La Vulturi I*, prozatorul Gala Galaction subliniază dragostea Agripinei pentru copiii ei descriind dificultatea urcușului la stână și înverșunarea oarbă cu care își continuă drumul : În acest scop apelează la o acumulare de imagini hiperbolice :

„În pieptul ei ardea toată pădurea“.  
„... bătăile inimii erau bolovani încinși“  
„... pieptul îi horcăia ca niște foale.“

**Imprecația** este procedeul stilistic sub formă de blestem, exprimând ura adâncă a poetului.

**Interogația** retorică este figura de stil constând din una sau mai multe întrebări, de la care nu se așteaptă răspuns. Interogația contribuie la sublinierea intensității sentimentelor poetului.

**Inversiunea** este procedeul stilistic realizat prin schimbarea ordinii obișnuite a cuvintelor în frază cu scopul de a scoate în evidență profunzimea sentimentelor și a ideilor, sau anumite însușiri ale personajelor.

În pastelul *Vara*, ideea de vastitate a tabloului de natură se accentuează prin epitetul antepus (pus înaintea substantivului) „Plutea-ntr-acest imens senin“.

În poezia *Plugarii*, bunătatea nesfârșită a lui Dumnezeu, singurul care alină suferința plugarilor, se relevă prin inversiunea : *Îndurător v-ascultă Domnul*

**Litota** este figura de stil care apare ca inversul hiperbolei. Prin litotă se exagerează

Arde-n candel-o lumină cât un sămbure de mac  
(M. Eminescu CALIN (file din poveste)

**Metafora** este figura de stil care constă în înlocuirea unui termen propriu prin altul impropriu, asemănător.

Orice metaforă implică o comparație sintetică (din care lipsește termenul comparat).

În răspunsul prin care Dan respinge îndemnul lui Ghirai de a-și lepăda credința strămoșească, Ceahlăul devine o metaforă care simbolizează măreția eroului :



*Ceahlăul sub furtună nu scade mușunoi !  
Eu, Da, sub vântul soartei să cad păgân nu voi  
(DAN, CAPITAN DE PLAI V. Alecsandri)*

Confruntarea înfricoșătoare dintre plugarii Ardealului și asupritorii lor de veacuri se înfățișează de Octavian Goga prin intermediul unei comparații urmată de o metaforă :

*Ci-n pacea obidiri voastre  
Ca-ntr-un întins adânc de mare  
Trăiește-nfricoșatul vișor  
Al vremilor răzbunătoare  
(PLUGARII O. Goga)*

Prin metafora o casă, Nichita Stănescu pune în lumină unitatea poporului muncind laolaltă ca o mare familie pentru înfăptuiri de durată :

*Aici și pâinea, sarea noi o avem la masă  
Căci ne-am făcut-o singuri, zidindu-ne o casă  
(NOI N. Stănescu)*

În balada *Miorița*, poetul anonim relevă caracterul universal al morții prin metaforele :

*... o mândră crăiasă,  
a lumii mireasă*

### Metonimia

este figura de stil realizată prin înlocuirea unui termen prin altul cu care se află într-un raport oarecare (cauză — efect ; abstract — concret ; operă — autor ; conținut — obiect ; obiect — locul de unde provine).

În *Scrisoarea III*, prin substantivul *Apusul* Eminescu se referă la adversarii lui *Baiazid* din această parte a Europei :

*Tu te lauzi că Apusul înainte ți s-a pus ?  
Ce-i mâna pe ei în luptă, ce-au voit acel Apus ?  
(SCRISOARFA III M. Eminescu)*

### Personificarea

este procedeul literar prin care se atribuie ființelor, lucrurilor, elementelor naturii însușiri și manifestări ale omului.

Prin personificare, poetul O. Goga exprimă comuniunea plugarilor cu natura care îi consideră adevărații ei prieteni și stăpâni :

*Blând tainele vi le desface din sânul-i milostiv gâlc  
Căci toată floarea vă cunoaște  
Și toată frunza ei vă știe  
(PLUGARII O. Goga)*



Capacitatea folclorului de a exprima o gamă largă de sentimente este evidențiată de personificarea realizată prin verbele *plâng*, *râde*.

*Din casa voastră unde-n umbră*

*Plâng doinele și râde hora...*

(PLUGARI O. Goga)

Repetiția este figura de stil care constă în folosirea de mai multe ori a aceluiași cuvânt sau a mai multor cuvinte, pentru a sublinia sentimente, idei, impresii, însușiri.

Hotărârea cu care bătrânul Dan respinge darurile lui Ghirai precum și îndemnul de a-și părăsi credința în Dumnezeu se subliniază prin repetiția adverbului *nu*.

*Nu-mi trebuie-a ta milă, nu voi a tale daruri,...*

*Tu îmi întinzi o cupă mult plină de amaruri.*

Repetiția verbului *ajungă* cu nuanță imperativă — alături de substantivele *jertfă*, *risipă*, *jaf* relevă dorința fierbinte ca suferința seculară a poporului să fie curmată de Dumnezeu :

*Ajungă sfinției tale atâta jertfă !*

*Ajungă atâta risipă, atâta jaf la vulturi*

*Din mana bieteii țări și din carnea noastră.*

(LA VULTURI ! G. Galaction)

Dragostea lui Nică față de oamenii și locurile care i-au fermecat copilăria se subliniază prin repetiția adjectivului *drag* și prin enumerație :

„Dragu-mi era satul nostru...

Dragi-mi erau tata și mama, frații și surorile, și băieții satului... dragi-mi erau șezătorile, clăcile, horile și toate petrecerile din sat, la care luam parte cu cea mai mare însuflețire.”



## CUPRINS

|  |     |
|--|-----|
| <i>Argument</i> . . . . .                                | 5   |
| I. AL. BRĂTESCU-VOINEȘTI                                 |     |
| <i>Puiul</i> . . . . .                                   | 7   |
| MIHAIL SADOVEANU   |     |
| <i>Domnul Trandafir</i> . . . . .                        | 16  |
| PETRE ISPIRESCU  |     |
| <i>Greuceanu</i> . . . . .                               | 25  |
| TUDOR ARGHEZI  |     |
| <i>Bade Ioane</i> . . . . .                              | 34  |
| I. L. CARAGIALE  |     |
| <i>Vizita</i> . . . . .                                  | 38  |
| MIHAI EMINESCU   |     |
| <i>Scrisoarea III</i> (fragment) . . . . .               | 45  |
| ALEXE MATEEVICI  |     |
| <i>Limba noastră</i> . . . . .                           | 58  |
| COSTACHE NEGRUZZI  |     |
| <i>Sobieski și românii</i> . . . . .                     | 63  |
| N. BALCESCU  |     |
| <i>Ardealul</i> . . . . .                                | 71  |
| VASILE ALECSANDRI  |     |
| <i>Dan, căpitan de plai</i> . . . . .                    | 77  |
| GEORGE COȘBUC  |     |
| <i>Pașa Hassan</i> . . . . .                             | 91  |
| ION CREANGĂ  |     |
| <i>Amintiri din copilărie</i> . . . . .                  | 98  |
| <i>Călin</i> (file din poveste) de M. Eminescu . . . . . | 109 |
| <i>Miorița</i> . . . . .                                 | 116 |
| <i>Vara de George Coșbuc</i> . . . . .                   | 123 |
| <i>Amintiri din copilărie</i> . . . . .                  | 127 |



GALA GALACTION

*La Vulturi!* . . . . . 140

OCTĂVIAN GOGA

*Plugarii* . . . . . 147

MARIN PREDA

*O oră din august* . . . . . 152

*Neamul Șoimăreștilor* de Mihail Sadoveanu . . . 159

NICHITA STANESCU

*Noi* . . . . . 168

*Noțiuni de stilistică* . . . . . 173



În această carte găsim scrierile literare care se studiază în clasele V-VIII, comentariul lor, note biografice despre autori, întrebări și exerciții. Deci un manual care conține cele 4 manuale ce se studiază în gimnaziu și, în plus, aparatul critic și de îndrumare care asigură o corectă și eficientă receptare a textelor, în vederea asigurării reușitei la concursurile de admitere în liceu sau școala profesională.